



SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 3 z Oddz. Integr.	
wpłynęło dnia	08.09.2021
znak pisma	
nadpis	

Mikołów, 6 września 2021r.

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Mikołowie
ul. K. Prusa 7, 43-190 Mikołów**

PZ.5580.23.6.2021.MW.KS

DECYZJA 18/2021/PZ

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1123 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2021, poz. 869 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 – zwanej dalej k.p.a.), w związku z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) i w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy techniczno - budowlane zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

nakazuję
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3
z Oddziałami Integracyjnymi
ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1
43 – 190 Mikołów

wykonanie następujących obowiązków dotyczących budynku Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1 w Mikołowie:

Obowiązek nr 1:

- 1) zabezpieczyć urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu lub służącymi do usuwania dymu klatki schodowe stanowiące pionową drogę ewakuacji w budynku szkoły,
- 2) zabezpieczenie o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 961 z póź. zm.),
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 5 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719),
- § 207 ust. 2 i § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 30 czerwca 2022r.

Obowiązek nr 2:

zapewnić, w budynku szkoły właściwą szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych bocznych wynoszącą co najmniej 1,5 m.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 961 z póź. zm.),
- § 68 ust. 2 w związku z § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 30 czerwca 2022r.

Obowiązek nr 3:

usunąć palną kratownicę przy klatkach schodowych oraz drewnianą osłonę dylacji na korytarzach budynku szkoły.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 961 z póź. zm.),
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 3 lit. b oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719),
- § 258 ust 2 w związku z § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 31 stycznia 2022r.

Obowiązek nr 4:

usunąć palną obudowę, rur gazowych usytuowaną na parterze w korytarzu budynku szkoły.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 961 z późn. zm.),
- § 165 ust 2 w związku z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustalam na: **31 stycznia 2022r.**

Obowiązek nr 5:

Zapewnić spełnienie wymogów dla elementów konstrukcyjnych budynku szkoły odpowiednią do klasy B odporności ogniowej.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 212 ust. 1 oraz § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustalam na: **30 czerwca 2022r.**

Obowiązek nr 6.

zapewnić w budynku szkoły właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy dwóch kierunkach ewakuacji, nieprzekraczającą 60m.

Podstawa prawna obowiązku:

- 4 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 961 z późn. zm.),
- § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 poz. 1422 tj. z późn. zm.).

Termin wykonania nakazu ustalam na: **30 czerwca 2022r.**

Na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie

określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 z późn. zm.) właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową zobowiązany jest m.in.:

- zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

W dniach 14-16 lipca 2021 r. na podstawie upoważnienia z dnia 6 lipca 2021 r. znak PZ.5580.23.2021.MW.KS Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie, w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1 w Mikołowie, funkcjonariusze Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 27 lipca 2021 r. znak PZ.5580.23.2.2021.MW.KS. Protokół został podpisany przez Panią Aleksandrę Blacha – Dyrektor Szkoły.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek przy ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1 w Mikołowie, jest obiektem średniowysokim, zaliczanym do kategorii ZL III o powierzchni użytkowej 5991,02 m².

W toku prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że w kontrolowanym obiekcie nie zapewniono właściwych warunków ewakuacji osób, co daje podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi.

Strona w trakcie postępowania nie wносиła uwag co do jego przebiegu, nie składała również dodatkowych informacji i żądań. W tej sytuacji nakazałem wykonanie obowiązków, w których mowa w sentencji niniejszej decyzji. Odnosząc się do ich treści informuję, co następuje.

Ad obowiązek nr 1.

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja pionowa w budynku odbywa się trzema klatkami schodowymi. Dodatkowo ustalono, że budynek w zakresie wysokości kwalifikuje się do grupy średniowysokich zawierających strefę pożarową ZL III.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono ponadto, że trzy klatki nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu (klatki schodowe nie oddymiane).

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowej drogi ewakuacji w budynku szkoły w oparciu o przytoczone *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zarządca budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 *warunków technicznych*, który w budynkach średniowysokich (SW – ponad 12 m do 25 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Wobec powyższego, w oparciu art. 4 ust. 1 pkt 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* osoba władająca budynkiem, zapewniając ochronę przeciwpożarową obiektu, jest obowiązana zapewnić osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Ad obowiązek nr 2.

W takcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że spoczniki w bocznych klatkach schodowych, posiadają szerokość 1,18m (klatka zachodnia) oraz 1,3m (klatka wschodnia).

Wymiary określono na podstawie pomiaru w naturze przy użyciu dalmierza laserowego BOSCH DLE 70 Professional.

Powyższe klatki stanowią pionowe drogi ewakuacji w przedmiotowym budynku.

Określona w treści obowiązku szerokość użytkowa spocznika wynika z wymagań § 68 ust 2 *warunków technicznych*, który stanowi że łączną szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych stanowiących drogę ewakuacyjną, należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać równocześnie na kondygnacji, na której przewiduje się obecność największej ich liczby, przyjmując co najmniej 0,6 m szerokości na 100 osób, lecz nie mniej niż 1,5 m.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących

kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad obowiązek nr 3.

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono w przedmiotowym budynku występowanie drewnianej kratownicy przy klatkach schodowych oraz drewnianą obudowę dylatacji na korytarzach budynku.

Powyższe dotyczy drogi ewakuacji przy zachowaniu jednego kierunku ewakuacji. Jednocześnie stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej trudno zapalność ww. materiałów. W tym stanie faktycznym uznano, że materiał zastosowany jako okładziny ścienne jest materiałem łatwo zapalnym.

Fakt powyższy w oparciu o rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 3 lit. b *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, skutek niezapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego właściciel, zarządca lub użytkownik budynku posiada, w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymaganie dotyczące, co najmniej trudno zapalności okładziny ściiennej wynika z wymagań § 258 ust. 2 *warunków technicznych*, który zabrania stosowania na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a

warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad obowiązek nr 4.

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono w przedmiotowym budynku występowanie drewnopodobnej obudowy przewodów instalacji gazowej. Jednocześnie stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej trudno zapalność ww. materiałów. W tym stanie faktycznym uznano, że materiał zastosowany jako okładziny ściennie jest materiałem łatwo zapalnym.

Określone w treści obowiązku wymagania pozwalają na prowadzenie przewodów gazowych z rur stalowych w bruzdach osłoniętych nieuszczelnionymi ekranami lub wypełnionymi - po uprzednim wykonaniu próby szczelności instalacji - łatwo usuwalną masą tynkarską, niepowodującą korozji przewodów wynika z wymagań § 165 ust. 2 *warunków technicznych*, który zabrania stosowania na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych.

Ad obowiązek nr 5.

W czasie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych z przedłożonej dokumentacji wynika, że budynek został wzniesiony w klasie „C” odporności ogniowej. Zgodnie z § 212 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065 tj. z późn. zm.) budynek średniowysoki zaliczany do klasy ZL III zagrożenia ludzi powinien posiadać klasę „B” odporności ogniowej. W § 216 przedmiotowego rozporządzenia wskazano, że konstrukcja nośna budynku powinna być zabezpieczona do klasy R 120 odporności ogniowej, konstrukcja dachu R 30, stropy REI 60, ściany zewnętrzne EI 60, ściany wewnętrzne EI 30, natomiast przekrycie dachu RE 30 klasy odporności ogniowej.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a

warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad obowiązek nr 6.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego – pomiary wykonano w naturze przy użyciu dalmierza laserowego BOSCH DLE 70 Professional.

Maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego w z sali nr 46 wynosi 72m (I kierunek ewakuacji), 63,13m (II kierunek ewakuacji).

Zgodnie z § 256 ust. 3 *warunków technicznych* dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku (strefie pożarowej) zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III wynosi:

- przy jednym dojściu: 30m
- przy co najmniej dwóch dojściach: 60m

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 27.07.2021r.

W trakcie kontroli ustalono, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia przekroczona została o ponad 20%.

Korzystając z posiadanych uprawnień zdecydowano się wyegzekwować ciążący na właścicielu obowiązek zapewnienia osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji na drodze postępowania administracyjnego.

Do czasu wykonania wyżej wymienionych obowiązków należy podjąć następujące działania poprzez:

- 1) organizacyjne i bieżący nadzór nad stanem bezpieczeństwa pożarowego obiektu ograniczyć do minimum możliwość powstania pożaru,**
- 2) dopracowanie posiadanych zasad postępowania personelu na wypadek powstania pożaru, poprzez cykliczne ćwiczenia personelu doskonalić te zasady,**
- 3) utrzymywanie urządzeń i instalacji przeciwpożarowych w pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej,**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity w Dz. U. z 2020 r. poz. 961 z późniejszymi zmianami) właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany:

- przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno – budowlanych,
- zapewniać osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Kierując ww. obowiązki decyzji do Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1 w Mikołowie, kierowano się przepisami ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku spoczywa na jego właścicielu zarządcy, najemcy. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest zarządzającym budynkiem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie z siedzibą w Mikołowie przy ul. K. Prusa 7, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

Otrzymują:

- 1) Szkoła Podstawowa nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi
ul. ks. bpa. Wł. Bandurskiego 1,
43 – 190 Mikołów - (ZPO)
- 2) ~~a/a~~ – 1 egz.

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Mikołowie

Przg. mgr inż. Damian Krawczyk

