

Polańczyk, dnia: 2024-10-21

Gmina Narol,

ul. Rynek 1,

37-610 Narol

……………………………………

[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zamówienia: | Wdrożenie e-usług w Gminie Narol |
| Numer referencyjny: | ZP.271.13.2024 |

|  |
| --- |
| **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ** |

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1:**

Dotyczy : SWZ pkt.4 ppkt. 4.1 Zadanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z OPZ i Formularzem oferty Wykonawca ma dostarczyć 2789 modułów antenowych. Jeśli

tak, prosimy o skorygowanie omyłki pisarskiej w SWZ pkt.4 ppkt. 4.1 Zadanie 3.

**Odpowiedz 1:**

ODP: Zamawiający dokonuję skorygowania oczywistej pomyłki pisarskiej w SWZ.

Wymagana liczba modułów antenowych to 2 789szt.

Pytanie 2:

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. Str.90

„Możliwość generowania zestawień według tworzonych przez użytkowników szablonów(…)”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy platforma posiada możliwość generowania raportu z każdego widoku z danymi odczytowymi i pozwala na wygenerowanie każdego z wymaganych raportów to Zamawiający uzna ten warunek za spełniony.

**Odpowiedź 2:**

**Zamawiający potwierdza**

**Pytanie 3:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. Str.90

„Możliwość prowadzenia automatycznej archiwizacji danych rejestrowanych z modułów radiowych.”

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do archiwizacji danych rejestrowanych z modułów radiowych w czasie trwania zawartej z Zamawiającym umowy SaaS (że archiwizacja nie jest nieograniczona czasowo - zgodnie z RODO, po

ustaniu umowy Wykonawca zobowiązany jest usuwać dane Zamawiającego).

**Odpowiedź3:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 4:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. Str.91

„Możliwość odczytu objazdowego (minimum 150 szt./h w obszarze rozproszonym)”

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten zostanie spełniony, gdy system Wykonawcy pozwala na odczyt średnio 500 szt./h. Wykonawca nie będzie w stanie zapewnić odczytu 150 szt./h w obszarze rozproszonym jeśli odległość między budynkami będzie tak duża, że czas dojazdu z jednego punktu do drugiego fizycznie nie będzie możliwy w czasie 1 h.5. 6. 7.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 5:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. Str.95

„Moduły muszą posiadać stopień ochrony zgodnie z normą IP68 lub równoważną tj: posiadać odporność na wilgoć, kurz, pełne i trwałe zanurzenie w wodzie oraz na upadek z wysokości 1m. Pracować poprawnie w zakresie temperatur od 0oC do +55oC”.

Prosimy o wykreślenie zapisu o odporności na upadek z wysokości 1m. Moduły radiowe są urządzeniami elektronicznymi, zalewanymi w celu zapewnienia szczelności modułu na poziomie IP 68, a ich cewki (odczytujące ruch wskazówki indukcyjnej na

wodomierzu) są elementami bardzo czułymi w celu zapewnienia najwyższej zgodności z wskazaniem wodomierza. Choć urządzenie może nie posiadać zewnętrznych obrażeń po upadku i zapewniać łączność radiową, ze względu na jego nierozbieralność producent nie będzie miał możliwości zweryfikowania stanu cewek po upadku.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy i wykreśla zapis „oraz na upadek z wysokości 1m.” w Zał. nr 1: SOPZ.

**Pytanie 6:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ , zadanie 3. – Wymagania dotyczące montażu. Str. 97

Zamawiający wskazuje, że: „Zamawiający zapewni zamykane pomieszczenie do przechowywania zdemontowanych i dostarczonych do montażu urządzeń.”

Bardzo prosimy o informację czy Zamawiający będzie odpowiedzialny za wydawanie nowych wodomierzy ze wskazanego magazynu, czy Wykonawca otrzyma miejsce magazynowe z wyłącznym dostępem dla niego?

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający uzgodni warunki korzystania z pomieszczenia na etapie podpisania umowy lub sporządzania harmonogramu rzeczowo-finansowego.

**Pytanie 7:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ , zadanie 3. – wymagania dotyczące montażu. Str.97

Zamawiający wskazuje, że montaż urządzeń komunikacyjno-pomiarowych ma odbywać się za pomocą aplikacji do montaży wodomierzy, która ma mieć możliwość „d) Rejestrowania w czasie rzeczywistym aktualnego status zlecenia;”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga rejestrowania postępu prac w czasie rzeczywistym, w szczególności: daty i godziny, ilości prób wykonania zadania, historii prób, statusu wykonania, tylko podczas dostępu do Internetowego zasięgu sieci

komórkowej osoby wymieniającej oraz sprawdzającej. To oznacza, że w momencie gdy monter jest w trybie „offline” ze względu na brak zasięgu (np. w głębokiej piwnicy), dane zostaną umieszczone na serwerze aplikacji w momencie kiedy monter uzyska

dostęp do stabilnego łącza internetowego.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający potwierdza, dane powinny zostać zsynchronizowane po zalogowaniu się do sieci.

**Pytanie 8:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. – wymagania dotyczące montażu. Str.98

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w sytuacjach awaryjnych będzie dokonywał zamknięcia dopływu nieodpłatnie. Oczywiście są to sytuacje sporadyczne.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający w sytuacjach awaryjnych, będzie dokonywał zamknięcia dopływu – po uprzednim zgłoszeniu przez Wykonawcę i ustaleniu odpowiadającego terminu.

**Pytanie 9:**

Dotyczy: zał. nr 11, par. 4, pkt. 3, 6, par. 6, pkt. 6

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ww. 3 punktów umowy Wykonawca będzie zobowiązany udzielać informacji/konsultacji/raportów/spotkań niezwłocznie przy czym konsultacje na prośbę Zamawiającego nie będą częstsze niż:

- 1 spotkanie online miesięcznie;

- 1 zbiorcze zgłoszenie wad nieistotnych tygodniowo drogą mailową i zbiorcza odpowiedź;

- konsultacje z Wykonawcą, które nie cierpią zwłoki (np. spowodowanie awarii na sieci przez Wykonawcę) będą zgłaszane

od razu w chwili zaistnienia.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści aby wymagane informacje przekazywane na żądanie, były przesyłane drogą

mailową, co znacznie usprawni i przyspieszy komunikację.

Uzasadnienie: Powyższy zapis pozwoli Wykonawcy skupić się na głównym celu umowy i da możliwość uporządkowanego prowadzenia zamówienia.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy, których zadaniem jest ochrona interesów Zamawiającego oraz zapewnienie należytego wykonania Umowy.

**Pytanie 10:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 5, pkt. 2.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w celu uniknięcia wątpliwości, dokonać zmiany §5 ust. 3 w następujący sposób: „Dniem wykonania zamówienia jest dzień odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego, zgodnie z zapisami §11 Umowy bez zastrzeżeń.”

Nieistotne braki nie mogą stanowić podstawy odmowy odbioru. Ponadto, dla zachowania spójności rekomendujemy wprowadzenie następujące zmiany i odesłanie do zapisów umowy dotyczących odbiorów.

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy, których zadaniem jest ochrona interesów Zamawiającego oraz zapewnienie należytego wykonania Umowy.

**Pytanie 11:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 6, pkt. 5.4)

Prosimy o informację co Zamawiający rozumie przez „zasady współczesnej wiedzy technicznej”. W szczególności w przypadku realizacji przedmiotu umowy w zakresie produktów i usług IT, nie sposób stwierdzić, jakie są zasady współczesnej wiedzy technicznej, ponieważ one są odmiennie definiowane w zależności od zamawianych systemów i stosowanego języka programistycznego. Zapis ten jest zbyt ogólny i nie sprawdzi się w umowie, której chociażby część zamówienia dotyczy produktów/usług informatycznych.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy, których zadaniem jest ochrona interesów Zamawiającego oraz zapewnienie należytego wykonania Umowy. Współczesna wiedza techniczna, dotyczy zakresu wiedzy w obrębie zamawianych produktów i usług informatycznych

**Pytanie 12:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 6, pkt. 11

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zapisu w następujący sposób:

„Zamawiający może żądać zmiany osób, o których mowa w ust. 9 , jeżeli z uzasadnionych obiektywnie przyczyn w ocenie Zamawiającego osoby nie wykonują lub nienależycie wykonują swoje obowiązki wynikające z Umowy lub też nie dają one

gwarancji prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy w określonym zakresie, pomimo upływu 30-dniowego okresu wyznaczonego pisemnie na poprawę. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany do zastąpienia tych osób osobami posiadającymi nie mniejsze kwalifikacje niż wymagane na etapie prowadzonego postępowania, na podstawie którego zawarto niniejszą Umowę, w terminie 14 dni od daty zgłoszenia żądania zmiany po bezskutecznym upływie okresu wyznaczonego na poprawę.”

Powyższe zmiany zapobiegają dowolnej ingerencji ze strony Zamawiającego w zarządzanie personelem przez Wykonawcę.

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu w następującej formie:

,,Zamawiający może żądać zmiany osób, o których mowa w ust. 9, jeżeli w ocenie Zamawiającego z uzasadnionych obiektywnie przyczyn osoby te nie wykonują lub nienależycie wykonują swoje obowiązki wynikające z Umowy lub też nie dają one gwarancji prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy w określonym zakresie, pomimo upływu 14 dni od zgłoszenia obiekcji i wezwania do poprawy. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany do zastąpienia tych osób osobami posiadającymi nie mniejsze kwalifikacje niż wymagane na etapie prowadzonego postępowania, na podstawie którego zawarto niniejsza umowę, w terminie do 14 dni od daty zgłoszenia żądania.’’

**Pytanie 13:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 8, pkt. 8.

Prosimy o wyjaśnienie, czy przez „dokumenty podmiotowe potwierdzające brak podstaw jego wykluczenia” w par. 8, pkt. 8 Zamawiający rozumie dokument JEDZ, czy także inne/jakie dokumenty? Ponadto, prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozważa wprowadzenie zapisu, że termin określony w żądaniu Zamawiającego, o którym mowa w par. 8, pkt. 8 powinien wynosić nie mniej niż 5 dni roboczych, nie później niż na 3 dni przed planowanym powierzeniem prac Podwykonawcy?

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający pozostawia §8, pkt. 8 bez zmian.

Przez dokumenty podmiotowe, o których mowa w par.8 pkt 8 wzoru umowy, Zamawiający rozumie dokumenty, o których mowa w pkt 9.3. ppkt 2 SWZ, od lp. 1 do 5 oraz oświadczenie potwierdzające brak podstaw wykluczenia w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:

* art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP,
* art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP,
* art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP,
* art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP,

oraz oświadczenie, dotyczące odrębnych przesłanek wykluczenia, o których mowa w:

* art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2021 r., poz. 835),
* art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1)

**Pytanie 14:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 9, pkt. 1 ppkt. 2 lit f).

Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

w zakresie terminu wykonania przedmiotu umowy lub wynagrodzenia w przypadku zmiany wytycznych i innych dokumentów przez Zamawiającego mających wpływ na termin lub koszt realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę odpowiednio o ilość

dni niezbędnych dla zastosowania zmienionych przez Zamawiającego wytycznych i innych dokumentów lub udokumentowaną

różnicę rzeczywistych kosztów dostosowania się do zmienionych przez Zamawiającego wytycznych i innych dokumentów.

Zmiana wytycznych lub innych dokumentów przez Zamawiającego może w istocie znacznie wpływać na zakres prac objętych umową. To może mieć wpływ nie tylko na termin realizacji, ale także – przede wszystkim – na koszt realizacji zmienionych zadań.

Wobec tego, prosimy o uwzględnienie, że zmiana wytycznych lub innych dokumentów może pociągać za sobą także zmianę wynagrodzenia, w granicach rzeczywistych kosztów, które wykonawca należycie udokumentuje.

**ODP: Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian.**

**Pytanie 15:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 10, pkt. 6. oraz par. 13 ust. 516.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w celu uniknięcia wątpliwości oraz w celu odzwierciedlenia stanu prawnego, dodać w par. 10,pkt. 6 następujące zdanie: „Zamawiający nie może odmówić odbioru prac w razie stwierdzenia usterek nieistotnych, tj. takich, które nie uniemożliwiają należytego użytkowania systemów i sprzętu, jednakże Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia takich usterek.” Dodatkowo, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z par. 13 ust. 5 słów „bez zastrzeżeń”. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, a także ugruntowaną linią orzecznictwa, wady nieistotne nie mogą uzasadniać odmowy odbioru prac i zapłaty wynagrodzenia. Przeciwne podejście powodowałoby zbyt daleko idącą nierówność stron, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za wykonanie umowy. Dla przykładu można powołać tezę wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 1998r. o sygn. akt I CKN 520/97: Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego

oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło. Dopisanie proponowanego zdania w ocenie oferenta stanowi ważne dopełnienie zapisów dotyczących procedury odbiorowej i

pozwala na uniknięcie ewentualnych wątpliwości przy wystawianiu faktury.

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian.

**Pytanie 16:**

Dotyczy: zał. nr 1 do SWZ, zadanie 3. Str.88 – Gwarancja oraz zał. nr 11 par. 11

Zamawiający opisują zasady gwarancji systemu EWODA, wskazuje wymagania gwarancyjne dotyczące systemów. W związku z tym, że system EWODA wymaga dostarczenia przez Wykonawcę modułów antenowych prosimy o wprowadzenie zasad

gwarancji dla urządzeń komunikacyjno-pomiarowych (wodomierz z modułem). Na ten moment umowa stanowiąca dokument gwarancyjny nie posiada stosownych zapisów. W związku z tym, prosimy o wprowadzenie zapisu:

Zestawy komunikacyjno-pomiarowe będą objęte gwarancją producenta, która swój bieg rozpocznie od dnia zamontowania urządzenia. W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wad lub usterek, Zamawiający powiadomi o tym fakcie Wykonawcę

przesyłając jednocześnie urządzenie komunikacyjno-pomiarowe będące przedmiotem reklamacji na adres Wykonawcy, a Wykonawca usunie wady lub usterki w terminie 14 dni roboczych od dnia powiadomienia przez Zamawiającego, lub zapewnieni pulę reklamacyjną urządzeń w celu zapewnienia terminowej realizacji zgłoszenia reklamacyjnego.

Uzasadnienie: Gwarancja na urządzenia udzielana jest bezpośrednio przez producenta, a jej bieg rozpoczyna się – zgodnie z ogólnymi zasadami – od daty dostawy. Zwracamy uwagę, że przy obecnym zapisie, powstałaby luka w objęciu urządzenia gwarancją, gdyż od daty dostawy do dnia odbioru urządzenie byłoby wykorzystywane bez gwarancji. Ponadto w przypadku gwarancji udzielanej dopiero po protokole końcowym Zamawiający nie będący właścicielem urządzenia nie może dokonywać rozliczeń na jego podstawie. Zgodnie z przyjętą praktyką w podobnych projektach Zamawiający przejmuje urządzenie pomiarowe z dniem zamontowania go u odbiorcy.

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający doprecyzowuje zapisy gwarancji w SOPZ:

Gwarancja na sprzęt w zadaniu będzie świadczona na okres podany w ofercie (co najmniej 2 lata) na zasadach:

• Zamawiający wymaga uruchomienia kanałów zgłoszeniowych, umożliwiających zgłaszanie w godzinach 8-15.:

• mailowo i/lub telefonicznie na wskazany numer telefony i/lub adres mailowy.

• Urządzenia będą objęte gwarancją producenta, która swój bieg rozpocznie od dnia uruchomienia urządzenia.

• W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wad lub usterek, Zamawiający powiadomi o tym fakcie Wykonawcę, który zobowiązany jest do usunięcia wady lub usterki w terminie 14 dni. W przypadku braku stwierdzenia wady lub usterki koszty związane z obsługą gwarancyjną poniesie zgłaszający.

**Pytanie 17:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 11. ust. 7

Prosimy o wskazanie, czy w par. 11. ust. Zamawiający dopuści wpisanie do umowy adresów i telefonów do zgłaszania błędów do poszczególnych systemów?

Uzasadnienie: Takie rozwiązanie pozwoli na szybszą reakcję dostawcy systemu, a kontakt do Lidera konsorcjum rozdysponowującego zgłoszenia nie będzie wpływał na czas realizacji procesu usunięcia usterki.

**Odpowiedź 17:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian. Intencją Zamawiającego było zapewnienie możliwości zgłaszania błędów w jedno miejsce, na wskazany adres e-mail lub telefonicznie.

**Pytanie 18:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 12.

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy par. 12, zał. nr 11, nie dotyczą Systemu zdalnego odczytu, który będzie udostępniony w formie usługi (umowa SaaS).

**Odpowiedź 18:**

Zmawiający potwierdza, że zgodnie z § 12 ust. 1 w miejscach, gdzie Zał. nr 1: SOPZ dopuszcza dostawę oprogramowania w formie SaaS nie dotyczą takiego oprogramowania zapisy opisujące Prawa Własności Intelektualnej jakie są zapisane w §12 umowy**.**

**Pytanie 19:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 13 pkt. 7

Zdecydowanie prosimy o zmianę zapisu:

Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień obciążenia rachunku przez bank Zamawiającego.

wydania dyspozycji dokonania przelewu zaksięgowania bankowi prowadzącemu rachunek Zamawiającego.

Wydanie dyspozycji przelewu nie jest czynnością oznaczającą realizację przelewu. Dyspozycja może być wprowadzona z datą przyszłą, np. do realizacji nawet za kilka miesięcy, co więcej, sama dyspozycja może być cofnięta. Akceptując taki zapis, wykonawca w efekcie zgadzałby się na to, że dzień zapłaty nie jest określony i może znacznie odbiegać od terminu zapłaty określonego w umowie oraz w przepisach prawa. Rozumiemy, że intencją Zamawiającego jest zapewnienie, aby okres trwania operacji bankowych nie był wliczany do terminu zapłaty. To oczywiście jest możliwe i zgodne z przepisami i taki zapis proponujemy wprowadzić do umowy.

**Odpowiedź 19:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian, tj.: *“Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wydania dyspozycji dokonania przelewu bankowi prowadzącemu rachunek Zamawiającego.”*

**Pytanie 20:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 14, pkt. 4

Prosimy o wpisanie minimalnego terminu na zapłatę kary umownej w pierwszym zdaniu ww. zapisu, np.: Kwoty kar umownych będą płatne w terminie wskazanym w żądaniu Zamawiającego, nie krótszym niż 5 dni roboczych. Powyższa zmiana nie narusza interesu Zamawiającego, a Wykonawcy daje gwarancję, że otrzyma rozsądną ilość czasu na

uiszczenie ewentualnych kar.

**Odpowiedź 20:**

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza zmianę, w związku z tym faktem §14 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „*Kwoty kar umownych będą płatne w terminie wskazanym w żądaniu Zamawiającego. (nie krótszym niż 5 dni roboczych) Powyższe nie wyłącza możliwości potrącenia naliczonych kar z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jak również zaspokojenia roszczeń z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”*

**Pytanie 21:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 14, pkt. 6

Prosimy o wykreślenie zapisu w całości. Zgodnie z zasadami ogólnymi, odpowiedzialność na brak lub nienależytą realizację zobowiązań umownych opiera się na zasadzie winy. Zgodnie z ww. zapisem, w zakresie kar umownych na Wykonawcę narzuca się przyjęcie odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, czyli najdalej idącej zasady odpowiedzialności przewidzianej w kodeksie cywilnym. Narzucenie zasad odpowiedzialności daleko bardziej rygorystycznych niż wynika to z zasad kodeksu cywilnego stanowi nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i nie jest uzasadnione przedmiotem umowy. Prosimy o zastosowanie zasad ogólnych kodeksu cywilnego i wykreślenie ww. zapisu z umowy.

**Odpowiedź 21:**

Zamawiający wyraża zgodę i usuwa z wzoru umowy §14, pkt. 6.

**Pytanie 22:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 14, pkt. 10

Czy Zamawiający dopuszcza, aby kary umowne przewidziane w §14 ust. 10 ppkt. 1) i 2) były zastrzeżone w przypadkach rażącego naruszenia zasad odpowiednio ochrony Informacji Poufnych lub zasad przetwarzania danych osobowych? Wysokość kary za

jednorazowe naruszenie jest relatywnie wysoka, a w przypadku nieistotnych uchybień lub uchybień o charakterze błahym, nakładanie kary umownej może być uznane za nadużycie prawa i podważane na drodze sądowej. Z drugiej strony, w przypadkach istotnego naruszenia, interes Zamawiającego jest zabezpieczony prawem nałożenia kary.

**Odpowiedź 22:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian.

**Pytanie 23:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 16 pkt. 2

Prosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby odstąpienie od umowy było możliwe w przypadku, jeżeli Wykonawca będzie realizował Umowę w sposób rażąco wadliwy albo rażąco sprzeczny z Umową lub gdy wady albo sprzeczności są powtarzające się. Sankcja odstąpienia od umowy jest sankcją najdalej idącą, powodującą, że umowę uznaje się za niebyłą. Proponujemy, aby w przypadkuwad lub nieprawidłowości, tylko te rażące lub powtarzające się uchybienia mogły stanowić podstawę zerwania współpracy.

**Odpowiedź 23:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian.

**Pytanie 24:**

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 18

Czy Zamawiający przewiduje dodanie w §18 nowego ust. 7 o następującej treści:

„Obowiązki Wykonawcy wynikające z ust. 5 i 6 powyżej nie dotyczą Informacji Poufnych, które Wykonawca ma prawo zatrzymać w celu realizacji obowiązków wynikających z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa lub w celu obrony lub dochodzenia roszczeń.” Zapis taki jest konieczny i usprawiedliwiony.

**Odpowiedź 24:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 25:**

Zgodnie z formularzem ofertowym przedmiotem zamówienia jest m.in. dostawa koncentratorów do odczytu stacjonarnego – ciągłego W świetle PZP nabywanie produktów może odbywać się bądź przez przenoszenie ich na zamawiającego na własność bądź umożliwienie zamawiającemu korzystanie z nich. Prosimy o potwierdzenie czy intencją Zamawiającego jest nabycie na własność przedmiotu dostawy.

**Odpowiedź 25:**

Zamawiający potwierdza, intencją Zamawiającego jest nabycie na własność przedmiotu dostawy.

**Pytanie 26:**

W myśl Zał. nr 1 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zadanie 3. Modernizacja systemu EWODA, Moduły antenowe , Wymagania minimalne dla zestawu komunikacyjno-pomiarowego:

*„Dane przesyłane przez moduł (np.w sieci LoRaWAN) muszą być zaszyfrowane minimum 128-bitowym kluczem zgodnie ze standardem. W przypadku odczytu stacjonarnego dane z koncentratorów zgodnie ze standardem mają trafiać na Networkserver zapewniony przez Wykonawcę, a z serwera do Portalu SZO Zamawiającego, gdzie zostaną odszyfrowane i zwizualizowane.”* Prosimy o potwierdzenie że Lora Network Server pozostaje własnością wykonawcy

**Odpowiedź 26:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 27:**

Czy Zamawiający dopuści by Wykonawca w ramach utrzymania sieci LoRaWAN miał możliwość transferu danych z innych czujników nie będących własnością Zamawiającego. Przy czym Wykonawca gwarantuje, że bezpieczeństwo sieci LoRaWAN Zamawiającego na niezmienionym, najwyższym poziomie.

**Odpowiedź 27:**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie systemu do transferu danych z innych czujników nie będących własnością zamawiającego.

**Pytanie 28:**

Czy Zamawiający rozważy, mając na uwadze wysokość kar umownych które są adekwatne do przedmiotu zamówienia i w ocenie Wykonawcy w pełni zabezpieczają interes Zamawiającego, do ograniczenia odpowiedzialności do wysokości tychże kar umownych. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie to wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu § 14

KARY UMOWNE ust 1. *„Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego.”* w zakresie ograniczenia odpowiedzialności wykonawcy do szkody rzeczywiście poniesionej wgbrzmienia jak poniżej

*„1. Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania od Wykonawcy do szkody rzeczywiście poniesionej przez Zamawiającego.”*

**Odpowiedź 28:**

Zamawiający postanawia aktualne zapisy bez zmian.

**Pytanie 29:**

W Zał. nr 1 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zadanie 3. Modernizacja systemu EWODA, koncentratory do odczytu stacjonarnego – ciągłego, Zamawiający pisze „*Urządzenie, brama do zbierania danych z urządzeń końcowych (end-point-devices) komunikujących w efektywnej, energooszczędnej i dalekosiężnej* *technologia LoRa wraz z serwerem sieciowym,”*

Prosimy o potwierdzenie ze LoRa Network Serwer - dalej LNS nie musi być zintegrowany z dostarczonymi koncentratorami. Rozwiązanie takie jest stabilniejsze, bezpieczniejsze i bardziej wydajne.

**Odpowiedź 29:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 30:**

Czy dokumenty potwierdzające zdolność finansową, mają być przedstawione przez każdego z konsorcjantów, czy jedynie Lidera konsorcjum.

**Odpowiedź 30:**

Warunek powinien być spełniony przez co najmniej 1 konsorcjanta.

**Pytanie 31:**

Dotyczy: Zadanie 5. Uruchomienie systemu do zdalnej pracy • Uwierzytelnianie użytkowników/czek za pomocą bezpiecznego logowania z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej.

Czy Zamawiający zmieni zapis na: Uwierzytelnianie użytkowników/czek za pomocą bezpiecznego logowania lub z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej. W związku z przeznaczeniem systemu dla pracowników.

**Odpowiedź 31:**

Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy i zmienia treść Zał. Nr1: SOPZ:

1. Wykreśla zapis: *System będzie wymagał autoryzacji pracowników Zamawiającego, połączonej z rejestrem operacji wykonywanych w systemie.*
2. Zmienia zapis: *Uwierzytelnianie użytkowników/czek za pomocą bezpiecznego logowania z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej*

Na *Uwierzytelnianie użytkowników/czek za pomocą bezpiecznego logowania lub z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej*

**Pytanie 32:**

Dotyczy: Modernizacja infrastruktury IT - dostawa serwerów • min. 4 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet lub 2 interfejsy 25Gb Ethernet i 2 interfejsy 1Gb Ethernet

Czy Zamawiający: zmieni zapis na: min. 4 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet lub min. 4 interfejsy tj.:2 porty FC 16Gb/s lub 10GbE SFP+ lub 25Gb Ethernet i 2 interfejsy 1Gb Ethernet, który umożliwi dostawę serwera z kartami umożliwiającymi szybszy transfer danych z macierzą, tj:

**Odpowiedź 32:**

Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy i zmienia treść Zał. Nr1: SOPZ na:

Interfejsy sieciowe

* min. 4 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet

lub

* min. 4 interfejsy tj.:2 porty FC 16Gb/s lub 10GbE SFP+ lub 25Gb Ethernet i 2 interfejsy 1Gb Ethernet

**Pytanie 33**

Dotyczy: Modernizacja infrastruktury IT - dostawa przełączników • Pamięć flash: min. 4GB pamięci Flash w przypadku switchy stockowialnych 2GB

Czy Zamawiający dopuści switch stockowalny z 256MB pamięci Flash?

**Odpowiedź 33:**

Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy i zmienia treść Zał. Nr1: SOPZ na:

Pamięć flash: min. 4GB pamięci Flash, w przypadku switchy stockowialnych 256 MB.

**Pytanie 34**

Zwracam się z prośbą o skorygowanie pytania 10 do następującej postaci:

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 5 ust. 2. Czy Zamawiający dopuszcza, aby w celu uniknięcia wątpliwości, dokonać zmiany §5 ust. 3 w następujący sposób: „Dniem wykonania zamówienia jest dzień odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego, zgodnie z zapisami §10 Umowy bez zastrzeżeń.” Nieistotne braki nie mogą stanowić podstawy odmowy odbioru.

**Odpowiedź: 34:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy, których zadaniem jest ochrona interesów Zamawiającego oraz zapewnienie należytego wykonania Umowy.

**Pytanie 35**

Ponadto, dla zachowania spójności rekomendujemy wprowadzenie następujące zmiany i odesłanie do zapisów umowy dotyczących odbiorów." oraz udzielenie odpowiedzi na jeszcze jedno pytanie:

Dotyczy: Zał. nr 11 do SWZ, par. 10 ust. 4. Prosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby w przypadku wskazania wad, lub braków, Wykonawca był zobowiązany w terminie maksymalnie do 7 dni roboczych, a gdy to nie będzie obiektywnie możliwe – w rozsądnym terminie ustalonym przez Strony, liczonym od dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego usunąć zgłoszone wady lub braki oraz ponownie zgłosić gotowość do odbioru. Terminy wskazane w Umowie powinny być realne i dostosowane do charakteru umowy. Przedmiotem umowy jest wykonanie usług różnego rodzaju, w tym usług IT. Wskazanie sztywnego terminu na usunięcie ewentualnych wad lub braków w tego typu umowie nie jest korzystne dla żadnej ze Stron, ponieważ może się okazać, że termin taki będzie oczywiście za krótki i nie pozwoli Wykonawcy na należyte zajęcie się sprawą. Prosimy więc o wprowadzenie zapisu, pozwalającego w wyjątkowych sytuacjach, gdyby termin 7 dni był obiektywnie niemożliwy do zachowania, do ustalenia wspólnie innego realnego terminu na usunięcie braków.

**Odpowiedź: 35:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy, których zadaniem jest ochrona interesów Zamawiającego oraz zapewnienie należytego wykonania Umowy.