



JEDNOSTKI ADMINISTRACJI CENTRALNEJ

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 24 72 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 22 34
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wrocław, dnia 19.05.2023 r.

Nr postępowania: **BZP.2711.21.2023.KR**

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie internetowej
prowadzonego postępowania)

INFORMACJA NR 2 wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Kompleksowe utrzymanie czystości w pomieszczeniach wraz z myciem okien i sprzątaniem posesji wokół budynku przy ul. Kuźniczej 35 we Wrocławiu”**

Na podstawie art. 135 ust. 1 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi – par.8 ust.4 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa ilości wymaganych etatów.

Pytanie nr 2:

Wnoszę o modyfikację par.10 ust.6 Umowy, w zakresie: „, Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego w terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, pomimo uprzedniego wezwania do przedłożenia dokumentów w terminie nie krótszym niż 5 dni, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wszystkie wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia czynności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 3:

Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 pkt. 2-15 Umowy, w zakresie odniesienia wysokości kary umownej do wartości miesięcznej a całkowitej wartości umowy, tj. (...) wskazanego w § 8 ust. 2 umowy(...). Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być



JEDNOSTKI ADMINISTRACJI CENTRALNEJ

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 24 72 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 22 34
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5:

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6:

Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.1 pkt.1 Umowy, będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn. akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:



JEDNOSTKI ADMINISTRACJI CENTRALNEJ

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 24 72 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 22 34
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Zamawiający odmawia wprowadzenia proponowanej zmiany. Ewentualne zmiany wynagrodzenia w trakcie wykonywania umowy są uzależnione od wniosku Wykonawcy z wyłączeniem sytuacji dotyczącej zmiany podatku od towarów i usług (§14 ust. 1 pkt 8 Wzoru umowy). „W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt 1 lit. a zmiana wynagrodzenia brutto będzie dotyczyć faktur wystawionych od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających wartość stawki podatku VAT od towarów i usług. Zmiana stawki podatku VAT od towarów i usług w trakcie realizacji umowy, pociąga za sobą zmianę wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1–3, bez konieczności sporządzania aneksu do niniejszej umowy.”

Pytanie nr 7:

Czy wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące od lipca 2023 r, a wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca w cenie oferty powinien skalkulować koszty pracy obowiązujące od 01.07.2023 r.

Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część SWZ i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
 mgr Katarzyna Rulkowska