

Katowice, dn. 24.09.2021r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej progu unijnego (powyżej 214 000 euro) na zadanie p.n. „Dostawa serwerów i przetączników dla Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej”, nr rej.: DZP.381.065.2021.DWU.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ / ZMIANA TREŚCI SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wptynięciem wniosków o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. § 1 ust. 2 pkt 1 projektu umowy – wnoszę o zmianę tego postanowienia, w następujący sposób: „dostarczenie oraz wydanie Sprzętu do miejsca wskazanego w § 3 ust. 3 umowy (w tym rozładunek i wniesienie do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń zlokalizowanych przy ul. Bankowej 12)”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 1 ust. 2 pkt 1 projektu umowy na następujący:

„1) dostarczenie oraz wydanie Sprzętu do miejsca wskazanego w § 3 ust. 3 umowy (w tym rozładunek i wniesienie do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń zlokalizowanych przy ul. Bankowej 12),”

2. § 2 ust. 3 projektu umowy – wnoszę o enumeratywne wskazanie „wymogów wynikających z właściwych przepisów prawa”, spełnienia których żąda Zamawiający albo wykreślenie frazy „oraz wymogami wynikającymi z właściwych przepisów prawa”. Brak tego doprecyzowania narusza art. 16 pkt 2 i art. 99 ust. 1 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli wszystkie przepisy powszechnie obowiązującego prawa, których przestrzeganie w sposób nierozdzielny łączy się ze specyfiką działalności prowadzonej przez Wykonawcę i do których Wykonawca jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego zobowiązany jest się stosować. Zamawiający nie podziela obaw Wykonawcy dotyczących rzekomego konfliktu postanowienia umownego z dyspozycją przepisu art. 16 pkt 2 i art. 99 ust. 1 Pzp.

3. § 2 ust. 3 projektu umowy – wnoszę o wykreślenie frazy „i utrzymaniu wysokiej jakości użytych materiałów” wobec nieskonkretyzowania wymogów w tym zakresie przez Zamawiającego. Poza tym wykonawca nie ma wpływu na użyte przez producenta sprzętu materiały

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

4. § 3 ust. 1 projektu umowy – w celu uniknięcia wątpliwości, mając na uwadze definicję, o której mowa w art. 7 pkt 25 Prawa zamówień publicznych, wnoszę o zmianę frazy „od daty otrzymania zamówienia” na frazę „od daty udzielenia zamówienia”.

Odpowiedź: Pojęcia zamówienia użytego w §3 ust. 1 wzoru umowy nie należy utożsamiać z „udzieleniem zamówienia” w rozumieniu art. 7 pkt 25 Pzp, które oznacza zawarcie umowy. Zamówienie otrzymane (nie udzielone) oznacza w istocie zlecenie wystawione przez Zamawiającego na podstawie uprzednio zawartej umowy. Od daty otrzymania owego zlecenia przez Wykonawcę rozpoczyna swój bieg termin realizacji umowy. W celu unaocznienia powyższej różnicy, Zamawiający dodaje do frazy „od daty otrzymania zamówienia” wyrazy: „wystawionego na podstawie zawartej umowy”.

5. § 3 ust. 2 projektu umowy – wnoszę o doprecyzowanie definicji dnia roboczego w następujący sposób: „Za dni robocze uważa się dni od poniedziałku do piątku, w godz. 8.00-14.00, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 2 zdanie trzecie projektu umowy na następujący:

„Za dni robocze uważa się dni od poniedziałku do piątku, w godz. 8.00-14.00, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce”

6. § 3 ust. 3 projektu umowy – wnoszę o zastąpienie kropki przecinkiem i dopisanie na końcu „do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń zlokalizowanych przy ul. Bankowej 12”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 3 zdanie drugie projektu umowy na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest również dokonać rozładunku i wniesienia dostarczonego Sprzętu, do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń zlokalizowanych przy ul. Bankowej 12.”

7. § 3 ust. 6 projektu umowy – wnoszę o zastąpienie kropki przecinkiem i dopisanie na końcu „chyba, że producent Sprzętu nie zapewnia któregokolwiek z ww. dokumentów w języku polskim. W takim przypadku Wykonawca może dostarczyć dokument w języku angielskim”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 6 projektu umowy na następujący:

„Informacje oraz dokumenty, o których mowa w art. 546 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (dalej „k.c.”), w szczególności Ogólne Warunki Gwarancji, instrukcja obsługi, aprobaty, certyfikaty potwierdzenia spełniania norm itp., Wykonawca przekazuje Zamawiającemu wraz ze Sprzętem.

Dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim, chyba że producent Sprzętu nie zapewnia któregokolwiek z ww. dokumentów w języku polskim. W takim przypadku Wykonawca może dostarczyć dokument w języku angielskim."

8. § 4 ust. 3 projektu umowy – wnoszę o wprowadzenie (obok terminu maksymalnego) również terminu minimalnego, bo w obecnym brzmieniu termin na usunięcie braków może wynosić nawet 1 dzień roboczy, co jest absurdem. Proponuję przedział od 5 do 7 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w miejsce frazy „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” wprowadza zwrot „w terminie uzgodnionym przez strony”.

9. § 5 ust. 4 projektu umowy – wnoszę o wyjaśnienie, o jakim zamówieniu mowa? Dostawa Sprzętu odbywa się na podstawie zawartej umowy, czy na podstawie odrębnego zamówienia złożonego po zawarciu umowy?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 4.

10. § 6 ust. 1 projektu umowy – wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „najwyższą jakość”?

Odpowiedź: Jakość to zespół pewnych cech i właściwości charakterystycznych dla określonej rzeczy stanowiącej przedmiot świadczenia dłużnika (Wykonawcy), wpływających na stopień zdolności zaspokajania przez tę rzecz potrzeb nabywcy (Zamawiającego). Jakość rzeczy oznaczonych co do gatunku może być oznaczona:

- 1) przez przepisy prawa,
- 2) przez czynność prawną (np. w ramach klauzuli umownej);
- 3) przez okoliczności towarzyszące zawarciu umowy, ustalone w ramach wykładni umowy na podstawie przepisu art. 65 § 2 k. c. (np. okoliczności wynikające z dotychczasowej praktyki handlowej). Rzecz przeznaczona do określonego użytku, o czym strony wiedzą, powinna być odpowiednia do przeznaczenia rzeczy.

Jeśli żaden z powyższych czynników nie konkretyzuje jakości rzeczy, zastosowanie znajduje regulacja art. 357 k.c. W takiej sytuacji dłużnik powinien świadczyć rzeczy średniej jakości. Średnia jakość zgodnie z art. 357 k.c. nie jest równoznaczna z dobrą jakością, lecz raczej oznacza jakość przeciętną, którą Zamawiający nie jest zainteresowany. Wolą Zamawiającego jest nabycie w drodze wydatkowania środków publicznych dóbr o jakości wyższej niż przeciętna.

11. § 6 ust. 4 projektu umowy – wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „istotną naprawę”?

Odpowiedź: Przez pojęcie „istotnej naprawy” Zamawiający rozumie usunięcie wady istotnej rzeczy, a więc wady, która uniemożliwia bądź utrudnia korzystanie z rzeczy zgodnie z jej przeznaczeniem. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że okoliczność, iż wada ma charakter usuwalny nie wyklucza przyjęcia, że wada ta jest jednocześnie wadą istotną. Brak jest jakichkolwiek podstaw, by traktować oba pojęcia jako synonimiczne.

12. § 6 ust. 6 projektu umowy – zachodzi sprzeczność pomiędzy § 6 ust. 6 projektu umowy, a postanowieniami pkt II.5.3 SWZ, ogłoszenia i oferty. Wnoszę o wyraźne doprecyzowanie, od którego momentu liczy się dwugodzinny termin na podjęcie reakcji.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 6 projektu umowy na następujący:

„Czas reakcji serwisu: najpóźniej w ciągu 2 godzin od zgłoszenia wady (w godzinach 9-17 w dni robocze) w formie pisemnej, elektronicznej lub w formie faksu. Przystąpienie do usunięcia wady poprzez stawiennictwo upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy (gwaranta): najpóźniej w następnym dniu roboczym po zgłoszeniu wady (w godzinach 9-17 w dni robocze).”

13. § 6 ust. 7 projektu umowy – wnoszę o wyznaczanie przez Zamawiającego „innego terminu” w porozumieniu z Wykonawcą, poprzez zastąpienie kropki przecinkiem i dopisanie na końcu „w porozumieniu z Wykonawcą.”. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć niepotrzebnych nieporozumień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 7 projektu umowy na następujący:

„Naprawa gwarancyjna lub nieodpłatna wymiana Przedmiotu Umowy na wolny od wad, zostanie wykonana w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 14 dni, licząc od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, a jeżeli z obiektywnych przyczyn technicznych lub logistycznych (np. oczekiwanie na dostawę) będzie to niemożliwe, Zamawiający może wyznaczyć inny termin, w porozumieniu z Wykonawcą.”

14. § 6 ust. 9 projektu umowy – wnoszę o potwierdzenie, że czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardych nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w ust. 7. Jeśli Zamawiający potwierdzi, wnosimy o dodanie na końcu frazy „Czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardych, nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w ust. 7”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dodaje na końcu § 6 ust. 9 projektu umowy następujący zapis:

„Czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardych, nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w ust. 7”.

15. § 7 ust. 3 projektu umowy – termin gwarancji dla serwerów i przetłaczników jest różny (por. SWZ). Któremu okresowi gwarancji (serwera, czy przetłaczników) jest równy okres rękojmi? Wnoszę o wyraźne doprecyzowanie tej kwestii.

Odpowiedź: Termin rękojmi na serwery jest równy okresowi gwarancji na serwery, a termin rękojmi na przetłaczniki jest równy okresowi gwarancji na przetłaczniki.

16. § 7 ust. 9 projektu umowy – wnoszę o modyfikację zdania pierwszego w następujący sposób: „Udzielona rękojmia nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia roszczeń o naprawienie rzeczywistej szkody Zamawiającego na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

17. § 8 projektu umowy – mając na uwadze potrzebę równego traktowania wszystkich wykonawców, zasadnym jest, by kary umowne były liczone od wynagrodzenia netto, a nie brutto. Wnoszę o stosowną korektę w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

18. § 8 ust. 4 projektu umowy – wnoszę o skreślenie frazy „wyłącznie”, a w razie odmowy wnoszę o modyfikację § 8 ust. 2 pkt 3 projektu umowy, w następujący sposób: „z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada wyłącznie Wykonawca (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

19. § 8 ust. 5 projektu umowy – wnoszę o ograniczenie odpowiedzialności stron do rzeczywistej szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

20. § 8 ust. 6 projektu umowy – pierwsze zdanie jest pozbawione sensu – „(...) jest wymagalna od dnia następnego po upływie terminu jej zapłaty”? Wnoszę o stosowną korektę.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy na następujący:

„Kara umowna z tytułu zwłoki przysługuje za każdy rozpoczęty dzień zwłoki i staje się wymagalna w dniu, w którym powinno zostać spełnione świadczenie danej strony umowy”.

21. § 9 ust. 4 pkt 1 projektu umowy – wnoszę o dodanie dodatkowego postanowienia w brzmieniu: „W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, Zamawiający odstępuje od umowy w części, której zmiana dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

22. § 11 projektu umowy – wnoszę o dopisanie do katalogu przejawów siły wyższej „skutków związanych z epidemią COVID-19”.

Odpowiedź: Katalog okoliczności objętych klauzulą siły wyższej obejmuje m.in. epidemię i pandemię. Zamawiający nie widzi potrzeby takiego uzupełnienia.

23. § 13 projektu umowy – wnoszę o dopisanie postanowienia, że obowiązek poufności nie dotyczy informacji, które ujawniane są zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie decyzji, albo orzeczenia uprawnionego organu publicznego.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 13 ust. 3 projektu umowy na następujący:

„Obowiązek zachowania poufności nie dotyczy informacji ujawnionych publicznie, powszechnie znanych oraz takich, których ujawnienie wynika z przepisów obowiązującego prawa, orzeczenia sądu lub decyzji uprawnionego organu i trwa także po wykonaniu Umowy”.

24. § 13 projektu umowy – wnoszę o ograniczenie obowiązku zachowania poufności do 2 lat od dnia wygaśnięcia albo rozwiązania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

25. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nieposiadające na wyposażeniu protokołu PTP (Precision Time Protocol)? Uzasadnienie: Chcielibyśmy zaproponować rozwiązanie posiadające dwa protokoły czasu podstawowy SNTPv4 oraz zaawansowany NTP. Protokół NTP powinno być rozwiązaniem wystarczającym, ponieważ używa wielu serwerów czasu do weryfikacji czasu. Wbudowane w ten protokół algorytmy określają, czy wartości są dokładne za pomocą kilku metod, następnie przyspiesza lub spowalnia szybkość zegara dzięki czemu czas urządzenia jest zawsze prawidłowy i nie będzie widocznych żadnych kolejnych skoków czasu po początkowej korekcji. Rzeczywiście występują drobne różnice pomiędzy protokołem NTP oraz PTP, natomiast nie powinny w żaden sposób wpłynąć na działanie infrastruktury sieciowej. Na protokole NTP opiera się bardzo wiele rozwiązań w związku z powyższym uważa się, że jest on protokołem wystarczającym do poprawnej synchronizacji zegara urządzenia z serwerami czasu. Do tego protokół NTP pozwala na synchronizację czasu z niepewnością do pojedynczych milisekund, a w niektórych przypadkach nawet do kilkunastu mikrosekund, zależy to między innymi od jakości łączy telekomunikacyjnych pomiędzy klientem, a serwerem, czy obciążenia łączy lub platformy sprzętowo/programowej systemu użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie nieposiadające na wyposażeniu protokołu PTP.

26. § 2 ust. 8 pkt. 1 – przekazanie dokumentów dostarczonych przez producenta, w tym m.in. karty gwarancyjnej – Wnoskujemy o modyfikację zapisu, poprzez usunięcie z niego terminu dotyczącego karty gwarancyjnej. Chcielibyśmy poinformować, iż wraz z dostawą sprzętu nie są dostarczane gwarancyjne w formie fizycznej (papierowej.) Serwis świadczony jest w oparciu o indywidualny numer seryjny produktu, tzw. Service Tag, Na jego podstawie, uzyskują Państwo w trakcie gwarancji wszelką pomoc techniczną oraz serwisową nabywanego sprzętu. Prosimy zatem o naniesienie zmiany ww. punkcie, w postaci zastąpienia sformułowania terminem "Ogólne Warunki Gwarancji, Producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 8 pkt. 1 projektu umowy na następujący:

„przekazanie dokumentów dostarczonych przez producenta, w tym m.in. Ogólne Warunki Gwarancji”.

27. § 2 ust. 9 pkt. 4. – odebranie od Wykonawcy kompletu dokumentów, w tym m.in. karty gwarancyjnej – j.w.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 9 pkt. 4 projektu umowy na następujący:

„odebranie od Wykonawcy kompletu dokumentów, w tym m.in. Ogólnych Warunków Gwarancji”.

28. § 3 ust. 6 –w szczególności karta gwarancyjna, instrukcja obsługi....Dokumenty muszą być sporządzone w j. Polskim – j.w. dotyczy to również instrukcji obsługi, która nie jest dostarczana w wersji papierowej, jest ona dostępna na stronie Producenta i wyłącznie w języku angielskim. Prosimy zatem o modyfikację zapisu.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 7

29. § 4 ust. 1 – Dostawa wraz z rozładunkiem i wniesieniem – Prosimy o doprecyzowanie miejsca wniesienia sprzętu (parter/ piętro).

Odpowiedź: Dostawa do Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej, ul. Bankowa 11a, 40-007 Katowice, II piętro pok. 211. Budynek jest wyposażony w windę towarową.

30. § 4 ust. 3 – Wykonawca usunie braki lub nieprawidłowości w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych – Wnioskujemy o wydłużenie terminu do 21 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

31. § 6 ust. 1 – Wykonawca gwarantuje najwyższą jakość dostarczonego przez siebie sprzętu. Wykonawca udziela na dostarczony sprzęt gwarancji... – Wnioskujemy o zmianę sformułowania „Wykonawca” na „Producent”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

32. § 6 ust. 4 – Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym, po zakończeniu odbioru Przedmiotu Umowy, przy czym jeżeli Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. – Wnosimy o usunięcie zapisu. Sprzęt objęty jest gwarancją na konkretny okres czasu. Zamawiający może ewentualnie wydłużyć gwarancję o kolejne miesiące poprzez jej dokupienie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

33. § 6 ust. 6 – Czas reakcji na zgłoszenie wady rozumiane jako przystąpienie do usunięcia wady poprzez stawiennictwo upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy (gwaranta) nie może przekroczyć 2 godzin od daty zgłoszenia wady (w godzinach 9-17 w dni robocze) – Wnioskujemy o wydłużenie czasu reakcji do końca następnego dnia roboczego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 12

34. § 6 ust. 10 - Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru przekaze Zamawiającemu dokumenty gwarancyjne (kartę gwarancyjną) co do jakości dostarczonego Sprzętu. - Prosimy o modyfikację zapisu, zgodnie z informacją dot. kart gwarancyjnych w wyżej wyszczególnionych §.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 10 projektu umowy na następujący:

„Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru przekaze Zamawiającemu dokumenty gwarancyjne (Ogólne Warunki Gwarancji) co do jakości dostarczonego Sprzętu”.

35. § 6 ust. 11 - W dokumentach gwarancyjnych, Wykonawca określi warunki udzielanej gwarancji, a w szczególności zasady reklamacji, w tym terminy ich zgłaszania, terminy usuwania wad. Dokumenty gwarancyjne stanowić będą załącznik do protokołu odbioru. - Wnioskujemy o modyfikację zapisu, zastąpienie terminu "dokument gwarancyjny", terminem "dokument Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

36. § 6 ust. 12. - W dokumentach gwarancyjnych Wykonawca dodatkowo sformułuje oświadczenie gwarancyjne spełniające wymagania art. 577¹ § 1 i 2 k.c., zawierające podstawowe informacje potrzebne do wykonywania uprawnień z gwarancji, w tym nazwę i adres gwaranta lub jego przedstawiciela w Polsce oraz terytorialny zasięg ochrony gwarancyjnej, a także stwierdzenie, że gwarancja nie wyłącza, ani nie ogranicza uprawnień Zamawiającego wynikających z przepisów o rękojmi za wady rzeczy sprzedanej. - j.w. Wnioskujemy o modyfikację zapisu, zastąpienie terminu "dokument gwarancyjny", terminem "dokument Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

37. § 8 ust. 2 pkt. 1 - Zwłoka w wydaniu Przedmiotu bądź jego części - w wysokości 0,5 % brutto - Wnioskujemy o zmniejszenie kary do 0,1%

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 2 pkt. 1 projektu umowy na następujący:

„za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wydaniu Przedmiotu Umowy bądź jego części - w wysokości 0,25 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1”.

38. § 8 ust. 2 pkt. 2 - Zwłoka w usunięciu ujawnionych wad Sprzętu w okresie gwarancji lub rękojmi, w drodze ich naprawy lub wymiany - w wysokości 0,5% brutto - Wnioskujemy o zmniejszenie kary do 0,1%

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 2 pkt. 2 projektu umowy na następujący:

„za każdy dzień zwłoki w usunięciu ujawnionych wad Sprzętu w okresie gwarancji lub rękojmi, w drodze ich naprawy lub wymiany - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1,

II. ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób (zmiany oznaczone kolorem):

- 1) Rozdz. II ust. 5 pkt. 2) SWZ otrzymuje brzmienie:

*Wymagany minimalny termin gwarancji: **serwery, przetłaczniki - 36 miesięcy.***

Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dacie podpisania Protokołu Odbioru

- 2) Pkt. 2 Formularza oferty otrzymuje brzmienie:

Nazwa sprzętu	Producent	Model, typ	Ilość szt.	Cena jedn. netto	Wartość netto
Serwer typ A			2		
Przetłaczniki			2		
Serwer typ B			4		
Razem wartość netto:					

Uwaga! Serwery muszą pochodzić od tego samego producenta (klaster HA).

- 3) Tabela 1 (serwer typ A) Opisu przedmiotu zamówienia - Element konfiguracji: Wyposażenie do pracy w HA:

Było:

Przetłaczniki - 4 szt. (....)

Powinno być:

Przetłaczniki - 2 szt. (....)

Było:

Gwarancja na okres 5 lat (...)

Powinno być:

Gwarancja na okres min 36 miesięcy (...)

- 4) § 1 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

*W oparciu o dokumenty zamówienia przygotowane dla przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP.381.065.2021.DWU oraz ofertę przedstawioną przez Wykonawcę w tym postępowaniu, Zamawiający nabywa od Wykonawcy na podstawie Umowy sprzedaży serwery (6 szt.) i przetłaczniki (**2 szt.**), zwane w dalszej części Umowy „Sprzętem” lub „Przedmiotem Umowy”.*

POWYŻSZE ZMIANY SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Załączniki:

- 1) 1A Formularz oferty (po zmianach)
- 2) 2 Opis przedmiotu zamówienia (po zmianach)
- 3) 3 Wzór umowy (po zmianach)

Członek Komisji Przetargowej

Przewodniczący Komisji Przetargowej