



<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1022272>

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym pn.: „Świadczenie usług ochrony i dozoru budynków oraz obsługi portierni w obiektach Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, znak sprawy: DZP-240/52/TP2/S/2024.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie **art. 284 ust. 2, 3 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępnia treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 12:

Rozdział VI ust. 3 pkt 2 SWZ – proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez „łącznie” spełnienie warunku? Bardzo proszę o doprecyzowanie, czy w przypadku składania oferty wspólnej np. w formie konsorcjum warunek udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej będzie mógł zostać spełniony w ten sposób, że jeden członek konsorcjum spełni powyższy wymóg, albo kilku lub wszyscy wspólnie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprzez „łącznie” spełnienie warunku udziału w postępowaniu, rozumie sytuację, w której w przypadku składania oferty wspólnej np. w formie konsorcjum, warunek udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej będzie mógł zostać spełniony w ten sposób, że jeden członek konsorcjum spełni powyższy wymóg i wówczas tylko ten jeden (ten sam) członek konsorcjum będzie świadczył usługi. Natomiast, jeżeli w ramach konsorcjum usługi ochrony świadczyć będzie więcej członków konsorcjum, wówczas każdy z nich musi odrębnie (samodzielnie) wykazać spełnianie warunku udziału w postępowaniu w całości. Powołanie konsorcjum, nie powoduje że każdy z podmiotów wchodzących w skład konsorcjum posiada doświadczenie, które wykazuje jeden konsorcjant. Całe konsorcjum, nie może posługiwać się doświadczeniem tylko jednego podmiotu, ani doświadczeniem innego członka konsorcjum, którego sam nie wykonywał.

Zgodnie z art. 117 ust. 3 ustawy pzp, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Oznacza to, że konsorcjum może wykonywać zamówienie, jeżeli jeden z podmiotów posiada wymagane kwalifikacje lub doświadczenie i to on będzie zobowiązany do wykonania zadania, do którego zdolności te należy uznać za niezbędne.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuszcza aby wykonawca wskazał podwykonawcę i zakres czynności podwykonawcy również na etapie po wyborze oferty najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagania odnośnie podwykonawców określają postanowienia rozdziału VIII pkt 14 SWZ oraz § 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 14:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez kilku członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żądaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego.

Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu wnioski o dopuszczenie w konsorcjum podmiotów XYZ wykaże się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 117 ust. 3 ustawy pzp, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Oznacza to, że konsorcjum może wykonywać zamówienie, jeżeli jeden z podmiotów posiada wymagane kwalifikacje lub doświadczenie i to on będzie zobowiązany do wykonania zadania, do którego zdolności te należy uznać za niezbędne.

Patrz komentarz W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, J. Jerzykowski, M. Kittel, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarze, Warszawa 2021, s. 378.

Oznacza to, że jeżeli w konsorcjum złożonym z wykonawców X, Y i Z wyłącznie jeden podmiot posiada doświadczenie, wymagane dokumentami zamówienia, to ten podmiot zobowiązany jest do wykonywania usług, dla których te zdolności były wymagane. Pozostałe podmioty mogą wykonywać zamówienie,

w zakresie w jakim zamawiający nie stawia warunków w postępowaniu np. udostępnienie osób czy sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia. Jeśli wszystkie podmioty, chcą realizować zamówienie wspólnie, czyli świadczyć usługę ochrony to każdy z nich powinien posiadać wymagane doświadczenie, ponieważ bez doświadczenia nie mogą wykonywać zamówienia. Intencją ustawodawcy, w tym przepisie, było to by zamówienia nie wykonywały podmioty, który nie legitymują się wymaganym przez zamawiającego doświadczeniem.

Fakt powołania konsorcjum, nie powoduje że każdy z podmiotów wchodzących w skład konsorcjum posiada doświadczenie, które wykazuje jeden konsorcjant. Całe konsorcjum, nie może się posługiwać doświadczeniem tylko jednego podmiotu. Ustawodawca ustanowił, w art. 117 ust. 2, że w konsorcjum wystarczające jest posiadanie uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej tylko przez jednego członka konsorcjum ale pod warunkiem, że zamówienie zrealizuje ten członek konsorcjum, który legitymuje się wymaganymi uprawnieniami, oznacza to że pozostali członkowie konsorcjum nie posiadający koncesji nie mogą w ramach realizacji zamówienia wykonywać usług, do których koncesja jest niezbędna, ale mogą wykonywać inne czynności do których nie jest wymagane posiadanie uprawnień.

Pytanie nr 15:

Proszę o wyjaśnienie zapisu w rozdział VI ust. 3 pkt 2 SWZ „Usługa musi być świadczona w obiekcie użyteczności publicznej.” – czy Zamawiający uzna usługę świadczoną na kilku obiektach użyteczności publicznej? Często (jak to ma miejsce również w niniejszym postępowaniu) w ramach jednej umowy świadczona jest usługa ochrony fizycznej osób i mienia w kilku budynkach użyteczności publicznej należących do jednego Zamawiającego, sąsiadujących ze sobą bądź oddalonych w niewielkiej odległości, dlatego też proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna taką usługę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zamawiający uzna usługę świadczoną na kilku obiektach użyteczności publicznej w ramach jednej umowy.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do warunku Rozdział VI ust. 3 pkt 2 SWZ bardzo proszę o potwierdzenie, że wartość 600 000,00zł brutto ma zostać wypracowana w ciągu 12 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wartość 600 000,00 zł brutto ma zostać wypracowana w ciągu min. 12 miesięcy.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga zatrudnienia kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, z zastrzeżeniem, że wszystkie osoby nadzorujące pracę innych pracowników Wykonawcy będą takie licencje posiadały.

Pytanie nr 18:

Tabela „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” OPZ proszę o odpowiedź, że biorąc pod uwagę, iż Wykonawca ma pełnić obowiązki nadzoru oraz obsługi portierni we wskazanych lokalizacjach, proszę o potwierdzenie, że w każdej lokalizacji wymagana jest jedna osoba na zmianie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga świadczenia usługi w każdej z lokalizacji, co najmniej przez jedną osobę na zmianie. Osoba nadzorująca i koordynująca pracę może być jedna na wszystkie lokalizacje.

Pytanie nr 19:

Pkt 11 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” OPZ proszę o informację, czy Zamawiający zapewnia środki utrzymania czystości, czy środki zapewnia Wykonawca?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zapewnia środki czystości.

Pytanie nr 20:

Bardzo proszę o odpowiedź jaki jest prawidłowy termin związania ofertą ze względu na rozbieżność Sekcja VIII pkt 8.4 Ogłoszenia, gdzie podany jest 01.01.2025r. oraz rozdział VIII ust. 9 SWZ gdzie widnieje 02.01.2025r.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z przesunięciem terminu składania ofert, termin związania ofertą zostaje również

przesunięty – zgodnie z informacją podaną w ostatnim akapicie niniejszego pisma.

Pytanie nr 21:

W nawiązaniu do lit A pkt 2.4 OPZ - Proszę o jednoznaczną informację, czy Wykonawca ma obowiązek podłączenie lokalnych systemów alarmowych i ppoż, istniejących u Zamawiającego do centrum monitorowania Wykonawcy. Jeżeli tak, to proszę o wskazanie, ile odrębnych lokalnych systemów alarmowych istnieje u Zamawiającego, a które monitorować będzie wykonawca usługi i ma obowiązek podłączyć? Jakiego typu centrale systemów alarmowych są zainstalowane na obiekcie, i czy Zamawiający posiada kody instalatora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca nie ma obowiązku podłączenie lokalnych systemów alarmowych i ppoż, istniejących u Zamawiającego do centrum monitorowania Wykonawcy.

Pytanie nr 22:

Prosimy o wyjaśnienie o jakim wykazie osób rozdział VI ust 3 pkt 2 Zamawiający piszę w rozdziale XVI ust 3 SWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu ust. 3 rozdziału XVI SWZ poprzez jego wykreślenie. Zamawiający wymaga złożenia wykazu osób przed rozpoczęciem świadczenia usługi.

Pytanie nr 23:

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku prowadzić technicznej konserwacji systemów alarmowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ma obowiązku prowadzić technicznej konserwacji systemów alarmowych.

Pytanie nr 24:

W nawiązaniu do zapisu „Ogólne zasady świadczenia usług” pkt 3 OPZ prosimy o informację na jakim etapie postępowania Zamawiający wymaga złożenia wykazu osób – przed podpisaniem umowy, czy przed rozpoczęciem świadczenia usług?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 pkt 9) li. a) wzoru umowy, Zamawiający wymaga złożenia wykazu osób – przed rozpoczęciem świadczenia usług, który zobowiązany będzie uaktualniać w przypadku zmiany osób świadczących usługę.

Pytanie nr 25:

§ 4 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o zmianę zapisu - Wykonawca powinien być informowany o każdej kontroli przed jej rozpoczęciem i niezależnie od stwierdzenia nieprawidłowości. Przedstawiciel Wykonawcy powinien być obecny w trakcie kontroli, z prawem wnoszenia uwag do protokołu z kontroli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 26:

§ 4 ust. 4 wzoru umowy – wnioskujemy o wykreślenie postanowienia. Rozwiązanie umowy w takim trybie jest najdalej idącą konsekwencją, dlatego też uprawnienie takie powinno przysługiwać wyłącznie w przypadku najcięższych naruszeń, wymienionych wyczerpująco w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 27:

§ 10 ust. 1 wzoru umowy – wnioskujemy o obniżenie kar umownych o 50%. Usługi ochrony są niskomarżowe, zaś funkcją kar umownych jest mobilizowanie do należytego wykonywania umowy, a nie wywoływanie straty po stronie wykonawcy czy kreowanie zysku po stronie zamawiającego. Kary we wskazanej wysokości (przy marży na poziomie 2-3%) są sprzeczne z zasadami, a tym samym rażąco zawyżone. Funkcją kar umownych jest mobilizowanie do należytego wykonywania umowy, a nie wywoływanie straty po stronie wykonawcy czy kreowanie zysku po stronie zamawiającego. Aktualna treść postanowienia sprawia, że nie jest spełniona ta funkcja, zaś kara ma funkcję raczej represyjną i funkcję kreowania straty po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kary umowne przewidziane przez zamawiającego nie mają charakteru ani wygórowanego, ani zarobkowego ze strony zamawiającego. Doświadczenie i praktyka obserwowana u innych Zamawiających wskazuje, iż wskazane przez zamawiającego kary są wręcz niskie, jak np. tylko 10% wartości kontraktu za odstąpienie.

Pytanie nr 28:

§ 12 pkt. 2), 4), 6) i 8) wzoru umowy – wnioskujemy o wykreślenie postanowienia. Rozwiązanie umowy w takim trybie jest najdalej idącą konsekwencją, dlatego też uprawnienie takie powinno przysługiwać wyłącznie w przypadku najcięższych naruszeń, wymienionych wyczerpująco w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 29:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zezwala na zatrudnienie osób z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, z zastrzeżeniem, że będą posiadały badania lekarskie zaświadczające, że stan ich zdrowia umożliwia im realizację usługi na rzecz Zamawiającego.

Pytanie nr 30:

Mając na uwadze treść ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ wnosimy o wprowadzenie przesłanki wykluczenia, o której mowa w **art. 109 ust. 1 pkt 1 Pzp** a w konsekwencji również obowiązku przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w § 2 ust.1 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. tj. wprowadzenie do rozdziału podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu postanowień o treści:

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

1) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3, chyba że

wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

a w konsekwencji do rozdziału pn. Informacje o podmiotowych środkach dowodowych postanowień o treści:

1. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych: 4) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności; 5) zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z zaświadczeniem albo innym dokumentem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

Uzasadniając powyższe podnieść należy, iż wprowadzanie fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców jest zgodne z regulacjami znajdującymi się w dyrektywach 2014/24/UE i 2014/25/UE. Rozwiązanie zawarte w art. 109 ust. 1 pkt 1 Pzp pozwala na szersze zbadanie sytuacji podmiotowej wykonawców we wskazanym zakresie. Przywołany przepis ma istotne znaczenie, ponieważ przywołana powyżej przesłanka wykluczenia z udziału w postępowaniu w katalogu fakultatywnych przesłanek wykluczenia należy do tej kategorii przesłanek, które pozwalają na rzeczywistą eliminację z postępowania wykonawców nierzetelnych. Postulowana przesłanka wykluczenia jest rozwinięciem obligatoryjnej przesłanki wykluczenia z udziału w postępowaniu przewidzianej w art. 108 ust. 1 pkt 3 Pzp. Pozwala na zbadanie stosunku wykonawcy do konieczności regulowania zobowiązań publicznoprawnych, a tym samym na ocenę rękojmi należytego wykonania zobowiązania.

W doktrynie i orzecznictwie KIO wskazuje się, iż dobór podstaw wykluczenia w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinien być proporcjonalny, co oznacza, że zamawiający powinien decydować się na ich stosowanie uwzględniając przedmiot zamówienia, jego charakter, skomplikowanie i od tego jaki, jego zdaniem wykonawca zapewni rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zastosowanie odpowiednich kryteriów weryfikacji wykonawcy i jego sytuacji podmiotowej jest ocenianie w kontekście zasad wydatkowania finansami publicznymi i ewentualnej odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji usługi istotne jest możliwie jak najdokładniejsze zweryfikowanie potencjalnych Wykonawców pod względem wiarygodności oraz możliwości realizacji niniejszego zamówienia, ze szczególnym uwzględnieniem płynności finansowej. Płynność finansowa pozwala na regulowanie bieżących zobowiązań Podmiotów Gospodarczych względem kontrahentów (za dostarczone usługi i towary), pracowników (terminowe wypłaty) czy płatności do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego. Kluczowymi zobowiązaniami każdego Przedsiębiorcy są zobowiązania wobec Skarbu Państwa, a bieżące ich regulowanie świadczy o

wiarygodności Przedsiębiorcy. Wprowadzenie przesłanki fakultatywnej, w której Zamawiający bada stan niniejszych zobowiązań daje możliwość zweryfikowania czy Wykonawcy są podmiotami wywiązującymi się ze swoich podstawowych obowiązków.

Mamy uzasadnione wątpliwości, czy wszystkie Podmioty Gospodarcze będące uczestnikami rynku ochrony i potencjalnymi Wykonawcami usług Zamawiającego regulują swoje zobowiązania cywilno- oraz publicznoprawne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawcy nie przysługuje uprawnienie dyktowania zamawiającemu jakich dokumentów powinien żądać od wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Podstawy wykluczenia z postępowania i warunki udziału w postępowaniu zostały wskazane w specyfikacji warunków zamówienia i zamawiający będzie żądał podmiotowych środków dowodowych wynikających z postawionych w postępowaniu wymagań.

Pytanie nr 31:

§ 3 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 600 000,00 zł.

Modyfikacja odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiając modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 2 (z dnia 29.11.2024 r.) wskazując za poprawną odpowiedź treść zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 12 i nr 14.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie **art. 286 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedłuża termin składania ofert z 04.12.2024 r. godz. 9:00, na dzień **06.12.2024 r. godz. 9:00** (termin otwarcia ofert **06.12.2024 r. godz. 9:10**). Termin związania ofertą do dnia **04 stycznia 2025 r.**

W związku z tym zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu Rozdziału XII ust. 1, 5 i 9 specyfikacji warunków zamówienia

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 03.12.2024 r.