

OI/KI.2230.2.2022.PM

Poznań, 09.08.2022 r.

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn: Usługa wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w ramach zadania inwestycyjnego „Rozbudowa Oddziału Zewnętrznego w Koziegłowach Aresztu Śledczego w Poznaniu”- postępowanie nr OI/KI.2230.2.2022.**

Zamawiający, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Poznaniu, informuje, że do wyżej wymienionego postępowania, ogłoszonego dnia 19.07.2022 r., zostały złożone pytania. W związku z tym, zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

#### Pytanie nr 1.

Proszę o informację, czy doświadczenie w budynkach kategorii 1130 musi posiadać tylko inspektor wiodący czy wszyscy. Poza tym, czy muszę dołączyć referencje?

Zamawiający potwierdza, że doświadczenie w budynkach klasy 1130 wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) muszą posiadać wszystkie osoby wymienione w pkt. VI.4. ppkt. a, b, c. SWZ. Referencje nie muszą być składane wraz z ofertą, ale mogą być niezbędne na etapie badania oferty jako podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie zamawiającego na podstawie art. 126 ust. 1 oraz art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Pytanie nr 2.

Proszę o doprecyzowanie pkt. III. 15 SWZ – czy odbycie wizji lokalnej po uprzednim kontakcie z Zamawiającym jest obowiązkowe i jest warunkiem udziału w postępowaniu.

Zamawiający przewidział możliwość odbycia wizji lokalnej w miejscu prowadzenia inwestycji po uprzednim kontakcie na adres e-mail: [oisw\\_poznan@sw.gov.pl](mailto:oisw_poznan@sw.gov.pl). Zamawiający potwierdza, że wizja lokalna nie jest obowiązkowa i nie jest warunkiem udziału w postępowaniu.

#### Pytanie nr 3.

Proszę o dopuszczenie składania dokumentów z elektronicznym podpisem zaufanym. Jest to dopuszczalne przez przywołane przepisy.

Zamawiający zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz1129 ze zm.) podtrzymuje dopuszczenie składania dokumentów wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 4.

W pkt. VI.2.4. a wnoszę o zmianę zapisu na końcu ppkt. a:z „ lub kierownika nadzoru inwestorskiego” na „ lub Inspektora Nadzoru Inwestorskiego”. W prawie budowlanym nie ma opisanej funkcji „Kierownika nadzoru inwestorskiego”.

Zamawiający informuje, że poprzez sformułowania „kierownik nadzoru robót budowlanych” oraz „inspektor robót budowlanych” rozumie funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ( t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), w specjalności konstrukcyjno-budowlanej zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy.

Pytanie nr 5.

W pkt. VI.2.4. a, b, c w zakresie opisanego doświadczenia proszę o dodanie oprócz „Kierownika robót i kierownika budowy” także doświadczenia w zakresie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – czego dotyczy postępowanie. Ponadto proszę o ujednoczenie zapisów w ppkt. a, b, c – zgodnie z Prawem Budowlanym jest funkcja inspektora nadzoru inwestorskiego – nie ma funkcji kierownika nadzoru robót ani inspektora nadzoru robót.

W związku z doprecyzowaniem definicji sformułowań ujętych w pkt. VI.2.4. SWZ ( odpowiedź na pytanie nr 4) Zamawiający nie widzi potrzeby dalszych zmian w zapisach SWZ.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

Wykonano w 1 egz.

Zamieszczono: platforma zakupowa,

Egz. nr 1 a/a