

Konin, 02.07.2021 r.

WSZ-EP-3/532/2021

**Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty/
strona internetowa prowadzonego postępowania****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie: „**Dostawa leków na potrzeby programów lekowych**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**Pakiet nr 1****Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław****Uzasadnienie faktyczne wyboru:**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w zakresie Pakietu nr 1. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawca, który złożył ofertę, a także punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
6.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 2 – brak ofert**Pakiet nr 3****Neuca S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń****Uzasadnienie faktyczne wyboru:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
6.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99
7.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 4**Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław****Uzasadnienie faktyczne wyboru:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
2.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,92	30,00	10,00	99,92
6.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 5

**Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w zakresie Pakietu nr 5. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawca, który złożył ofertę, a także punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
6.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 6

**Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Obywatelska 128/152
94-104 Łódź**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
5.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,05	30,00	10,00	96,05

Pakiet nr 7**Lek S.A.****ul. Podlipie 16****95-010 Stryków**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w zakresie Pakietu nr 7. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawca, który złożył ofertę, a także punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
4.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 8

**Roche Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 39B
02-672 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w zakresie Pakietu nr 8. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawca, który złożył ofertę, a także punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
3.	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	60,00	15,00	0,00	75,00

Pakiet nr 9

**Amgen Sp. z o.o.
ul. Puławska 145
02-715 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w zakresie Pakietu nr 9. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawca, który złożył ofertę, a także punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
8.	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	60,00	30,00	0,00	90,00