

Politechnika Warszawska

KANCLERZ

Warszawa, dnia 17.02. 2023 r.

Oznaczenie sprawy: ZP.U.MR.59.2022

L.dz.DZP.261.21.2023

Strona internetowa prowadzonego postępowania.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, na „Usługi w zakresie promocji związane z produkcją gadżetów marki PW: torby bawełniane, kubki, smycze z holderem, breloki”, numer referencyjny: ZP.U.MR.59.2022.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Politechnika Warszawska zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze, zostały uznane (wybrane), następujące oferty złożone przez Wykonawców do poszczególnych części niniejszego postępowania:

Część 1 – torba materiałowa duża.

Perfekt Druk Maciej Wiśniewski
87-300 Brodnica, Kominy, ul. Pliszki 4

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	41 820,00 zł [40,12 pkt]	15 pkt	55,12 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	46 617,00 zł [35,99 pkt]	30 pkt	65,99 pkt
3.	Perfekt - Druk Maciej Wiśniewski, ul. Pliszki 4 Kominy, 87-300 Brodnica	30 504,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt



ul. Noakowskiego 18/20, 00-668 Warszawa

tel. 22 234 6230, 22 234 6695

e-mail: kanclerz.pw@pw.edu.pl

Część 2 – torba z kieszonką Wilno.**Perfekt Druk Maciej Wiśniewski
87-300 Brodnica, Kominy, ul. Pliszki 4**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	34 440,00 zł [30,64 pkt]	45 pkt	81,64 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	34 120,20 zł [30,93 pkt]	45 pkt	75,93 pkt
3.	Perfekt - Druk Maciej Wiśniewski, ul. Pliszki 4 Kominy, 87-300 Brodnica	19 188,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt

Część 3 – torba konferencyjna.**Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha,
ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	Nie dotyczy		
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	18 204,00 zł [44,03 pkt]	45 pkt	89,03 pkt
3.	Perfekt - Druk Maciej Wiśniewski, ul. Pliszki 4 Kominy, 87-300 Brodnica	19188,00 zł [41,77 pkt]	45 pkt	86,77 pkt

4.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	14 574,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt
----	--	--------------------------	--------	---------

Część 4 – kubek ceramiczny.

**Agencja Reklamy Eureka Plus s.c.
Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz,
ul. 3 Maja 11,
35-030 Rzeszów**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	30 135,00 zł [37,10 pkt]	45 pkt	82,10 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	20 328,21 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt
4.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	27 552,00 zł [40,58 pkt]	45 pkt	85,58 pkt

Część 5 – kubek Bold.

**Agencja Reklamy Eureka Plus s.c.
Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz,
ul. 3 Maja 11,
35-030 Rzeszów**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	21 525,00 zł [42,36 pkt]	45 pkt	87,36 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	16 580,40 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt
4.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80- 172 Gdańsk	20 295,00 zł [44,93 pkt]	45 pkt	89,99 pkt

Część 6 – kubek Country.

**Agencja Promocyjna „WENA” s.c.
Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha,
ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	8 610,00 zł [47,14 pkt]	45 pkt	92,14 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	8 209,02 zł [49,44 pkt]	35 pkt	84,44 pkt
4.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80- 172 Gdańsk	7 380,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt

Część 7 – kubek Largo.

**Agencja Promocyjna „WENA” s.c.
Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha,
ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	8 610,00 zł [42,42 pkt]	45 pkt	87,42 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	7 596,48 zł [48,08 pkt]	45 pkt	93,08 pkt
4.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80- 172 Gdańsk	6 642,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt

Część 8 – smycz z holderem.

**PPHU LIR Elżbieta Zajet,
ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	22 755,00 zł [55 pkt]	30 pkt	85 pkt

2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	Nie dotyczy
----	--	-------------

Część 9 – brelok.

**Agencja Reklamy Eureka Plus s.c.
Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz,
ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	Nie dotyczy		
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	11 316,00 zł [55 pkt]	45 pkt	100 pkt

Część 10 – naklejki.

**PPHU LIR Elżbieta Zajet,
ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.5 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto [max 55 pkt]	Kryterium Jakość [max 45 pkt]	Razem
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	6 150,00 zł [47,96 pkt]	45 pkt	92,96 pkt
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	5 362,80 zł [55 pkt]	15 pkt	70 pkt

wz mgr inż. Wojciech Starczyński