

Piła, 18 maja 2023 r.

WZP.272.20.2023.II

Informacja o unieważnieniu postępowania

Druga część zamówienia

dotyczy postępowania p.n.: **Dostawa mebli do pracowni w ramach projektu „CENTRUM INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH W PILE – przebudowa i rozbudowa Powiatowego Centrum Edukacji w Pile w celu rozwoju kształcenia zawodowego w Powiecie Pilskim i regionie” – druga część zamówienia**

I

W postępowaniu na drugą część zamówienia wpłynęło sześć ofert.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że:

- 1) odrzucił ofertę nr 1 – przedsiębiorstwa **Tronus Polska Sp. z o. o.**, z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordona 2a, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 2) odrzucił ofertę nr 13 – **Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o. o.**, z siedzibą w Białymstoku przy Alei Solidarności 15, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp;
- 3) odrzucił ofertę nr 14 – przedsiębiorstwa **MEGAMASZYNY Rafał Pajek**, z siedzibą w Spóroku przy ul. Guznera 55, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 4) odrzucił ofertę nr 16 – przedsiębiorstwa **Mantis Łukasz Babulewicz**, z siedzibą

w Białymstoku przy ul. Dworskiej 64/9, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

II

Zamawiający unieważnia postępowanie na część drugą zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Ofertę najkorzystniejszą złożyła firma **Bener Michał Benka**, ul. Wileńska 59b/15, 80-215 Gdańsk, z ceną brutto 582 043,38 złotych oraz terminem wykonania zamówienia: do 7 dni od dnia zawarcia umowy.

Zamawiający na sfinansowanie części drugiej zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 345 333,05 złotych brutto i nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena o wadze 60	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia o wadze 40	Razem
2	Bener Michał Benka ul. Wileńska 59b/15 80-215 Gdańsk	60	40	100
9	PH ENERGIA s. c. P. Wielgo H. Widomski ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	59,71	40	99,71