

Drobin, dn. 08.10.2024 r.

RRGIZP.271.15.2024

Potencjalni Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Drobin”.

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający wymaga dostosowania, wymiany lub jakiegokolwiek innej formy ingerencji w szafki oświetleniowe? Jeżeli tak to prosimy o informację czy Zamawiający jest właścicielem wskazanych szafek oświetleniowych lub czy posiada niezbędne zgody oraz uprawnienia do wskazanych czynności.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zamówienie nie obejmuje jakiegokolwiek ingerencji w szafki oświetleniowe. Ponadto Zamawiający informuje, że na stronie prowadzonego postępowania zamieszczony został poprawiony SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Wzór Umowy.

2. Zamawiający w rozdz. IV pkt. 3 SWZ zawarł następujący wymóg „W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego Wykonawca wraz z ofertą składa załącznik nr .. do SWZ określający minimalne parametry wymagane przez Zamawiającego, stanowiący przedmiotowy środek dowodowy”. Prosimy o wyjaśnienie wskazanej kwestii, gdyż nie zostało wskazane jaki załącznik Wykonawca ma załączyć oraz co ma się w nim znaleźć.

ODPOWIEDŹ:

W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego, Wykonawca wraz z ofertą składa następujące przedmiotowe środki dowodowe w postaci:

1) karty katalogowe, specyfikacje techniczne lub inne dokumenty równoważne producenta opraw oświetleniowych, zawierające parametry techniczne oferowanych typoszeregów opraw oświetleniowych LED, obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku do SWZ,

2) certyfikat na znak ENEC lub równoważny - jednolity na całą Europę znak bezpieczeństwa dla produktów elektrycznych, w tym sprzętu oświetleniowego,

3) certyfikat na znak ENEC+ lub równoważny - ogólnoeuropejski system certyfikacji, który monitoruje początkową funkcjonalność opraw LED i potwierdza ich parametry fotoelektryczne. Wydawany przez autoryzowane laboratoria europejskie,

4) certyfikat Zhaga-D4i (ZD4i).



**POLSKI
ŁAD**



3. W rozdz. VII ust. 9 pkt 1 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał regulację dot. stwierdzenia w trakcie odbioru wad nadających się do usunięcia. Czy istnieje możliwość doprecyzowania wskazanej regulacji, poprzez zastąpienie jej treści, konstrukcją stanowiącą standardową praktykę kontraktową, tj.:

„1) nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nie dłuższy niż 7 dni roboczych, chyba że konieczne będzie ustalenie innego, organizacyjnie lub technicznie uzasadnionego terminu, 2) nadające się do usunięcia i nie stanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy niż 7 dni roboczych, chyba że konieczne będzie ustalenie innego, organizacyjnie lub technicznie uzasadnionego terminu”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść rozdz. VII ust. 9 pkt 1 Wzoru umowy na następującą:

a) nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) — Zamawiający odmówi odbioru do czasu usunięcia wad lub usterek i wyznaczy termin ich usunięcia. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie;

b) nadające się do usunięcia i nie stanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) — Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia.

4. W rozdz. III ust. 3 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „Za termin zakończenia przedmiotu umowy uważa się datę protokolarnego odbioru przedmiotu umowy bez uwag”. Czy istnieje możliwość doprecyzowania powyższej regulacji, poprzez wskazanie „(...) protokolarnego odbioru przedmiotu umowy bez uwag w zakresie wad istotnych”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść rozdz. III ust. 3 Wzoru umowy na następującą:

"Za termin zakończenia przedmiotu umowy uważa się datę protokolarnego odbioru przedmiotu umowy bez istotnych uwag Zamawiającego."

5. W rozdz. XI ust. 1 pkt 6 oraz w rozdz. XI ust. 2, Zamawiający wskazał odpowiedzialność Stron za odstąpienie od umowy „z przyczyn leżących po stronie (...)”. Czy istnieje możliwość każdorazowego zastąpienia sformułowania „z przyczyn leżących po stronie (...)” określeniem „z przyczyn zawinionych przez (...)”, tak aby z treści umowy jasno wynikało, że Strony ponoszą odpowiedzialność za zdarzenia przez nie zawinione?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy, zapisy pozostają bez zmian.

6. W rozdz. XII ust. 6 pkt 4 wskazano obowiązki Wykonawcy „jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”, zaś w rozdz. XII ust. 8 wskazano obowiązki Zamawiającego „w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”. Pragniemy wskazać, że wina lub jej brak po stronie Wykonawcy, nie mogą



warunkować tego czy zostanie dokonany odbiór prac wykonanych dotychczas przez Wykonawcę i czy zostanie mu zapłacone wynagrodzenie za prawidłowo wykonane prace. W związku z powyższym, czy istnieje możliwość usunięcia z treści rozdz. XII Wzoru umowy, wskazanych w cudzysłowie fragmentów?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy, zapisy pozostają bez zmian.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin

/-/ Grzegorz Szykulski