

DZP/237/RM/23

Tychy, 26.06.2023r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „Dostawa leków i wyrobów medycznych” – nr sprawy: 18/23/ZP/TPbN

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

Pytanie nr 1(1.1): *Czy Zamawiający wykreśli par. 2.2. umowy? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania zajść może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie. Zamawiający nie może z góry określać, że nie zakupi minimalnego wolumenu leków i wobec tego będzie mógł przedłużyć umowę. Przeciwnie, minimalna wartość umowy zostać zrealizowana w podstawowym okresie jej obowiązywania, bez przerwania na Wykonawcę „winy” jeśli odmówi on podpisania aneksu. Takiej manipulacji PZP nie dopuszcza.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 ust. 2 w załączniku nr 3 do SWZ – wzór umowy.

Zamawiający wyjaśnia, iż w § 4 ust. 7 niniejszego załącznika wskazuje minimalną wartość wykorzystania przedmiotu umowy poprzez odesłanie do załącznika nr 2 do SWZ – formularz asortymentowo cenowy – gdzie określono minimalną wartość wykorzystania przedmiotu umowy w każdym z pakietów.

Pytanie nr 2(1.2): *Czy Zamawiający w par 4.10 ma na myśli dzień, czy konkretną godzinę dostawy? Czy Zamawiający w par. 4.10 zrezygnuje z wymogu powiadamiania Zamawiającego o terminie dostawy? Przy tak krótkim umownym terminie dostawy, następującym w godzinach 7.00-13.00, uzgadnianie dokładnego terminu wydaje się zbędne, bo dzień dostawy jest oczywisty - nadto z uwagi na liczbę dostaw w danym dniu Wykonawca nie jest w stanie umówić się na określoną godzinę dostawy, ani tym bardziej podać jej dzień wcześniej.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 4 ust. 10 – załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy.

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ – wzór umowy jasno określił przyjmowanie dostaw przedmiotu zamówienia, tj: § 4 ust. 10: **Przyjmowanie dostaw przedmiotu zamówienia Zamawiający zapewnia w każdy**

dzień roboczy w godzinach od 7:00 do 13:00 po telefonicznym powiadomieniu o terminie dostawy upoważnionego pracownika.

Pytanie nr 3(1.3): Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.2.1 z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.2.2 z 5% do wartości max. 0,2%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości kar umownych w załączniku nr 3 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 4(2.1): Czy w Pakiet Nr 3 poz. 58 Zamawiający wymaga, aby dexamethasone posiadał zarejestrowane i potwierdzone w karcie charakterystyki produktu leczniczego wskazania do profilaktyki nudności i wymiotów indukowanych chemio- lub radioterapią oraz innych działań niepożądanych i powikłań związanych z prowadzoną terapią przeciwnowotworową, a także wskazania do profilaktyki i leczenia powikłań zabiegów chirurgicznych, w tym głównie nudności i wymiotów, którym można zapobiec lub złagodzić poprzez podanie glikokortykosteroidów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 5(3.1): Do §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych i dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 4 ust. 5 i § 8 ust. 1 pkt 1) załącznika nr 3 do SWZ - wzoru umowy.

Pytanie nr 6 (3.2): Do §5 ust. 10 wzoru umowy. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do dostaw częściowych specyfikacji dostawy/wykazu? Jednocześnie zapewniamy, że dołączana do każdorazowej dostawy faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała będzie między innymi takie informacje jak nazwy wszystkich przekazywanych pozycji, numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wymogu dołączenia do dostaw częściowych specyfikacji dostawy/wykazu, jeśli faktura VAT będzie spełniać wymogi przewidziane dla dokumentu przekazania produktu leczniczego.

Tym samym zmianie ulega zapis § 5 ust 10 załącznika nr 3 do SWZ – wzoru umowy. Zamawiający załącza do odpowiedzi ujednolicony załącznik nr 3 do SWZ z dnia 26.06.2023 r. – wzór umowy.

Pytanie nr 7 (3.3.): Do §6 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w realizacji dostawy w wysokości 1% wartości niedostarczonego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 14,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 2 pkt 1) załącznika nr 3 do SWZ - wzoru umowy.

Pytanie nr 8 (3.4.): Do §6 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji w wysokości 1% wartości reklamowanego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 14,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 2 pkt 1) załącznika nr 3 do SWZ - wzoru umowy.

Pytanie nr 9 (3.5.): Do §6 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §6 ust. 2 pkt 3 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 2 pkt 3) załącznika nr 3 do SWZ - wzoru umowy.

Pytanie nr 10 (3.6): Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie odpowiada na przesłane pytanie. Zakres pytania nie dotyczy zapisów SWZ. Przepis art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie nr 11 (3.7): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: - oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia. Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie ustanowi wskazanych zabezpieczeń.

Pytanie nr 12 (4.1.): Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających

właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaokrąglenia do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 12 (4.2): Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie, tabletek o przedłużonym uwalnianiu oraz zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13 (4.3): Czy Zamawiający w sytuacji , gdy dany produkt jest czasowo niedostępny lub zakończyła się jego produkcja wyraża zgodę na umieszczenie pod pakietem stosownej informacji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza umieszczenie stosownej informacji pod pakietem oraz wymaga podania ostatniej ceny z możliwością zakupu produktu po wznowieniu produkcji.

Pytanie nr 14 (4.4): Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów sprowadzanych na jednorazowe pozwolenie MZ ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 14 (4.5): Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 w poz. 97 ketaminum 200mg/20ml x 1 fiol – 2 op., wyraża zgodę na wycenę opakowania handlowego po 5 fiol. – 1 op. ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15 (4.6): Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 w poz. 108 miał na myśli wycenę tabl.d/sp.zaw.doust.,100 szt, czy należy wycenić kapsułki?

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli tabletki d/sp. zawiesiny doustnej.

Pytanie nr 16 (4.7): Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 w poz. 150 miał na myśli wycenę 5 opakowań handlowych po 6 butelek ?

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli 5 butelek. Jeżeli nie ma możliwości zamówienia 5 butelek zamawiający dopuszcza zaokrąglenie wyceny do 1 opakowania po 6 butelek.

Pytanie 17 (4.8): Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 w poz. 151 miał na myśli wycenę 4 opakowań handlowych po 10 butelek?

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli 4 butelki. Jeżeli nie ma możliwości zamówienia 4 butelek zamawiający dopuszcza zaokrąglenie wyceny do 1 opakowania po 10 butelek.

Pytanie 18 (4.9): Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 w poz. 211 dopuści wycenę 3 op, po 60 dawek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19 (4.10): Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 3 poz. 46 na wycenę 6 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 20 (5.1): Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jak należy postąpić w przypadku wyceny produktu występującego na rynku w opakowaniach posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu, niż zamieszczona w SWZ? Czy Zamawiający dopuszcza przeliczenia w takim przypadku?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaokrąglenia do pełnego opakowania w górę.

Pytanie 21 (5.2): Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie pojemności zamawianych produktów - dotyczy pozycji 50 i 52 w pakiecie 2.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny pojemności 500 ml.

Pytanie 22 (5.3): W związku ze zmianą opakowania bezpośredniego dla produktu leczniczego Glycophos 216 mg/ml koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie w pakiecie 2 pozycji 18 produktu leczniczego Glycophos w ampułkach 20 ml pakowanych po 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości. Jednocześnie informujemy, iż fiolki 20 ml pakowane po 10 szt. zostały zastąpione przez producenta Fresenius Kabi ampułkami pakowanymi po 20 szt.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ, tj. zmianie ulega:

1. Termin składania ofert: 2023-06-29 08:00
2. Termin otwarcia ofert: 2023-06-29 08:05
3. Termin związania ofertą: 2023-07-28

Powyższe wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SWZ są integralną częścią SWZ. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert, w tym załączników, druków i wymaganych dokumentów.