



L.dz. ~~2019~~ 2021/2021

Olsztyn, dnia 07.12.2021 r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 329/2021/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt.: „Sprzedaż wraz z dostawą nowego sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp na *sprzedaż wraz z dostawą nowego sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

- **Compro Jolanta Olszewska, ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice**  
w zakresie części nr 1      wartość: 1 439,10 zł brutto
  
- **F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413, 10-542 Olsztyn**  
w zakresie części nr 2      wartość: 4 996,26 zł brutto  
w zakresie części nr 4      wartość: 5 329,59 zł brutto  
w zakresie części nr 6      wartość: 8 293,89 zł brutto  
w zakresie części nr 7      wartość: 319,80 zł brutto  
w zakresie części nr 10     wartość: 23 247,00 zł brutto  
w zakresie części nr 11     wartość: 3 859,74 zł brutto  
w zakresie części nr 13     wartość: 5 827,74 zł brutto  
w zakresie części nr 14     wartość: 2 863,44 zł brutto  
w zakresie części nr 15     wartość: 4 111,89 zł brutto
  
- **AV. NET Sieci Audiowizualne Sp. z o.o, ul. Ostrobramska 104/37, 04-118 Warszawa**  
w zakresie części nr 3      wartość: 9 387,36 zł brutto  
w zakresie części nr 16     wartość: 6 258,24 zł brutto
  
- **Piotr Migda ul. Opaczewska 7 m.16, 02-368 Warszawa**  
w zakresie części nr 5      wartość: 5 114,34 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

### Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	98,24 pkt.	98,24 pkt.



	4	<b>Compro</b> <b>Jolanta Olszewska</b> <b>ul. Kotarbińskiego 19</b> <b>41-400 Mysłowice</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski</b> <b>ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413</b> <b>10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
	4	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	78,07 pkt.	78,07 pkt.
3	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	85,66 pkt.	85,66 pkt.
	5	<b>AV. NET Sieci Audiowizualne Sp. z</b> <b>o.o</b> <b>ul. Ostrobramska 104/37</b> <b>04-118 Warszawa</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
	6	Promiko Paweł Gackiewicz ul. Kościuszki 19/9 10-501 Olsztyn	58.24 pkt.	58.24 pkt.
4	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski</b> <b>ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413</b> <b>10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
5	1	<b>Piotr Migda</b> <b>ul. Opaczewska 7 m.16</b> <b>02-368 Warszawa</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	88,54 pkt.	88,54 pkt.
	3	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	91,33 pkt.	91,33 pkt.
6	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski</b> <b>ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413</b> <b>10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
7	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski</b> <b>ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413</b> <b>10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
8	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	Część unieważniona	



9	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	Część unieważniona	
10	2	CEZAR Cezary Machino i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok.4 26-600 Radom	88,48 pkt.	88,48 pkt.
	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
	4	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	75,90 pkt.	75,90 pkt.
	6	Promiko Paweł Gackiewicz ul. Kościuszki 19/9 10-501 Olsztyn	99,38 pkt.	99,38 pkt.
11	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
12	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	Część unieważniona	
13	13	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
14	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
	4	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	98,74 pkt.	98,74 pkt.
15	3	<b>F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
16	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	85,66 pkt.	85,66 pkt.
	5	<b>AV. NET Sieci Audiowizualne Sp. z o.o ul. Ostrobramska 104/37 04-118 Warszawa</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
17	3	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn	Część unieważniona	



**Oferty odrzucone:**

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413, 10-542 Olsztyn w zakresie cz. 12 ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca w zakresie części 12 zaoferował aparat model sony alpha 7III ILCE 7m3b, który zgodnie z informacją powziętą przez Zamawiającego nie spełnia wymagań w zakresie wymiarów i wagi. Zamawiający w kolumnie „Oferowane parametry w przedmiocie zamówienia” wymagał aparatu o wymiarach 124 x 71,1 x 59,7 mm (+/- 0,05 mm) i Wadze 509g ( +/- 5g). Według Zamawiającego zaoferowany model aparatu posiada wymiary 126,9 x 95,6 x 73,7 mm i wagę około 650 g. W związku z powyższym Zamawiający wezwał pismem z dnia 30.11.2021r Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca potwierdził, że zaoferowany przez niego model jest cięższy od wymaganego.

W związku z tym, iż zaoferowany aparat nie potwierdza zgodności z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, treść oferty Wykonawcy w zakresie cz.12 uznana została za niezgodną z warunkami zamówienia.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 oraz 3 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ  
*mgr inż. Bogusław Stec*

*Sporządziła: Sylwia Niemiec*

SPEJALISTA

*mgr Sylwia Niemiec*