



Olsztyn, 9 października 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6400.162.2019.JCH

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 56 ust. 2 pkt 1, pkt 2 oraz ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.) § 1 pkt 1 lit. a, lit. b, § 2, § 3, § 6 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 3, ust. 2 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie znak: NT.DT.430.56.2019 z dnia 9 września 2019 r. (data wpływu 13 września 2019 r.)

orzekam

- I. **Zezwolić** na umyślne niszczenie i uszkodzenie okazów odnoźcy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnoźcy kępkowej *Ramalina fastigiata*, odnoźcy opylonej *Ramalina pollinaria*, odnoźcy mączystej *Ramalina farinacea*, szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea*, obrostonicy rzęsowatej *Anaptychia ciliaris* oraz wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* występujących na 1580 drzewach rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, na terenie powiatu iławskiego.
- II. **Zezwolić** na zniszczenie siedlisk i okazów odnoźcy kępkowej *Ramalina fastigiata*, odnoźcy opylonej *Ramalina pollinaria* oraz odnoźcy mączystej *Ramalina farinacea* poprzez usunięcie następujących 7 drzew rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, na terenie powiatu iławskiego:

Lp.	Numer inwentaryzacyjny drzewa	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm [cm]	Numer drogi powiatowej	Gatunki chronionych porostów
1	407	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	318	1307 N	odnoźca opylona odnoźca mączysta
2	609	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	98	1307 N	odnoźca kępkowa
3	1156	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	284	1325 N	odnoźca kępkowa
4	1182	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	147	1325 N	odnoźca opylona
5	1183	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	232	1325 N	odnoźca opylona
6	1187	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	199	1325 N	odnoźca opylona
7	1656	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	305	1188 N	odnoźca kępkowa

III. Ustalić następujące warunki realizacji zezwolenia:

1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności.
 3. Zezwolenie należy realizować w związku z realizacją projektu „Ochrona zasobów przyrodniczych w pasach dróg powiatowych na terenie powiatu iławskiego.”
 4. Nad realizacją zezwolenia należy prowadzić nadzór przyrodniczy.
 5. Czynności wskazane w punkcie I zezwolenia będą realizowane podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, chirurgicznych i weteranizacyjnych 1580 drzew rosnących w pasach dróg powiatowych o numerach: 1311N, 1329N, 1910 N, 1188N, 1325N, 1295N, 1222N, 1307N, 1281N, na terenie powiatu iławskiego.
 6. Zniszczenie siedlisk i okazów chronionych porostów wymienionych w punkcie II zezwolenia zostanie zrealizowane poprzez usunięcie 7 drzew rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, na terenie powiatu iławskiego. Zniszczenie siedlisk i okazów chronionych porostów (poprzez wycinkę zasiedlonych drzew) nastąpi w terminach: od 16 października 2019 r. do 29 lutego 2020 r. lub od 16 października 2020 r. do 28 lutego 2021 r. lub od 16 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.
 7. Do 30 listopada 2021 r. w ciągu ww. dróg powiatowych zostaną dokonane nasadzenia zastępcze o obwodzie pni na wysokości 1 m równym 10 – 12 cm, w liczbie nie mniejszej niż 16 drzew.
 8. Do nasadzeń zostaną użyte rodzime gatunki takie jak: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, dąb szypułkowy *Quercus robur*.
 9. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.
 10. Nasadzenia zastępcze zostaną opalikowane oraz poddawane regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.
 11. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy wnioskodawcy (np. w wyniku nieprawidłowej pielęgnacji korony, braku podlewania) – drzewka zostaną wymienione na zdrowe, w podobnym wieku, należące do jednego z ww. gatunków, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.
 12. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych należy pamiętać o podlewaniu, prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).
- IV. **Umorzyć** postępowanie w zakresie niszczenia siedlisk i okazów odnoźycy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnoźycy kępkowej *Ramalina fastigiata*, odnoźycy opylonej *Ramalina pollinaria*, odnoźycy mączystej *Ramalina farinacea*, szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea*, obrostnicy rzęsowatej *Anaptychia ciliaris* oraz wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* w odniesieniu do drzew o numerach inwentaryzacyjnych 084, 1131, 1156, 1169, 1175 oraz 1290.

V. **Nalożyć obowiązek sprawozdania:**

1. W terminie do 15 stycznia kolejnych lat obowiązywania zezwolenia należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie cząstkowe z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia. Powinno ono zawierać następujące informacje:
 - a) czy dokonano wycinki drzew wraz ze zniszczeniem występujących na nich porostów,
 - b) w przypadku dokonania wycinki należy podać jej termin,
 - c) informację z ewentualnego wykonania zawartego w decyzji warunku jej realizacji tj. dokonania nasadzeń zastępczych, takie jak: gatunek drzew, ich wiek/obwód, dokładne miejsce i termin nasadzenia oraz zastosowane zabiegi pielęgnacyjne.
2. W terminie do 15 stycznia 2022 r. należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia. Sprawozdanie powinno zawierać następujące informacje:
 - a) termin przeprowadzonej wycinki,
 - b) informację z wykonania zawartego w decyzji warunku jej realizacji tj. dokonania nasadzeń zastępczych, takie jak: gatunek i odmianę drzew, ich wiek/obwód, dokładne miejsce i termin nasadzenia, zastosowane zabiegi pielęgnacyjne.Powyższe informacje należy przedstawić w formie graficznej na mapie, wraz z: opisem, legendą i dokumentacją fotograficzną pozwalającą zweryfikować liczbę i dokładną lokalizację nasadzanych drzew.

Uzasadnienie

Wnioskiem znak: NT.DT.430.56.2019 z dnia 9 września 2019 r. (data wpływu 13 września 2019 r.) Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwolenia na umyślne niszczenie i uszkodzenie okazów oraz zniszczenie siedlisk 7 chronionych gatunków porostów poprzez usunięcie 12 oraz wykonanie cięć sanitarnych na 1580 drzewach rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, na terenie powiatu iławskiego.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a i lit. b oraz § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), odnożyca jesionowa, odnożyca kępkowa, szarzynka skórzasta oraz obrostonica rzęsowata są objęte ochroną ścisłą, a odnożyca mączysta, odnożyca opylona oraz wabnica kielichowata ochroną częściową.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 oraz ust. 2 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 cytowanego rozporządzenia w stosunku do ww. gatunków istnieją zakazy umyślnego niszczenia okazów oraz niszczenia ich siedlisk.

W myśl art. 104 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 1 i pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może wydać zezwolenie na wykonanie czynności zakazanych wobec gatunków grzybów objętych ochroną częściową i ścisłą w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony

dziko występujących populacji tych gatunków oraz w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

Zasadniczą kwestię przy wydawaniu zezwoleń w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody stanowi zatem przeanalizowanie, a następnie ustalenie, czy w danej sprawie zachodzą kumulatywnie wszystkie ww. przesłanki, co jest równoznaczne z możliwością wydania stosownego zezwolenia.

Wyrażając zgodę na zniszczenie i uszkodzenie okazów oraz niszczenie siedlisk chronionych porostów, które występują na ww. drzewach wzięto pod uwagę przede wszystkim: możliwość spełnienia przez wniosek przesłanek do wydania zezwolenia zawartych w art. 56 ust 4 ustawy o ochronie przyrody, gatunki chronionych porostów (ich status ochronny i biologię), stan zdrowotny drzew przeznaczonych do wycinki oraz zagrożenie jakie stwarzają dla użytkowników ww. dróg powiatowych.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że wnioskowane czynności związane są z prowadzeniem projektu pn.: „Ochrona zasobów przyrodniczych w pasach dróg powiatowych na terenie powiatu iławskiego”. Przedsięwzięcie polega na ochronie i zachowaniu ciągłości korytarzy ekologicznych oraz siedlisk chronionych gatunków zwierząt i porostów na wybranych odcinkach dróg powiatowych znajdujących się w zarządzie wnioskodawcy. W ramach projektu zostaną wykonane zabiegi pielęgnacyjne przedłużające żywotność drzew oraz pielęgnacja podrostu drzew. Nie ulega wątpliwości, że wykonanie inwestycji służy ochronie przyrody oraz poprawi względy bezpieczeństwa użytkowników dróg.

Głównym powodem wykonania czynności wymienionych w punkcie II zezwolenia jest bardzo zły stan fitosanitarny przedmiotowych drzew. Załączona do wniosku dokumentacja inwentaryzacyjna dendrologiczna potwierdza powyższe. W ocenie tutejszego organu w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (np. silne wiatry, burze) oraz czynników biologicznych (grzybowe infekcje pasożytnicze, postępujące butwienie i rozkład drewna) istnieje duże prawdopodobieństwo złamania się lub wywrócenia przedmiotowych drzew, upadku ich konarów i gałęzi na jezdnię co może skutkować stworzeniem realnego zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi oraz mienia. Brak jest zatem rozwiązań alternatywnych umożliwiających zachowanie drzew stanowiących siedlisko ww. chronionych porostów. Na tej podstawie uznano, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki wydania zezwolenia, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 1 - 7.

W analizowanym przypadku zniszczenie siedlisk i okazów chronionych porostów związane jest z usunięciem 7 drzew rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, na terenie powiatu iławskiego. Wnioskowane gatunki są porostami epifitycznymi, zasiedlającymi pnie drzew. Brak jest zatem rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do wnioskowanych czynności.

W związku z powyższym zostały spełnione również dwie przesłanki główne wymienione w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

Organ wydający zezwolenie na usunięcie drzew (bądź analogicznie zezwoleń derogacyjnych na zniszczenie porostów poprzez usunięcie drzew) powinien uwzględnić nasadzenia zastępcze, gdyż to w kompetencji organu leży dążenie do zapewnienia w środowisku rzeczywistej rekompensaty w postaci drzew, które kiedyś wyrosną i będą odgrywać swą rolę przyrodniczą.

Aby zapewnić ciągłość trwania populacji ww. gatunków chronionych porostów epifitycznych oraz stosując zasadę przezorności w celu wyeliminowania zagrożenia dla ich

lokalnych populacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nałożył warunek dokonania nasadzeń zastępczych. Podstawą do nadania tego warunku jest art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, który mówi o braku szkodliwości dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych oraz art. 56 ust. 7 pkt 9 cytowanej ustawy, zobowiązujący regionalnego dyrektora ochrony środowiska do nałożenia w zezwoleniu warunków realizacji wynikających z potrzeb ochrony populacji gatunków chronionych i ich siedlisk. Wskazany w decyzji obowiązek wykonania nasadzeń kompensacyjnych w liczbie przynajmniej 16 drzew należących do rodzimych gatunków, które najczęściej są zasiedlane przez porosty, ma na celu stworzenie w przyszłości potencjalnych siedlisk dla ww. gatunków chronionych porostów. Dodatkowo zabieg wykonania nasadzeń kompensacyjnych i uzupełniających szpalery i aleje przydrożnych drzew wpisuje się w cele realizowanego programu. Nasadzanie kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych drzew odbiegających od egzemplarzy typowych dla gatunku niesie ze sobą ryzyko, iż nasadzenia zastępcze nie będą stanowiły dogodnego siedliska dla porostów. Egzemplarze takie mogą być mniej żywotne, bardziej podatne na choroby, ich pnie (będące właściwym mikrosiedliskiem porostów) będą miały mniejszą powierzchnię dostępną do zasiedlenia. Skutkować to może zmniejszeniem liczby dostępnych dla porostów siedlisk, a tym samym ograniczyć możliwość odtworzenia ich lokalnej populacji. Drzewa te będą formami obcymi regionalnie oraz zmienią lokalny krajobraz (w tym krajobraz kulturowy). Istnieje ponadto ryzyko hybrydyzacji drzew o zmodyfikowanym genomie z okazami rodzimymi, co doprowadzi do utrwalenia obcych genów w lokalnych populacjach drzew. Podobnie obowiązek pielęgnacji nasadzeń zastępczych oraz ewentualnej wymiany obumarłych/uszkodzonych drzewek w okresie 3 lat, służy zapewnieniu warunków egzystencji występujących w rejonie populacji ww. gatunków porostów.

Zgodnie z 105 § 1 k.p.a. postępowanie umarza się w całości lub części, jeśli stało się ono bezprzedmiotowe. Organ publiczny wydaje w takim przypadku decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części. Tutejszy organ postanowił umorzyć postępowanie w zakresie niszczenia siedlisk i okazów odnoźnicy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnoźnicy kępkowej *Ramalina fastigiata*, odnoźnicy opylonej *Ramalina pollinaria*, odnoźnicy mączystej *Ramalina farinacea*, szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea*, obrostonicy rzęsowatej *Anaptychia ciliaris* oraz wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* w odniesieniu do drzew o numerach inwentaryzacyjnych 084, 1131, 1156, 1169, 1175 oraz 1290, gdyż ww. gatunki porostów nie zostały stwierdzone na wymienionych drzewach. Powyższe potwierdza załączona do wniosku dokumentacja inwentaryzacyjna drzew.

Po przeanalizowaniu sprawy stwierdzono, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji w sposób, który umożliwi wykonywanie prac bez znacząco negatywnego wpływu na chronione gatunki porostów. Nad realizacją zezwolenia należy prowadzić nadzór przyrodniczy. W przypadku stwierdzenia występowania innych gatunków chronionych lub możliwości naruszenia innych obowiązujących zakazów, należy wstrzymać prace i uzyskać stosowne zezwolenie. Ewentualne prace przygotowawcze obejmujące wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, czyli wykonać w okresie od 16 października do końca lutego. Należy także składać sprawozdania z realizacji zezwolenia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Wykonywanie innych czynności niż wskazano w niniejszej decyzji wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
3. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych porostów.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a-7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Aleksandra Krzysztóń - Rzodkiewicz
p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura
2000

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Hawie
ul. Tadeusza Kościuszki 33A
14-200 Hawa
2. a/a