



Łomianki, 30 lipca 2024 r.

WIZ.271.27.2024

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji **WIZ.271.27.2024 Przebudowa boiska sportowego Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach realizowane w ramach zadania inwestycyjnego 2022/12 pn.: Modernizacja obiektów sportowych typu „Orlik”.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 i art. 286 ust. 1, 5, 6, 7, 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami, bez ujawniania źródła zapytania oraz dokonuje zmiany SWZ.

Pytanie nr 1

Zamawiający wymaga od Oferenta wykazaniem się zdolności :

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie." Informujemy, że wykonanie trawy bezzasypowej nie różni się w technologii ułożenia od popularniejszych traw zasypowych. W związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie spełnienia warunków poprzez wykonanie również traw zasypowych.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza powyższy warunek.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jeden słuszny”. Zamawiający faworyzuje jednego producenta, który ogranicza dostępność produktu. Zamawiający, w postępowaniu o udzielenie zamówienia, podejmuje czynności opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań stawianych wykonawcy w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni, zawartych w

Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Specyfikacji Technicznej w sposób naruszający przepisy Ustawy, a tym samym także zaniechania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań stawianych wykonawcy w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni w sposób zgodny z ustawą Pzp, a polegających na opisie przedmiotu zamówienia w zakresie zastosowanej nawierzchni (trawa piłkarska) i wymagań w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni z użyciem kryteriów (parametrów/wymogów) powodujących znaczne utrudnienie udziału w postępowaniu dla większości podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, oraz nieuprawnione wskazanie (poprzez użyte kryteria zastosowanych parametrów) na konkretne produkty konkretnego producenta, jak również poprzez pozorność czynności Zamawiającego polegającej na stworzeniu warunków uczciwej konkurencji, podczas gdy w istocie wybór ogranicza się do konkretnego produktu jednego producenta. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych.

W związku z tym prosimy o:

1) podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.

2) dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z podkładem poliuretanowym.

Zamawiający określił wymagany podkład dla traw tuftowanych jako lateksowy. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechują się: większą elastycznością, większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą, większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się), wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów. Informujemy, że większość sztucznych traw z grupy „premium” produkowanych przez czołowych światowych producentów wykonanych jest z użyciem podkładu poliuretanowego. Ponadto, zgodnie z wymaganiami normy EN 15330-1 oraz wymaganiami FIFA (których spełnienia Zamawiający wymaga), nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry użytkowe. Na poparcie naszych słów załączamy również pismo z akredytowanego laboratorium sportowego.

3) dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z parametrem przepuszczalności wody przez system na poziomie min. 1760mm/h ze względu na fakt, iż wymóg 2500mm/h jest pozbawiony przesłanek merytorycznych, a mianowicie: 2500 mm/h przepuszczalności dla kompletnego systemu odpowiada 2500 l/h (dwa tysiące pięćset litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie notowane są tak ogromne opady. Poniżej tabela klimatu dla Łomianek, która wskazuje, że największe opady w mieście notuje się na poziomie 99 mm / miesiąc (!), a nie na godzinę. Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż nad Łomiankami będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 2500 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie w stanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system tj. nawierzchnię wypełnioną piaskiem zainstalowaną na macie i podbudowie dynamicznej z kruszywa. Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie

notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro. Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h. jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych, w związku z tym wnosimy o urealnienie wymogu tego parametru do prawdziwych wymagań zamawiającego występujących w rejonie boiska. potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź 2:

Dokumentacja projektowa wskazuje minimalne parametry jakie winna spełniać wbudowywana trawa syntetyczna wraz z podkładem z tolerancją różnic wartości minimalnych w wysokości $\pm 5\%$ (opis str. 12) dla uzyskania wysokiej jakości produktu na potrzeby komfortowego uszykowania boiska. W gestii Zamawiającego nie jest sugerowanie konkretnych wyrobów lub producenta. Wymienione parametry trawy syntetycznej mają jedynie wskazywać standardy jakościowe, dzięki którym produkt ma sprostać wymaganym celom użytkowym. Produkt został opisany bez wskazywania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, które mogłyby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców. Według wiedzy Zamawiającego na rynku funkcjonuje co najmniej kilku producentów oferujących trawę syntetyczną spełniającą wymagania Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający nie naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie zamienne zastosowanie podkładu poliuretanowego w miejsce podkładu lateksowego oraz dopuszcza zastosowanie przepuszczalności boiska na poziomie min. 1760 mm/h, a ww. tolerancje stosuje się odpowiednio.

Pytanie nr 3

Zamawiający określa parametry trawy syntetycznej na boisko piłkarskie w sposób bardzo rygorystyczny i szczegółowy wskazujący na jednego konkretnego producenta i wykonawcę. Wariantowość w zakresie nawierzchni trawiastej jest tylko pozorna i wprowadza potencjalnych oferentów w błąd. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego,

a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wnosimy o korektę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez jedną firmę. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego Producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę Zamawiającego. W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach, jako rozwiązania równoważnego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%),
- wysokość włókna: min. 32 mm
- grubość włókna monofilowego 400 µm
- grubość włókna teksturowanego 145 µm
- ciężar włókna – Dtex: min. 20 000
- gęstość trawy: min. 555.000 włókien/m²,
- ilość pęczków: min. 25.000/m²
- waga włókna: min. 3700 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 5000 g/m²
- wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone po starzeniu: min. 80/ 100mm
- przepuszczalność wody przez nawierzchnię: min. 2400mm/h
- kolor: 2 odcienie zieleni,
- dopuszczę się zasyp niewielką ilością piasku w kwarcowego w celu stabilizacji włókna trawy.
- mata elastyczna (shockpad) prefabrykowana o grubości min. 10 mm

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni: EPUFLOOR SP. Z O.O.
KRS: 0000562566 • NIP EU: PL7272796330 Siedziba: 90 –033 Łódź, ul. Kopcińskiego 77
Kapitał zakładowy – 5 000 zł www.epufloor.pl

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, shock pad) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność systemu z normą PN-EN 15330-1:2013.

c) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)

d) Kartę techniczną oferowanego modelu trawy potwierdzoną przez jej producenta

e) Kartę techniczną maty elastycznej

f) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy syntetycznej.

h) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

i) Raport z badań z reakcji na ogień wykonana wg. normy EN 13501-1:2018 potwierdzająca zakres reakcji na ogień w klasie minimum Cfl-s1.

j) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono Wykonawców i Oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości. Podkreślamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź 3:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 4

Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Proponujemy nawierzchnie z trawy syntetycznej bezzasypowej układanej na podkładzie amortyzującym. Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu odpowiednie warunki do gry oraz nie będzie wymagała dużej ilości konserwacji. Ponadto zaproponowany system zapewnia odpowiednią amortyzację. Chcielibyśmy również zaznaczyć, że nawierzchnia jest zgodna z wymaganiami obowiązującymi dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Proponowana nawierzchnia ma zbliżone parametry do wymagań Zamawiającego. Zaproponowana nawierzchnia jest gęściejsza o ponad 10% oraz ma lepsze parametry wytrzymałościowe. Nieznacznie różni się przepuszczalność wody przez kompletny system. Jednak różnica ta nie będzie odczuwalna w czasie użytkowania. Zaznaczamy, że norma EN 15330-1:2013 określa przepuszczalność na poziomie 180mm/h. Chcielibyśmy zauważyć, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Dopuszczenie do przetargu proponowanej nawierzchni nie obniży jakości oczekiwanego produktu a jedynie poszerzy konkurencyjność.

Proponowane przez nas parametry nawierzchni z trawy syntetycznej bezzasypowej:

- wysokość włókien ponad podkładem min. 30mm
- rodzaj trawy: tuftowanie

- Podkład: lateksowy
- typ włókna – Monofilowe PE - kombinacja włókien prostych i skręconych: 1 rodzaj włókna prostego o grubości min. 370mikronów i 2 rodzaje włókna skręconego o grubości min. 280 i min. 180mikronów
- ilość pęczków - min 23.000 / m²,
- ilość włókien – min. 590.000 / m²
- dtex: min. 28.000
- waga włókna – min 2900 g/ m²,
- waga całkowita nawierzchni – min 4.200 g/ m²,
- przepuszczalność wody dla systemu – min 1800 mm/h
- siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 65N
- przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1800mm/h

Trawa zostanie zamontowana na macie prefabrykowanej o grubości min. 10mm

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

1. autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na Wykonawcę, z określeniem nazwy inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji (min. 5 lat),
2. kartę techniczną trawy syntetycznej podpisaną przez Producenta
3. aktualny Atest PZH lub równoważny,
4. raport z badań na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014-02 lub równoważną wykonanych przez specjalistyczne laboratorium potwierdzający minimalne wymagane parametry systemu nawierzchni sztucznej trawy; Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie do przetargu nawierzchni o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź 4:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2

Pytanie nr 5

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie." Informujemy, że wykonanie trawy bezzasypowej nie różni się w technologii ułożenia od popularniejszych traw zasypowych. W związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie spełnienia warunków poprzez wykonanie również traw zasypowych.

Odpowiedź 5:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie wymogu przedłożenia wymaganych dokumentów potwierdzających jakość nawierzchni z trawy syntetycznej składanych wraz z ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Brak powyższego wymogu może skutkować otrzymaniem ofert na produkty niskiej jakości i krótkiego czasu użytkowania. Zamawiającemu powinno zależeć, aby produkt zainstalowany na boiskach był bezpieczny, wytrzymały, wysokiej jakości, dający gwarancję długotrwałego użytkowania i zapewniający wysoki komfort jego użytkowania oraz pochodzący od podmiotu, który cieszy się nienaganną opinią wśród użytkowników. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie wymogu przekazania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych nawierzchni z trawy syntetycznej składanych wraz z ofertą:

- a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- b. karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- c. karta techniczna maty amortyzującej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- d. Świadectwo higieny (Atest PZH) dla traw i maty amortyzującej;
- e. Kompletny raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad 10mm) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej dla poziomu FIFA Quality PRO lub kompletny raport z badań zgodnych z normą EN 15330 – 1 :2013 przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad) potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej ;

Odповідź 6:

Zamawiający wprowadza wymóg przekazania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych nawierzchni z trawy syntetycznej oraz podkładu (zgodnie z dokumentacją projektową – opis strona 12) składanych wraz z ofertą, tym samym dodając Rozdział XXV do SWZ o treści:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia przedmiotowych środków dowodowych – szczegółowych specyfikacji technicznych oferowanych nawierzchni wraz z ofertą.

2. Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia bądź uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w przypadku ich niezłożenia przez Wykonawcę lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

4. Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.”

W Rozdziale III pkt 11 SWZ było:

Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

W Rozdziale III pkt 11 SWZ jest:

Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

W Rozdziale VIII pkt 2 ppkt 4 SWZ było:

zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

W Rozdziale VIII pkt 2 ppkt 4 SWZ jest:

zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa lub zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

W Rozdziale X pkt 3 ppkt 4 SWZ było:

Wykazu robót budowlanych, w którym Wykonawca wykaże, że wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie /przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa); o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty

i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

W Rozdziale X pkt 3 ppkt 4 SWZ jest:

Wykazu robót budowlanych, w którym Wykonawca wykaże, że wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie /przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa lub zasypowa); o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

W Rozdziale XVII było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 31.08.2024 r.**

W Rozdziale XVII jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 03.09.2024 r.**

W Rozdziale XVIII SWZ było:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **02.08.2024 r. do godziny 11:00;**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **02.08.2024 r. o godzinie 11:05.**

W Rozdziale XVIII SWZ jest:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **05.08.2024 r. do godziny 11:00;**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.08.2024 r. o godzinie 11:05**

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

Sprawę prowadzi:
Katarzyna Rojecka
tel.: 22 888 98 92