

Warszawa, dnia 17 stycznia 2022 r.

Informacja na stronę internetową

Nr sprawy: SZI-SZP.2612.55.2021

Dotyczy: trybu podstawowego z możliwością negocjacji – Sprawa 54/2021

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuje, że w wyniku rozpatrzenia przez Komisję przetargową Stołecznego Zarządu Infrastruktury ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na wykonanie kompleksowego przygotowania dokumentacyjnego oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania inwestycyjnego realizowanego w kompleksie wojskowym przy ul. Kredytowej 7 w Warszawie: „Przebudowa polegająca na dostosowaniu budynków nr 1 i 2 wraz łącznikiem nr 3 do obowiązujących przepisów” – Sprawa 54/2021, zgodnie z kryteriami oceny ofert przyjętymi przez Zamawiającego, komisja przetargowa Stołecznego Zarządu Infrastruktury uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

AiB Cudziło Karol

ul. Obozowa 22/27

01-161 Warszawa

Warunki przedstawione w ofercie:

Cena oferty (netto) wynosi: 203 500,00 zł

Cena oferty (brutto) wynosi: 250 305,00 zł

Ilość przyznanych punktów: 60,00

Warunki przedstawione w ofercie dodatkowej:

Cena oferty (netto) wynosi: 186 000,00 zł

Cena oferty (brutto) wynosi: 228 780,00 zł

Ilość przyznanych punktów: 60,00

Termin wykonania zamówienia:

Wariant III

Etap I – 120 dni od daty podpisania umowy

Etap II – 140 dni od daty podpisania umowy

Ilość przyznanych punktów: 8,00

Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób nabyte w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert:

Ilość uznanych prac projektowych:

Architektoniczna – 3

Konstrukcyjno – budowlana – 3

Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - 3

Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – 3

Ilość przyznanych punktów: 13,00

Firma uzyskała najwyższą ilość punktów przyznanych za wszystkie kryteria spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – 81,00 punktów.

Podstawa prawna:

Art. 239 ust.1 ustawy PZP: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP: „ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Podstawa faktyczna:

Wybrana oferta zawiera najkorzystniejszy bilans punktów wyliczonych w oparciu o kryteria oceny ofert: cena oferty – 60,00 pkt, termin wykonania zamówienia – 8,00 pkt, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób nabyte w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert – 13,00 pkt, co jest zgodne

z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 81,00 pkt.

W wyniku złożenia przez Wykonawcę oferty dodatkowej Zamawiający zwiększył kwotę jaką przeznaczył na sfinansowanie zamówienia do ceny zaoferowanej przez Wykonawcę w ofercie dodatkowej.

Od wyniku postępowania przysługują Wykonawcom Środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP w załączeniu przesyłam informacje o złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

- Załącznik nr 1 na 1 str. - Zbiorcze zestawienie ofert po złożeniu oferty dodatkowej i złożonych wyjaśnieniach
- Załącznik nr 2 na 1 str. - Punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert po wyjaśnieniach

Z poważaniem

SZEF ZARZĄDU


płk Dariusz MACIĄG

Zbiorecze zestawienie ofert po złożeniu oferty dodatkowej i złożonych wyjaśnieniach - Sprawa 54/2021

Wykonanie kompleksowego przygotowania dokumentacyjnego oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania inwestycyjnego realizowanego w kompleksie wojskowym przy ul. Kredytowej 7 w Warszawie: „Przebudowa polegająca na dostosowaniu budynków nr 1 i 2 wraz łącznikiem nr 3 do obowiązujących przepisów” – Sprawa 54/2021

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 228 800,00 zł (brutto)

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Cena oferty netto (zł)		Termin wykonania zamówienia		Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób nabyte w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert	Data i godzina wpływu na Platformę zakupową
				Wariant	Etap I, Etap II, Etap III (liczba dni od daty podpisania umowy)		
1	Studio Budowlane UNITY S. C. Małgorzata Tischner, Damian Cyra ul. Kędzierskiego 2/66 01-493 Warszawa					Wykonawca nie zaproszony do składania oferty dodatkowej Oferta została odrzucona na podstawie: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.	
2	AiB Cudziło Karol ul. Obozowa 22/27 01-161 Warszawa	186 000,00	228 780,00	Wariant III	Etap I – 120 od daty podpisania umowy Etap II – 140 od daty podpisania umowy		

SZEF
STOLECZNEGO ZARZĄDU INFRASTRUKTURY

Małgorzata Sołtys
(podpis osoby sporządzającej)

17.01.2022 r.
inż. Dariusz MACIĄG
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

665
Wpłynęło 18.01.2022
Zat.
IV



Sprawa nr 54/2021

Wykonanie kompleksowego przygotowania dokumentacyjnego oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania inwestycyjnego realizowanego w kompleksie wojskowym przy ul. Kredytowej 7 w Warszawie: „Przebudowa polegająca na dostosowaniu budynków nr 1 i 2 wraz łącznikami nr 3 do obowiązujących przepisów” – Sprawa 54/2021

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT PO WYJAŚNIENIACH

KRYTERIA:

Cena oferty brutto

Termin wykonania zamówienia

Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób nabyte w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert

- 60%
- 15%
- 25%

Nr oferty	Nazwa firmy	Najniższa cena z ofert nie podlegających odrzuceniu (zł)	Cena z rozpatrywanej oferty (zł)	Punkty za "Cenę oferty brutto"	Punkty za "Termin wykonania zamówienia"	Punkty za "Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób nabyte w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert"	Suma punktów
1	Studio budowlane „UNITY” S.C. Małgorzata Tischner, Damian Cyra ul. Kędzińskiego 2/66 01-493 Warszawa	250 305,00	250 305,00	60,00	8,00	13,00	81,00
2	AiB Cudziło Karol ul. Obózowa 22/27 01-161 Warszawa						

Oferta została odrzucona

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

21.12.2021

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Marcuska Sympo
(podpis osoby sporządzającej)