



Warszawa, 29 LIP. 2021..... r.

Wydział Zamówień
Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-2716/2270/21

Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie podstawowym na „Dostawy sprzętu warsztatowego”; nr spr. **WZP-2270/21/144/Z**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą PZP”, informuje, że w ww. postępowaniu:

- I. W zadaniu nr 1 na dostawy elektronarzędzi najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński**, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim – z pozycją nr 1

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 Ustawy PZP – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, i której cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- II. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. Wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin wykonania	Suma punktów / pozycja
4.	Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński, Z siedzibą w Pruszczu Gdańskim	60,00	40,00	100 / pozycja 1

- III. W zadaniu nr 2 na dostawy urządzeń czyszcząco-myjących najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:

- 1) Oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę **Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński**, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim – z pozycją nr 1.
- 2) Oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **METALZBYT-HURT SP. Z O.O.**, z siedzibą w Bielsko-Białej – z pozycją nr 2.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 Ustawy PZP – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna:

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. Wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin wykonania	Suma punktów / pozycja
1.	METALZBYT-HURT SP. Z O.O., z siedzibą w Bielsko-Białej	57,43	0,00	57,43 / pozycja 2
4.	Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński, Z siedzibą w Pruszczu Gdańskim	60,00	40,00	100,00 / pozycja 1

V. W zadaniu nr 3 na dostawę okleiniarki wraz ze szkoleniem najkorzystniejsze oferty złożyli

Wykonawcy:

- 1) Oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę **Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński**, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim – z pozycją nr 1;
- 2) Oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **METALZBYT-HURT SP. Z O.O.**, z siedzibą w Bielsko-Białej – z pozycją nr 2;
- 3) Oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę **PHU „BMS ” Sp. J. Z. Bielecki**, z siedzibą w Kwidzynie – z pozycją nr 3.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 Ustawy PZP – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna:

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

VI. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. Wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin wykonania	Suma punktów / pozycja
1.	METALZBYT-HURT SP. Z O.O., z siedzibą w Bielsko-Białej	51,27	40,00	91,27 / pozycja 2
3.	PHU „BMS ” Sp. J. Z. Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie	47,94	40,00	87,94 / pozycja 3
4.	Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna Galik Adam Galiński, Z siedzibą w Pruszczu Gdańskim	60,00	40,00	100,00 / pozycja 1

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ

Skarba

KS