

Boguszów-Gorce, dnia 21.07.2021r.

Zamawiający:
Gmina Miasto Boguszów-Gorce
Pl. Odrodzenia 1, 58-370 Boguszów-Gorce

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania: Letnie utrzymanie dróg, chodników, przejść, placów i parkingów oraz utrzymanie terenów zielonych na terenie Boguszowa -Gorc w okresie od 16.03.2021r. Do 15.11.2021r.

Zamawiający zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 czerwca 2021r. unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 30 kwietnia br., przeprowadził czynności ponownego badania i oceny ofert.

W wyniku powtórzonych czynności badania i oceny ofert, Zamawiający dokonał wyboru oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na w/w zadanie. Do realizacji w/w zamówienia publicznego wybrano ofertę Firmy: **ROBEN Zakład Usług Ogólnych z siedzibą w Świeradowie-Zdroju (59-850) przy ul. Dolnej 2.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza – uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert spośród ofert nie odrzuconych przez Zamawiającego.

Liczba ofert złożonych w postępowaniu – 2

Liczba ofert odrzuconych - 1

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności faktur”	Razem
1	ROBEN Zakład Usług Ogólnych, ul. Dolna 2 59-850 Świeradów Zdrój	60,00pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Oferty odrzucone

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Sanikom” Sp. z o.o.

ul. Nadbrzeżna 5A

58-420 Lubawka

Podstawa prawna: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 oraz pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.), dalej Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ponieważ Wykonawca nie wykazał Zamawiającemu, iż jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie

wyliczenia ceny oferty, przedłożył stosowne dokumenty. Złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniły ceny oferowanej przez Wykonawcę.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 1 pkt 12 ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie jaki wyznaczył mu na tą czynność Zamawiający. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą już po upływie obowiązującego go terminu związania ofertą. W konsekwencji oferta w/w Firmy straciła ważność.

Wojciech Dąbrowska
Wojciech Dąbrowska
Wojciech Dąbrowska

Sporz.
A. Wojteczak

