

Gdańsk, dnia 18.11.2024 r.

Dotyczy: „Usługa przeprowadzenia stacjonarnego szkolenia z zakresu zawierania umów w instytucjach publicznych oraz odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych”

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)	Oferta 1- WIK Consulting Wojciech Michałek Ul. Różyckiego 2 lok. 23, 62-510 Konin	Oferta 2- Kancelaria Doradcza Progressio Przemysław Kuderczak Ul. Bolesława Prusa 12 55-050 Sobótka
1.	Cena	60	9 000,00/ 39,99 pkt.	6 000,00/ 60 pkt.
2.	Doświadczenie trenera skierowanego do realizacji zamówienia	30	30 pkt.	0 pkt.
3.	Ocena przedstawionej tematyki szkolenia (10%): - atrakcyjność przedstawionej problematyki w odniesieniu do danej tematyki szkolenia; - wyczerpanie problematyki szkoleniowej	5 5	10 pkt.	5 pkt.
	Suma	100	79,99 pkt.	65,00 pkt.

Zamawiający dokonał oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

2. Punkty za kryterium „Cena” zostały obliczone według wzoru:

$$\text{Cena brutto oferty najtańszej} \\ \text{-----} \times 60 = \text{liczba punktów}$$

Cena brutto oferty badanej

Końcowy wynik powyższego działania został zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

3. Punkty za kryterium „Doświadczenie trenera skierowanego do realizacji zamówienia” zostały przyznane według tabeli:

Ilość szkoleń przeprowadzonych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert	Ilość punktów do przyznania
3 szkolenia	-----
4 szkolenia	10
5 szkoleń	20
6 szkoleń i więcej	30

Punkty za kryterium „Doświadczenie trenera skierowanego do realizacji zamówienia” przyznane zostały w skali punktowej maksymalnie do 30 pkt, na podstawie Wykazu osób składanym wraz z ofertą.

Zamawiający **wymaga przeprowadzenia min. 3 szkoleń** w zakresie wskazanym przez Zamawiającego.

Każda dodatkowa realizacja szkolenia w przedmiotowym temacie punktowana była w następujący sposób:

- oferta otrzyma 10 pkt za przeprowadzenie/realizację każdego dodatkowego szkolenia przez trenera w tym samym przedmiocie zamówienia jak wskazane przez Zamawiającego (ponad minimum wykazane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt IV. 2 lit. a), nie więcej niż 30 pkt (max. 30 pkt za dodatkowe doświadczenie trenera – 3 dodatkowe szkolenia).

5. Punkty za kryterium „Ocena przedstawionej tematyki szkolenia” – max 10 pkt

Zamawiający dokonał oceny w ramach powyższego kryterium na podstawie niżej sklasyfikowanych podkryteriów i przyznawanej punktacji:

- atrakcyjność przedstawionej problematyki w odniesieniu do danej tematyki szkolenia – max 5pkt
- wyczerpanie problematyki szkoleniowej – max 5 pkt

6. Liczby punktów po zsumowaniu stanowią końcową ocenę oferty.

7. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z największą liczbą punktów, tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert- 79,99 pkt. złożona przez Wykonawcę:

WIK Consluting Wojciech Michałek

Ul. Różyckiego 2 lok. 23

62-510 Konin

79,99 pkt.

Serownik Działu Prawno-Administracyjnego
Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

Elżbieta Adrych
Elżbieta Adrych