

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Gmina Miejska Zgorzelec, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: ustawa Pzp), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Utrzymanie bieżące miejskiej sieci kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Miejskiej Zgorzelec**”.

I. Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający, przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 338.930,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. 02 października br. do godz. 10:00, wpłynęły następujące oferty:

- 1) Oferta Wykonawcy NATRONIC Sp. z o.o. z siedzibą Lubaniu przy ul. Pogodnej 46, z szacunkowym wynagrodzeniem ryczałtowym brutto w wysokości: 444.819,00 PLN;
- 2) Oferta Wykonawcy Krombud Sp. z o.o., z siedzibą w Zgorzelcu przy ul. Kościuszki 6 lok. 2, która zawierała dwa formularze ofertowe: jeden z szacunkowym wynagrodzeniem ryczałtowym brutto w wysokości: 489.210,90 PLN (po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej omyłki rachunkowej: 489.300,90 PLN) oraz drugi z szacunkowym wynagrodzeniem ryczałtowym brutto w wysokości: 341.472,00 PLN, w wyniku czego oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w zw. 218 ust. 1 ustawy Pzp.

W toku badania i oceny oferty Zamawiający przyznał ofercie złożonej przez NATRONIC Sp. z o.o., w kryterium: „cena” – 100 pkt.

W związku z powyższym najwyżej oceniona oferta Wykonawcy NATRONIC Sp. z o.o., znacznie przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia do ceny ww. oferty.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

III. Ponadto Zamawiający, informuje iż do upływu terminu składania ofert, tj. 02 października br. do godz. 10:00 Zbigniew Gorbacz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Ogólnobudowlany Wielobranżowy GROOT złożył Zamawiającemu za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/zgorzelec> pliki w formacie Xades. oznaczone jako:

- 1) 001.jpg,
- 2) 002 (1).jpg,
- 3) 003.jpg,
- 4) Formularz cenowy – Zał. nr 1A do SWZ.odt,
- 5) Projekt umowy – Zał. nr 5 do SWZ (2).pdf,
- 6) Zał. nr 1,2,2A,2B,3 do SWZ.odt,
- 7) Załącznik – Technologia prac.pdf,
- 8) Załącznik – Wykaz prac do zrealizowania.pdf.

Podczas prób otworzenia załączonych plików za pomocą programów weryfikacyjnych podpisy, tj. Web Notarius, Szafir, Sigillum Sign, <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>, pojawiały się następujące komunikaty:

- Dla przynajmniej jednego z podpisów odczytanych ze wskazanych plików nie udało się zlokalizować pliku zawierającego podpisane dane;
- Nie znaleźliśmy plików źródłowych;
- Przepraszamy plik jest nieprawidłowy. Wybierz poprawny i spróbuj przesłać ponownie;
- Weryfikator nie był w stanie określić integralności podpisu. System nie był w stanie odnaleźć zewnętrznego pliku.

W związku z powyższym załączone ww. pliki **to tylko i wyłącznie odrębne podpisy, bez plików źródłowych, składających się na treść oferty**, tzn.: formularza ofertowego, formularza cenowego, oświadczenia Wykonawcy o spełnianiu warunków oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, których Zamawiający nie był w stanie otworzyć oraz zapoznać się z ich treścią.

Podpisując dokumenty podpisem zewnętrznym typu Xades tworzony jest (w tej samej lokalizacji) dodatkowy plik o rozszerzeniu .Xades. Wykonawca w takiej sytuacji **składając ofertę powinien załączyć łącznie dwa pliki o takiej samej nazwie, tj.: plik z dokumentem źródłowym (w formacie .pdf) i plik z podpisem (w formacie .Xades)**. Tylko w takim przypadku Zamawiającemu zostanie dostarczona całość, którą można nazwać dokumentem podpisanym oraz nie zostaną naruszone przepisy ustawy Pzp.

Jak zostało wskazane powyżej w przedmiotowej sytuacji, Zbigniew Gorbacz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Ogólnobudowlany Wielobranżowy GROOT złożył jedynie pojedyncze pliki (w formacie .Xades) o różnych nazwach. Natomiast **nie zostały załączone integralne pliki źródłowe (w formacie .pdf) o takiej samej nazwie jak złożone pliki o rozszerzeniu .Xades**. Powyższy błąd jest niemożliwy do uzupełnienia.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych jeśli przyczyny braku możliwości otwarcia plików leżą po stronie Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do uznania, iż oferta nie została przez tego Wykonawcę złożona.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie uznał złożonych przez Zbigniewa Gorbacza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Ogólnobudowlany Wielobranżowy GROOT plików jako oferty.

Z up. Burmistrza Miasta
Edyta Kałuża
(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)

Pouczenie:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.