

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego



Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70,

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl

Poznań, dnia 18.01.2023 roku

ZP/p/33/2023

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Dostawa leków stosowanych w programie - Leczenie stwardnienia rozsianego oraz w programie – Profilaktyczne leczenie chorych na migrenę przewlekłą”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ Nr 1

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu, im. prof. Ludwika Bierkowskiego, informuje, że w przedmiotowym zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający niniejszym publikuje treść zapytań wraz udzielonymi wyjaśnieniami.

Zestaw zapytań nr 1

Pytanie 1

Dotyczy wzoru umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak: brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź Zamawiającego

W razie następnej obiektywnej niemożliwości świadczenia, zobowiązanie ulega wygaśnięciu.

Pytanie 2

Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy – termin dostawy

Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w ramach części nr 13 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw w ciągu 1 dnia roboczego od daty otrzymania zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy do 2 dni roboczych dla części nr 13? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy – godziny dostaw

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnej godziny dostawy przedmiotu zamówienia z godziny 11.00 do godziny 14.00 dla części nr 13?

Zapewnienie terminu dostawy do godziny 12.00 nie zawsze możliwe jest do zrealizowania i może generować dodatkowe koszty dla wykonawcy.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt .a wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 5 ust. 1 pkt. a wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% łącznej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i modyfikuje § 5 ust. 1 pkt. a wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

- 1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający naliczał będzie kary umowne w wysokości:**
 - a) za nienależyte wykonanie umowy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy; przez nienależyte wykonanie umowy rozumie się w szczególności naruszenie postanowień umowy określonych w § 2, 3, 7, (za wyjątkiem sytuacji opisanej w § 5 ust. 1 lit. b).**

Zestaw zapytań nr 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający wykreśli par 1.11 umowy? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wykreśli w par. 5.1.b minimalną wartość kary umownej, to jest 100zł? Zapis ten grozi naliczeniem kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 3

Czy Zamawiający w par. 8.6 przyjmie, że zmiana ceny brutto następuje z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności podpisania aneksu? Obowiązek umotywowania konieczności podwyżki ceny brutto w takim wypadku wydaje się zbędny, a zmiany takie winny wchodzić w życie automatycznie, bez konieczności oczekiwania na podpisanie aneksu.

Odpowiedź Zamawiającego
Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
A. Szyłko
mgr inż. Aleksandra Szyłko

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
2/ a/a
Druk: A.Szyłko