


<p style="text-align: center;">DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bjp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 28 września 2023 r.

Adresat:

- 1. Redicreo Chmiela Sylwestrzak Majda spółka jawna, ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków.**
- 2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**
- 3. IT Business Group sp. z o.o., ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.) w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy szesnastu komputerów stacjonarnych wraz z akcesoriami dla Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej UJ

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż po weryfikacji i ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 Wykonawcy *IT Business Group sp. z o.o., ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków, NIP: 675-148-56-62*, oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia za cenę brutto w wysokości 213 921,60 PLN oraz spełniającego wszystkie wymogi postawione w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta ta uzyskała *100 pkt.* w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w stosunku do pozostałych ofert dokonał następującego rozstrzygnięcia:

Oferta nr 1 firmy *Redicreo Chmiela Sylwestrzak Majda spółka jawna, ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków, NIP: 675-148-56-62* zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP. Oferta Wykonawcy z dnia 31 lipca 2023 r. nie zawierała przedmiotowych środków dowodowych służących potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami Zamawiającego (w tym przypadku komputerów stacjonarnych wraz z akcesoriami) wymaganych na podstawie zapisów Rozdziału IV SWZ w zw. z Rozdziałem XII ust. 8 pkt. 8.1.5 SWZ. Zamawiający w dniu 17 sierpnia 2023 r. wezwał Wykonawcę na podstawie Rozdziału IV ust. 3 SWZ w zw. z art. 107 ust. 2 ustawy PZP do przesłania przedmiotowych środków dowodowych wyznaczając mu termin do dnia 22 sierpnia 2023 r. 17 sierpnia 2023 r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu wymagany Rozdziałem IV ust. 1 pkt. 1 SWZ katalog producenta tylko w odniesieniu do komputera stacjonarnego, nie przesłał natomiast przedmiotowych środków dowodowych co do wymaganych akcesoriów dodatkowych – myszki oraz klawiatury. Wykonawca jedynie we własnym zakresie uczynił dopisek na karcie katalogowej producenta, wymieniając model klawiatury oraz myszki. Nie jest to jednak przedmiotowy środek dowodowy wymagany zapisami Rozdziału IV ust. 1 SWZ. W związku z powyższym, przedmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę nie są kompletne, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty. Stanowisko Zamawiającego potwierdza odpowiedź na pytanie zadane w Systemie Informacji Prawnej LEX z dnia 26.10.2022 r. *Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 p.z.p.) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy,*

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy szesnastu komputerów stacjonarnych wraz z akcesoriami dla Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej UJ.

Nr sprawy 80.272.165.2023

w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p. W związku z tym zamawiający postanawia jak na wstępie.

*Oferta nr 2 Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, NIP: 948-252-85-07 zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP. Oferta Wykonawcy z dnia 31 lipca 2023 r. nie zawierała przedmiotowych środków dowodowych służących potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami Zamawiającego (w tym przypadku komputerów stacjonarnych wraz z akcesoriami) wymaganych na podstawie zapisów Rozdziału IV SWZ w zw. z Rozdziałem XII ust. 8 pkt. 8.1.5 SWZ. Zamawiający w dniu 8 sierpnia 2023 r. wezwał Wykonawcę na podstawie Rozdziału IV ust. 3 SWZ w zw. z art. 107 ust. 2 ustawy PZP do przesłania przedmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin do dnia 11 sierpnia 2023 r. 10 sierpnia 2023 r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu wymagany Rozdziałem IV ust. 1 pkt. 1 SWZ katalog producenta tylko w odniesieniu do komputera stacjonarnego, nie przesłał natomiast przedmiotowych środków dowodowych co do wymaganych akcesoriów dodatkowych – myszki oraz klawiatury. W związku z powyższym, przedmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę nie są kompletne, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty. Stanowisko Zamawiającego potwierdza odpowiedź na pytanie zadane w Systemie Informacji Prawnej LEX z dnia 26.10.2022 r. *Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 p.z.p.) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p.* W związku z tym zamawiający postanawia jak na wstępie.*

Od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem

Justyna Żyrkowska