

Mrągowo, dnia 25.10.2024r.

NZ-10/24

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia pn.: „Dostawa materiałów medycznych j.uż. – powtórka”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1320, ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na „Dostawę materiałów medycznych j.uż. – powtórka”.

#### Wykaz ofert najkorzystniejszych i ranking złożonych ofert:

Oferta Nr	Nazwa i adres Oferenta	Pakiet nr	Cena brutto	Liczba uzyskanych pkt
1	Coloplast Sp. z o.o. ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa NIP: 5272305360	31	1 814,40	100 – Oferta najkorzystniejsza
2	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin NIP: 6722083145	34	21 168,00	Oferta odrzucona – art. 275 ust. 1 pkt 5
3	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice NIP: 6312665250	6	20 612,88	Oferta odrzucona – art. 275 ust. 1 pkt 2 lit. c)
4	Medprof ul. Domaniewska 17/19 lok.133, 02-672 Warszawa NIP: 5213880973	5	605,34	100 – Oferta najkorzystniejsza
		33	2 993,76	88,32
5	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa NIP: 1180062976	23	7 169,04	100 – Oferta najkorzystniejsza
		34	29 518,56	100 – Oferta najkorzystniejsza
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze NIP: 6481997718	1	124 470,76	88,96
		3	12 146,24	100 – Oferta najkorzystniejsza
		6	23 079,90	100 – Oferta najkorzystniejsza
		17	43 960,32	100 – Oferta najkorzystniejsza
		33	2 865,46	92,27
7	Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa NIP: 8490000039	35	8 132,40	100 – Oferta najkorzystniejsza
		1	110 721,65	100 – Oferta najkorzystniejsza
		3	12 630,17	Oferta odrzucona – art. 275 ust. 1 pkt 2 lit. c)
		5	1 539,00	39,34
		6	15 835,32	Oferta odrzucona – art. 275 ust. 1 pkt 2 lit. c)
33	2 643,84	100 – Oferta najkorzystniejsza		

#### Uzasadnienie wyboru:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty. Wykonawcy, których oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełniają warunki udziału i nie podlegają wykluczeniu z postępowania, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ.

Umowy dotyczące przedmiotu zamówienia zawarte zostaną w terminie zgodnym z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne i faktyczne
<b>MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k.</b> <b>ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin</b>	art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty w zakresie Pakietu 34 nie jest zgodna z warunkami zamówienia – zaoferowano produkt posiadający zintegrowany podwójnie obrotowy łącznik o kącie ok. 120 stopni do podłączenia rurki i respiratora, podczas gdy wymagany był łącznik o kącie 90°.
<b>Sinmed Sp. z o. o.</b> <b>ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice</b>	art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) – oferta złożona w zakresie Pakietu 3 i Pakietu 6 podlega odrzuceniu, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.
<b>Bialmed Sp z o.o.</b> <b>ul. Kazimierzowska 46/48/35,</b> <b>02-546 Warszawa</b>	art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) – oferta złożona w zakresie Pakietu 3 i Pakietu 6 podlega odrzuceniu, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i złożenie ofert.

**Prezes Zarządu**  
**Piotr Jakubczyk**