



Człopa, dnia 03.01.2023 r.

Gmina Człopa
ul. Strzelecka 2, 78-630 Człopa
Realizator projektu:
Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Człopie
ul. Strzelecka 1
78-630 Człopa

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pod nazwą: *Świadczenie usług cateringowych w roku 2023 dla uczestników Placówki Wsparcia Dziennego w ramach projektu: „Placówka wsparcia dziennego Cieszynka”*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00495767/01 w dniu 14.12.2022 r.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na zadanie pod nazwą: *Świadczenie usług cateringowych w roku 2023 dla uczestników Placówki Wsparcia Dziennego w ramach projektu: „Placówka wsparcia dziennego Cieszynka”*

- 1) oferta wykonawcy Marta Chaberska-Kowalska Różewo 113, 78-627 Różewo z została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

| Lp. | Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy | Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy | Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert | | | Łączna punktacja we wszystkich kryteriach |
|-----|---|---|--|-------------|-------------|---|
| | | | kryterium 1 | kryterium 2 | kryterium 3 | |
| a | b | c | d | e | f | g |
| 1 | Ośrodek Wypoczynkowy SOSENKA Teresa Grycz | ul. Młyńska 23, 78-630 Człopa | 57,68 | 30,00 | 0,00 | 87,68 |
| 2 | Marta Chaberska-Kowalska | Różewo 113, 78-627 Różewo | 60,00 | 30,00 | 0,00 | 90,00 |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. oferta wykonawcy Ośrodek Wypoczynkowy SOSENKA Teresa Grycz, wskazanego w pkt 2) w tabeli poz. nr 1 tabeli nie została odrzucona i otrzymała drugą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 57,68 pkt, w kryterium 2 otrzymała 30,00 pkt, w kryterium 3 otrzymała 00,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 87,68 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 2 o 2,32 pkt;



2. oferta wykonawcy Marta Chaberska-Kowalska wskazanego w pkt 2 w tabeli poz. nr 2 otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60,00 pkt, w kryterium 2 otrzymała 30,00 pkt, w kryterium 3 otrzymała 00,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 90,00 pkt, a więc więcej niż oferta wskazana w pkt 1 o 2,32 pkt;

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.