

Grudziądz, dnia 02.11.2022 r.

ZDM.ZP.261.3.1.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Grudziądza w ustalonej przez Radę Miejską w Grudziądzu Strefie Płatnego Parkowania z podziałem na strefę A i strefę B**” oraz na opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych dotyczących przebudowy parkingu przy ul. Sienkiewicza w Grudziądzu”

II Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na mocy art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.*) w odpowiedzi na zapytania do treści SWZ, informuję:

33. Wykonawca wnosi o zmianę wymagań dotyczących parkomatów poprzez umożliwienie zastosowania mniejszego monochromatycznego wyświetlacza, jednocześnie uzupełnionego o pełną klawiaturę funkcyjną QWERTY umożliwiającą szybkie i łatwe wprowadzenie numerycznych lub alfanumerycznych danych. Powyższe rozwiązanie zapewnia większą odporność na wandalizm oraz większą wygodę użytkownika. Jednocześnie wykonawca wskazuje, że po dokonaniu wstępnego rozeznania rynku, wyświetlacz o parametrach wskazanych przez Zamawiającego oferuje wyłącznie jeden producent, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję na rynku.

Natomiast na podstawie art. 99 ust. 4 Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, które to zobowiązanie należy także rozpatrywać w aspekcie precyzyjnego i rzetelnego opisu przedmiotu zamówienia w celu uzyskania świadczenia wykonawcy o jak najwyższych parametrach jakościowych oraz odpowiadającego realizowanym celom. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 20 listopada 2008 r. (KIO/UZP 1273/08) stwierdziła, że zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wyświetlacza monochromatycznego uzupełnionego o klawiaturę funkcyjną QWERTY. Stosownie do warunków określonych w załączniku nr 2 do OPZ parkomaty winny być zaopatrzone w wyświetlacz o przekątnej 9”, na którym wyświetlana będzie klawiatura alfanumeryczna typu QWERTY.

34. Czy z uwagi na brak tożsamości w zakresie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wyeliminuje z niniejszego postępowania zadanie polegające na montażu boksów rowerowych oraz uruchomienie usługi ich wynajmu? Jak słusznie określił Zamawiający niniejsze postępowanie dotyczy zorganizowania i prowadzenia obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Grudziądz (...), w konsekwencji brak jest uzasadnienia faktycznego dla rozszerzenia przedmiotu umowy także o montaż i obsługę boxów rowerowych, które mogłyby stanowić przedmiot odrębnego postępowania.

Zamawiający nie wykreśli z niniejszego postępowania zadania określonego w załączniku nr 7 do OPZ dotyczącego montażu oraz uruchomienia i prowadzenia usługi wynajmu boksów rowerowych.

35. W Załączniku nr 2 do OPZ w punkcie 2.20.1. Zamawiający wskazuje, że rozwiązanie w postaci stosowania Karty Miejskiej jako elementu procesu wnoszenia opłat za postój nie jest wdrożone, zaś w punkcie 1.5.3 Zamawiający wymaga możliwości wnoszenia opłat za parkowanie kartą miejską. Brak wdrożenia karty miejskiej oraz wymóg stawiany wobec Wykonawcy jest irracjonalny, bowiem bez specyfikacji technicznej karty miejskiej, a w szczególności informacji na temat technologii w jakiej będzie wykonana, Wykonawca nie ma możliwości dostarczenia parkomatów spełniających wymagania. Tak określony przez Zamawiającego wymóg, wprost narusza art. 99 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu wnoszenia opłat za parkowanie kartą miejską. Po wdrożeniu karty mieszkańca przez Zamawiającego, Wykonawca umożliwi skorzystanie z przysługującej mieszkańcowi ulgi poprzez wybranie pozycji Karty miejskiej w menu parkomatu oraz wpisanie nr rejestracyjnego pojazdu.

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

36. W Załączniku nr 2 do OPZ w punkcie 2.22. Zamawiający wymaga, aby parkomat, poza zakupem parkowania, posiadał możliwość zakupu usługi ładowania pojazdu elektrycznego. Wykonawca wnosi o przekazanie specyfikacji technicznej planowanych stacji ładowania pojazdów elektrycznych. W przypadku braku specyfikacji technicznej Wykonawca nie ma możliwości dostarczenia parkomatów gwarantujących spełnienie wymagania dotyczącego zakupu z ich pomocą usługi ładowania. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z powyższego wymogu.

Dla usługi ładowania pojazdów elektrycznych Zamawiający określi w przyszłości taryfę ładowania opartą o zadeklarowany czas mocą dostępną w miejscu instalacji stacji. Operator stacji ładowania wybrany zostanie w ramach odrębnego postępowania. Zamawiający nie potrafi w chwili obecnej wskazać przybliżonego terminu uruchomienia usługi ładowania pojazdów elektrycznych.

Zamawiający planuje punkty lub stacje ładowania spełniające normy IEC 61851 i IEC 62196 - Mode 3 (wolne lub półszybkie ładowanie prądem przemiennym o parametrach zależnych od możliwości sieci elektroenergetycznej w miejscu zainstalowania ładowarki) i w trybie CASE B normy IEC 61851-1 (będący w posiadaniu kierującego kabel ładowarki będzie wprowadzony z jednej strony do gniazda pojazdu elektrycznego, a jego drugi koniec wprowadzony będzie do gniazda ładowarki; tym samym kabel ładowarki można odłączyć zarówno od strony pojazdu elektrycznego jak i od strony ładowarki). Zamawiający wymaga od Wykonawcy oparcia komunikacji w parkomatach o otwarte standardy typu OCPP Open Charge Point Protocol.

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu określonego w pkt.2.22 załącznika nr 2 do OPZ.

- 37.W Załączniku 2 do OPZ w punkcie 2.4.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzania dodatkowych treści wyświetlanych na ekranie parkomatu na koszt Wykonawcy. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie ilości i częstotliwości planowanych do wprowadzenia zmian. Brak precyzyjnie określonego limitu zmian nie daje możliwości Wykonawcy do złożenia poprawnie skalkulowanej oferty. Jak podkreśla się w orzecznictwie KIO „opis przedmiotu zamówienia ma mieć charakter wyczerpujący, co oznacza m.in., że powinien on umożliwiać wykonawcom prawidłową ocenę wszelkich możliwych ryzyk, jakie mogą zaistnieć przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Nie jest możliwe realne oszacowanie kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. Nie opisując w sposób odpowiedni przedmiotu zamówienia, Zamawiający sam naraża się na negatywne dla niego konsekwencje faktyczne i prawne – począwszy od nieporównywalności ofert, zawyżenia cen ofertowych wobec braku możliwości dokładnego oszacowania ryzyka, przez problemy i spory na etapie realizacji zamówienia, aż do niekorzystnego dla Zamawiającego wyniku postępowań sądowych” (wyrok KIO z 5.3.2021 r., KIO 89/21, Legalis).**

Zamawiający wymaga aby w szczególnych przypadkach (nie częściej niż 2 razy do roku) miał możliwość umieszczania na wyświetlaczu parkomatów krótkich informacji, istotnych z punktu widzenia kierowców (dotyczących remontu drogi, zmiany organizacji ruchu drogowego itp.). Informacje winny wyświetlać się zaraz po wybudzeniu urządzenia przez czas nie dłuższy niż 5 sekund. Informacje te będą przekazywane Wykonawcy z wyprzedzeniem tak by ten miał czas niezbędny na przeprogramowanie urządzeń.

- 38. Dot. Załącznik nr 4 do OPZ pkt 1**

Prosimy o doprecyzowanie na ile stanowisk ma zostać dostarczone oprogramowanie informatyczne przez Wykonawcę. Informacja ta jest niezbędna do skalkulowania przedmiotowej oferty dla Zamawiającego. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Oprogramowanie musi umożliwiać jednoczesną pracę min 10 pracownikom jednocześnie.

- 39.Dot. Załącznik nr 4 do OPZ ppkt 3.3.3.3**

Wnoskujemy o dopuszczenie możliwości dostarczenia zapisu pliku w równoważnym, otwartym i międzynarodowym ujednoczonym (ISO) formacie ODT/ODF, który z pełną zgodnością może być otwierany przez komercyjny edytor tekstu jakim jest MS Word.

Zamawiający dopuszcza zapis pliku w formacie Open Document Format (ODF) dla plików tekstowych (rozszerzenie .odt)

40.Dot. Załącznik nr 4 do OPZ ppkt 3.6

Czy Zamawiający nie zamierza drukować zawiadomień podczas kontroli tylko rejestrować brak opłaty w systemie a następnie wysyłać zawiadomienia listownie?

Stosownie do wymogu określonego w pkt. 15.1. Załącznika nr 1 do OPZ do obowiązków Wykonawcy należeć będzie wystawianie zawiadomień informujących o nieuiszczeniu opłaty za parkowanie lub nieprzedłużeniu opłaty za parkowanie pojazdu w SPP obligujących do zapłaty opłaty dodatkowej i umieszczanie ich za wycieraczką samochodu w sposób zgodny z uchwałą Rady Miasta.

41.Dot. Załącznik nr 3 do OPZ I. Komputer stacjonarny - 6szt – spełniający następujące minimalne parametry

Czy Zamawiający dopuszcza zamiennie za port HDMI, zastosowanie portu DisplayPort

w komputerze mini Tower oraz monitorze. Port HDMI i DisplayPort są traktowane wymiennie, gdyż obydwa są portami cyfrowymi przesyłającymi obraz o wysokiej rozdzielczości oraz dźwięk, natomiast DisplayPort jest powszechnie uznawany za stabilniejszy, w związku z czym częściej występuje w sprzętach komputerowych z przeznaczeniem biznesowym. HDMI w połączeniu z portem analogowym VGA występuje niezwykle rzadko w jednym komputerze przez co znacząco ogranicza możliwość wyboru sprzętu.

Zamawiający dopuszcza zamiennie za port HDMI zastosowanie portu DisplayPort.

42.Dot. § 23 ust. 2 pkt 1 – 6 Umowy

Zamawiający wskazał m.in., że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę

w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie uruchomienia obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych w wysokości 8 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia. Mając na uwadze, że zwłoka oraz opóźnienie nie są pojęciami tożsamymi wnosimy o zmianę sformułowania „ za każdy dzień opóźnienia” na „ za każdy dzień zwłoki”.

Zgodnie z art. 433 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W nowej ustawie prawo zamówień publicznych wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą nie jest dopuszczalne wprowadzanie do umów o zamówienia sankcji za niezawinione przez wykonawcę opóźnienia. Opóźnienie jest bowiem pojęciem szerszym, gdyż dotyczy wszystkich przypadków niedotrzymania terminu wykonania zobowiązania, niezależnie od powodów takiego przewinienia. Zwłoka jest natomiast opóźnieniem spowodowanym okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi strona wykonująca zobowiązanie. W związku z tym, że aktualnie projektowane postanowienia stanowią klauzule abuzywne i z mocy prawa są nieważne wnosimy o ich zmianę zgodnie z powyższą argumentacją.

Zamawiający zastrzegł w § 23 ust.2 pkt 1-6 kary umowne na wypadek zwłoki i to wynika expressis verbis z ww. zapisów. Wyraz „opóźnienie” został użyty jedynie w kontekście sposobu obliczania okresu zwłoki i nie powoduje zmiany zasady, że kara umowna możliwa do naliczenia jedynie w przypadku wystąpienia zwłoki (zwłoka jest również

opóźnieniem, tyle że kwalifikowanym). Tym niemniej dla zwiększenia czytelności ww. zasady i wykluczenia ewentualnych wątpliwości Zamawiający zastępuje w umowie wyraz „opóźnienie” pojęciem „zwlóki”.

43. Dot. § 8 ust. 2 i 3 Umowy

Zamawiający swobodnie, w nieograniczony sposób, przewidział samodzielną możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu świadczenia, a tym samym zmniejszenia wysokości wynagrodzenia za spełnienie świadczenia. Natomiast art. 433 pkt 4 ustawy Pzp zakazuje stosowania postanowień umowy, w których zamawiający ogranicza zakres zamówienia, nie wskazując minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Wobec powyższego wnosimy o zmianę SW oraz postanowień umowy dotyczących powyższej kwestii w ten sposób, iż Zamawiający doprecyzuje, że czasowe wyłączenie/demontaż nie będzie dotyczyło więcej niż 10 % parkomatów rocznie.

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy, mając na uwadze art. 433 pkt 4 ustawy Pzp. § 8 ust. 2 dotyczy wyłączenia urządzeń do pobierania i rozliczania opłat parkingowych z ruchu i ich demontażu (a nie miejsc parkingowych) jedynie w sytuacji konieczności spowodowanej aktami prawnymi obowiązującymi Zamawiającego, w tym w szczególności uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany granic SPP. W tym przypadku Zamawiający przyjmuje wskaźnik 10% wszystkich funkcjonujących w SPP w Grudziądzu parkomatów. Z kolei § 8 ust. 3 dotyczy kosztów tymczasowego wyłączenia urządzeń do pobierania i rozliczania opłat parkingowych z ruchu np. wskutek robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń. W tym przypadku Zamawiający przyjmuje wskaźnik 10% wszystkich funkcjonujących w SPP w Grudziądzu parkomatów rocznie. W przypadku nieprzekroczenia tego wskaźnika w okresie rocznym, koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń ponosi Wykonawca. Niezależnie od powyższego wskaźnika, Wykonawca ponosi również koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu, która to przebudowa jest również zadaniem Wykonawcy. Mając na uwadze art. 433 pkt 4 ustawy Pzp i wniosek Wykonawcy doprecyzowaniu konsekwentnie ulec powinien również zapis § 8 ust. 4 Umowy, który przewiduje wyłączenie ulic z obszaru SPP na czas trwania robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń, czy wprowadzenia na ulicach z obszaru SPP zmian w stałej organizacji ruchu wykluczających możliwość postoju. Zamawiający w tym przypadku dokonuje zmiany zapis § 8 ust. 4 Umowy przewidując, że Wykonawcy nie będą przysługiwały z tego tytułu jakiegokolwiek roszczenia, w szczególności roszczenie o zapłatę wynagrodzenia lub roszczenia odszkodowawcze, jeżeli czasowe wyłączenie miejsc parkingowych będzie dotyczyło nie więcej niż 20 % obszaru SPP rocznie. lub będzie dotyczyło miejsc zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu. Powyższe oznacza, że niezależnie od przyjętego wskaźnika, Wykonawca ponosi również koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu, która to przebudowa jest również zadaniem Wykonawcy

44. Dot. § 22 ust. 5 Umowy

Wnosimy o uzupełnienie przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że możliwość potrącenia naliczonych kar umownych uzależniona będzie od wcześniejszego wezwania do zapłaty Wykonawcy z wyznaczeniem co najmniej 7 dniowego terminu za zapłatą kar umownych.

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i uzupełnia umowę w tym zakresie w § 22 ust. 5.

45. Dot. § 22 Umowy

Wykonawca zwraca uwagę, że po wstępnej analizie rynku, najdłuższy termin zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, oferowany przez towarzystwa ubezpieczeń to 72 miesiące. W konsekwencji możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest w tym przypadku bezprzedmiotowe.

Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pełen okres obowiązywania umowy, tj. na okres 120 miesięcy. Zamawiający nie ma prawa wskazywać Wykonawcy formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykonawca winien zatem wybrać taką formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy która umożliwi dokonanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pełen okres obowiązywania umowy.

46. Dot. § 4 ust. 2 i 3 Umowy

Zamawiający wskazał, że przekaże Wykonawcy obszar objęty SPP w dniu pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu w którym zawarto niniejszą umowę, lecz nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2023 r. Tożsamy czas Zamawiający wyznaczył Wykonawcy na uruchomienie obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów, które powinno nastąpić pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu w którym zawarto niniejszą umowę, lecz nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2023 r.

Mając na uwadze, iż Wykonawca nie będzie mógł uruchomić SPP bez uprzedniego przekazania obszaru przez Zamawiającego, wnosimy o doprecyzowanie i rozgraniczenie powyżej wskazanych okresów, w ten sposób żeby termin przekazania obszaru SPP nastąpił odpowiednio wcześniej. W przeciwnym razie może dojść do sytuacji w której Zamawiający będzie oczekiwał uruchomienia SPP w tym samym dniu w którym nastąpi przekazanie obszaru.

Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 2 do OPZ ust. 1.1 Urządzenia na terenie strefy płatnego parkowania mają zostać zamontowane w istniejących lokalizacjach, natomiast zgodnie z postanowieniem zawartym w § 4 ust. 2 Umowa z obecnym Wykonawcą ulega rozwiązaniu z dniem 1 stycznia 2023, mając na uwadze termin jaki obecny Wykonawca ma na dokonanie demontażu urządzeń termin uruchomienia parkomatów na dzień 1 stycznia 2023 jest niemożliwy do spełnienia.

Wykonawca będzie mógł podjąć działania związane z uruchomieniem SPP przed przekazaniem obszaru SPP, o którym mowa w §4 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca będzie tym samym miał możliwość montażu nowych parkomatów w okresie pomiędzy datą zawarcia umowy a datą przekazania SPP i jej uruchomienia. Nowe parkomaty będą mogły być zamontowane w lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obecnie zainstalowanych urządzeń.

47. Dot. Załącznik nr 2 do OPZ ust. 1

Zamawiający wymaga zainstalowania urządzeń (parkomatów) wyprodukowanych w 2022 r. Czy wobec problemów z opóźnieniami w łańcuchach dostaw spowodowanych m.in. Covid 19 oraz wojną w Ukrainie, Zamawiający dopuści możliwość zainstalowania urządzeń zastępczych (na okres od 4 – 8 tygodni) spełniających w części funkcjonalności opisane w OPZ(płatność kartą, bilon) w sytuacji poinformowania Zamawiającego o problemie z dostawą parkomatów od producenta ? Zamawiający nie dopuszcza możliwości zainstalowania urządzeń zastępczych, które nie będą w pełni spełniać wymagań określonych w załączniku nr 2 do OPZ.

48. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 5.2.2.

Zamawiający wskazuje, iż obowiązkiem Wykonawcy będzie odnawianie oznakowania pionowego i poziomego z częstotliwością 2 razy w roku (na wiosnę i jesień – do kwietnia danego roku oraz do października danego roku). Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli dbanie o oznakowanie pionowe (czyszczenie znaków), a nie jego całościowa wymiana?

Poprzez wymóg określony w pkt.5.2.2. Załącznika nr 1 do OPZ dotyczący oznakowania pionowego Zamawiający rozumie czyszczenie i konserwację znaków pionowych oraz ich wymianę w sytuacji gdy ulegną zniszczeniu.

49. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 9.2

Jakimi kryteriami będzie się kierował Zamawiający podczas wyboru operatorów płatności mobilnych?

Zamawiający dokona wyboru spośród wiodących operatorów na rynku.

50. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 14

Zamawiający wymaga, iż każdym dniu funkcjonowania SPP każde miejsce parkingowe zostanie skontrolowany minimum trzykrotnie. Jak Zamawiający będzie weryfikował przeprowadzone kontrole? Czy Wykonawca będzie przedstawiał bilety testowe z parkomatów pobrane przez kontrolera dla potwierdzenia, iż kontrola została odbyta? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż każda przeprowadzona kontrola miejsca parkingowego nie będzie się wiązała z wystawieniem zawiadomienia.

Zważywszy, iż nie każda kontrola skutkuje wystawieniem zawiadomień o braku opłaty parkingowej weryfikacja liczby kontroli dokonanych na parkingach przez Zamawiającego odbywać będzie się poprzez bilety testowe z parkomatów pobrane przez kontrolerów SPP przed przystąpieniem do czynności kontrolerskich.

51. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 15.7

Zamawiający wymaga przekazywania wszystkich bieżących przychodów z tytułu opłat za parkowanie kolejno do 10, 20 i ostatniego dnia każdego miesiąca. Czy w ww. terminach Wykonawca ma wykonywać wybiórki gotówki z parkomatów, aby przekazywać je na konto Wykonawcy zachowując powyższe terminy?

Wybiórka bilonu z parkometrów celem przekazania wpływów na konto Zamawiającego może odbywać się z maksymalnie dwudniowym wyprzedzeniem względem terminów określonych w pkt. 15.6 załącznika nr 1 do OPZ.

52. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 15.7

Czy Wykonawca ma wybierać bilon ze wszystkich parkomatów z częstotliwością 3 razy w miesiącu, czy w zależności od zapelnienia, ale ze wszystkich parkomatów na koniec miesiąca?

Wymóg liczby wybiórek bilonu określony w pkt.15.7.1 dotyczy wszystkich parkomatów.

53. Dot. Załącznik nr 1 do OPZ ust. 15.18.2.5.

Czy Zamawiający dopuści możliwość składowania śniegu, błota pośniegowego na skrajnych miejscach parkingowych w SPP? Czy Zamawiający może wskazać miejsce do możliwego wywozu i składowania śniegu?

Zamawiający nie dopuszcza składowania śniegu na miejscach parkingowych. Wywóz i zapewnienie miejsca składowania śniegu leżą po stronie Wykonawcy.

54. Dot. Załącznik nr 2 do OPZ ust. 2.20.2.2.

Czy Zamawiający ma informacje o ulgach? Czy Mieszkaniec posiadający Kartę Mieszkańca będzie miał inne stawki za parkowanie? Informacja ta jest potrzebna Wykonawcy celem oszacowania możliwych wpływów z SPP.

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

55. Dot. Załącznik nr 2 do OPZ ust. 2.23

Czy Zamawiający będzie zobowiązany za dostarczenie, montaż i instalację stacji ładowania? Czy wszystkie pakromaty zainstalowane w SPP mają mieć możliwość zakupu za jego pomocą usługi ładowania pojazdu elektrycznego? Do kogo będą należały przychody z opłat za zakup energii elektrycznej przez kierowcę i kto będzie ponosił koszty z tytułu zawarcia umowy z dostawcą energii elektrycznej?

Zamawiający usunął wymóg określony w pkt. 2.23 załącznika nr 2 do OPZ. Każdy parkometr zamontowany w ramach umowy na obsługę SPP musi posiadać możliwość zakupu za jego pomocą usługi ładowania pojazdu elektrycznego. Operator stacji ładowania wybrany zostanie w ramach odrębnego postępowania. Zamawiający nie potrafi w chwili obecnej wskazać przybliżonego terminu uruchomienia usługi ładowania pojazdów elektrycznych. Przychody z opłat za zakup energii elektrycznej przez kierowcę nie będą stanowiły wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów z tytułu zawarcia umowy z dostawcą energii elektrycznej.

56. Dot. Załącznik nr 3 do OPZ

Czy Zamawiający dopuści kontroler bez pamięci cache z przepustowością dla 12 GB/s dla 8 dysków? Na dzień dzisiejszy dostępność kontrolerów z pamięcią cache 2GB jest bardzo ograniczona, dostępne tak na prawdę na dzień dzisiejszy są tylko z 8 GB cache – co znacznie podroży koszty inwestycji.

Zamawiający nie dopuszcza kontrolera bez pamięci cache.

57. Dot. Załącznik nr 3 do OPZ

Czy Zamawiający dopuści konfigurację slotów PCIe : 2 x PCIe x8 Gen4 i 1 x PCIe x4 Gen3 zamiast wymaganego slotu PCIe x16 Gen4 ze względu na bardzo ograniczoną dostępność tej konfiguracji na rynku w chwili obecnej?

Tak, Zamawiający dopuszcza konfigurację slotów 2x PCIe x8 Gen4 zamiast 1 x PCIe x 16 Gen4

58. Dot. Załącznik nr 3 do OPZ

Czy Zamawiający dopuści dyski SAS 12GB o wielkości 400 GB zamiast 480 GB? lub ewentualnie czy Zamawiający dopuści dyski SSD SATA 6G 480GB zamiast wymaganych dysków SAS 12G 480GB ze względu na bardzo ograniczoną dostępność tej konfiguracji na rynku w chwili obecnej?

Zamawiający dopuszcza dyski SAS 12Gb/s o wielkości 400GB.

59. Dot. Załącznik nr 3 do OPZ

Dyski: „Możliwość instalacji min 8 dysków 2,5” - kieszenie do dysków w zestawie” – oryginalne dyski do serwerów są sprzedawane razem z kieszeniami , a sloty w serwerze są „zaślepienie” wkładkami – czy Zamawiający ma na myśli dostępny backplane do włożenia dysków?

Zamawiający ma na myśli zarówno dostępny backplane jak również dodatkowe kieszenie do dysków (4 dyski zainstalowane zgodnie z OPZ + 4 kieszenie na dodatkowe dyski).

60. Dot. Załącznik nr 4 do OPZ ust. 1

Czy Zamawiający dopuści system do zarządzania SPP zainstalowany na serwerze lokalnym spełniający wszystkie opisane kryteria OPZ?

W zależności od zaproponowanego rozwiązania Zamawiający może dopuścić instalację systemu do zarządzania SPP na serwerze lokalnym po spełnieniu wszystkich wymagań.

61. Dot. Załącznik nr 4 do OPZ

Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie, jeśli dostęp do części danych w systemie zarządzającym SPP będzie odbywał się za pośrednictwem bezpiecznego, szyfrowanego połączenia zdalnego?

Takie rozwiązanie nie jest zależne od producentów przeglądarek internetowych przez co jest bardzo stabilne, gwarantujące bardzo duże bezpieczeństwo (unikając w ten sposób problemów związanych z często występującymi lukami bezpieczeństwa i stabilnością jaką na co dzień spotyka się nawet w najpopularniejszych przeglądarkach internetowych), wysoki komfort pracy oraz jest ono stosowane w szeregu czołowych rozwiązań IT.

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

62. Dot. Załącznik nr 7 do OPZ ust. 1.1.

Czy Zamawiający przewiduje ustawienie boksów w miejscach z dostępem do monitoringu miejskiego? Boksy mogą być poddane dewastacji bądź możliwości kradzieży ich zawartości.

Zamawiający nie gwarantuje ustawienia boksów w miejscach z dostępem do monitoringu miejskiego.

63. Dot. Załącznik nr 7 do OPZ ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, iż przychód z wynajmu boksów będą należały w całości do Wykonawcy

i nie będą wchodziły do rozliczeń między Zamawiającym a Wykonawcą zgodnie z § 16 ust. 2 projekt Umowy.

Zamawiający potwierdza, iż przychód z wynajmu boksów stanowił będzie w całości wynagrodzenie Wykonawcy.

64. Dot. Załącznik nr 7 do OPZ ust. 4

Prosimy o podanie średnio miesięcznych kosztów zużycia energii elektrycznej jednego boksu (4 boksy).

Zamawiający nie jest w posiadaniu takiej informacji. Zamawiający nie może narzucać Wykonawcy rozwiązań konkretnego producenta. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy uruchomienia usługi spełniającej wymogi określone w załączniku nr 7 do OPZ.

65. Dot. Załącznik nr 7 do OPZ ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, iż do wyłącznej gestii Wykonawcy będzie należało ustalanie cennika wynajmu boksów rowerowych?

Ustalenie cennika wynajmu boksów rowerowych należało będzie do Wykonawcy.

66. Prosimy o wyjaśnienie zastosowania w treści PFU zapisów dotyczących ścieżki rowerowej. Takiego elementu nie zawiera projekt zagospodarowania terenu dołączony do PFU.

Zamawiający potwierdza, że przedsięwzięcie nie obejmuje budowy ścieżki rowerowej. W zakresie przedsięwzięcia do zaprojektowania i wykonania jest budowa ciągu pieszorowerowego.

67. Prosimy o potwierdzenie konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych.

Tak, zgodnie z załączoną opinią od Wojewódzkiego i Miejskiego Konserwatora Zabytków.

68. Prosimy o wskazanie jaki konkretnie zakres rozwiązania kolizji z istniejącą infrastrukturą ma zostać przyjęty do sporządzenia oferty.

Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i rozwiązania wszystkich kolizji z sieciami uzbrojenia podziemnego, zgodnie z załączonymi warunkami od gestorów sieci.

69. Prosimy o potwierdzenie konieczności sprawowania nadzoru saperskiego oraz archeologicznego nad realizacją inwestycji.

Zamawiający potwierdza.

70. Prosimy o wskazanie i doprecyzowanie w jakim konkretnie zakresie ma być realizowany nadzór autorski nad realizacją inwestycji (np. poprzez podanie niezbędną liczbę wizyt na budowie).

W zależności od potrzeb, lecz nie mniej niż 6 wizyt na terenie budowy.

71. Prosimy o wskazanie wedle jakich przepisów ma zostać zaprojektowana inwestycja. PFU mówi bowiem o „Dz.U. 2016 poz. 124 z późn. zm.”, kiedy z kolei obowiązującym aktem prawnym określającym warunki techniczne dla dróg publicznych jest Dz.U. 2022 poz. 1518. W związku z powyższym wnosimy o weryfikację podstawy prawnej wskazanej przez Zamawiającego.

Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania oraz wykonania prac na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, w tym przypadku zgodnie z Dz.U. 2022 poz. 1518.

72. Prosimy o przekazanie do projektowania pomiarów i analiz ruchu drogowego oraz oceny stanu technicznego drogi, zgodnie z zapisami par. 114 Dz.U. 2022 poz. 1518.

Ostatnie obserwacje z miesiąca września 2022 r. pozwalają założyć, że w poniedziałki, środy i czwartki obłożenie parkingu przy targowisku na ul. Sienkiewicza nie przekracza 30%. W omawianych dniach występuje znikoma rotacja pojazdów. Zaparkowane pojazdy należą do mieszkańców oraz osób pracujących w granicach SPP. W dniach funkcjonowania targowiska (wtorek, piątek) w godzinach od 7 do 13 obłożenie parkingu bardzo duże, w kulminacyjnym momencie sięgające 100%. Duża rotacja pojazdów. Po godzinach funkcjonowania targowiska obłożenie parkingu spada do wartości z dni nietargowych. Protokół okresowej kontroli rocznej z dnia 24 lipca 2022 r. wskazuje, iż nawierzchnia bitumiczna na parkingu przy targowisku miejskim jest „nierówna, siatkowo spękana, z kilkoma ubytkami”.

73. Prosimy o potwierdzenie, że inwestor dysponuje na cele budowlane działkami przywołanymi

w tytule PFU oraz że są one zgodne z PZT.

Zamawiający potwierdza.

74. Prosimy o potwierdzenie, że z racji przyjęcia realizacji inwestycji w trybie „przebudowy” istniejący pas drogowy pozwala na lokalizację elementów infrastruktury, o których mowa w PFU.

Zamawiający potwierdza.

75. Prosimy o informację w jakim stopniu PFU wraz z załącznikami jest wiążący dla Wykonawcy, kiedy w jego treści powtarzają się określenia dotyczące PZT, uzgodnień, opinii geotechnicznej takie jak: koncepcja, poglądowe, wstępne.

PFU dla Wykonawcy jest wiążące w każdym zakresie. W przypadku dokonania jakichkolwiek zmian, konieczne jest uzyskanie zgody Zamawiającego.

76. Prosimy o wskazanie na jakie urządzenie wodne wykonawca ma uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

Konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego będzie wynikało z przyjętych przez projektanta rozwiązań projektowych m.in. w zakresie zagospodarowania wód opadowych.

77. Prosimy o potwierdzenie konieczności ustalenia stanu prawnego nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi.

Zamawiający potwierdza.

78. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca ma opracować równocześnie: opinię geotechniczną, dokumentację geologiczno – inżynierską, dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny.

Zgodnie z zapisami PFU.

79. Prosimy o informację zgody na jakie odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych należy przyjąć do wyceny.

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych. Jednakże jeśli zajdzie taka konieczność, to Wykonawca zobowiązany będzie do ich uzyskania.

80. Prosimy o podanie jaką liczbę projektów sąsiadujących z przedmiotową inwestycją wykonawca ma przyjąć do wyceny uzgodnień styku inwestycji.

Na tym etapie, Zamawiający nie dysponuje innymi dokumentacjami projektowymi, które sąsiadują bezpośrednio z przedmiotowym przedsięwzięciem.

81. Prosimy o potwierdzenie czy do wyceny należy przyjąć pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jeśli zachodzi taka konieczność.

82. Wnosimy o zmianę sformułowania z PFU „wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty”, gdyż m.in. wobec wskazanej w tymże dokumencie ewentualności przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych, jest to niemożliwe do przewidzenia.

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższych zmian.

83. Prosimy o wskazanie, gdzie mają zostać zaprojektowane wymagane do lokalizacji przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerzystów. Czy przedmiotowa inwestycja obejmuje przebudowę dróg publicznych, w obrębie których co do zasady lokalizuje się taką infrastrukturę?

Parking znajduje się w pasie drogowym drogi publicznej. Zamawiający przewiduje wyłącznie przebudowę istniejących zjazdów z ul. Sienkiewicza.

84. Prosimy o informację czy wobec wymaganych przez miejskiego architekta zieleni szerszych pasów zieleni oraz przejść między nimi, Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie mniejszej niż wskazano w PFU liczbę miejsc postojowych.

W przypadku konieczności dokonania zmian projektowych powodujących zmniejszenie lub zwiększenie ilości miejsc parkingowych, Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania zgody od Zamawiającego.

85. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca ma przyjąć do wyceny rozwiązanie kolizji wysokościowej z przebiegającą w obrębie jezdni manewrowych magistralną siecią ciepłowniczą?

Tak. Wykonawca powinien przyjąć do wyceny rozwiązanie wszystkich kolizji z sieciami uzbrojenia podziemnego, zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

86. Prosimy o informację czy wzdłuż drogi publicznej (ul. Sienkiewicza) wykonawca ma zaprojektować kanał technologiczny?

Nie

87. Prosimy o informację czy wykonawca ma przewidzieć zabezpieczenie istniejących sieci telekomunikacyjnych Multimedia, Netia, Orange.

Tak. Wykonawca powinien przyjąć do wyceny rozwiązanie wszystkich kolizji z sieciami uzbrojenia podziemnego, zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

88. Wykonawca wnosi o dopuszczenie boksów o zbliżonych do tych wskazanych w przetargu wymiarach tj. (dł. x szer. x wys.): 2050x850x1250 mm. Wymagane przez Zamawiającego wymiary boxów wskazują wyłącznie na jednego producenta, co mogłoby utrudniać uczciwą konkurencję na rynku. Przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątkiem sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. Ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego. Mając na uwadze fakt, że dostarczenie boxów rowerowych nie stanowi głównego przedmiotu zamówienia, żądanie dopuszczenia zbliżonych wymiarów boxów jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający dopuszcza odstępstwo od wymogu określonego w pkt.2.2. załącznika nr 7 do OPZ i dopuszcza boksy o zbliżonych do tych wskazanych w przetargu wymiarach tj. (dł. x szer. x wys.): 2050x850x1250 mm.

89. Zamawiający w postępowaniu zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia szeregu kanałów płatności tj. bilon, płatność kartą stykowo oraz bezstykowo, płatność blik, funkcjonalność start-stop i umożliwienie dopłaty w przypadku przekroczenia czasu parkowania co daje kierowcy szeroki zakres możliwości zakupu biletu parkingowego. W związku z powyższym ograniczając koszty miesięczne jakie będzie musiał pokrywać Wykonawca, z tytułu prowizji za płatności mobilne, wnosimy o zmniejszenie ilości wymaganych operatorów płatności mobilnych do minimum dwóch. Zamawiający nie dopuszcza odstępstw od wymogu określonego w pkt. 9.2. załącznika nr 1 do OPZ.

90. Prosimy o udzielenie informacji, dot. wysokości przychodów SPP Grudziądz za okres ostatnich trzech lat.

Poniżej wysokość przychodów z lat 2019 – 2022 z wyłączeniem opłat dodatkowych, które nie będą stanowiły wynagrodzenia Wykonawcy

2019	parkomaty gotówka	parkomaty karta	abonamenty	płatności mobilne	dopłaty	Razem
styczeń	83 624,90 zł	9 656,30 zł	21 295,33 zł	6 325,10 zł	- zł	120 901,63 zł
luty	82 587,90 zł	10 340,90 zł	18 794,33 zł	6 838,52 zł	- zł	118 561,65 zł
marzec	89 901,30 zł	10 080,00 zł	16 461,66 zł	7 127,50 zł	2,00 zł	123 572,46 zł
kwiecień	96 624,40 zł	11 913,80 zł	16 590,67 zł	7 667,20 zł	31,94 zł	132 828,01 zł
maj	98 185,90 zł	12 836,70 zł	16 231,33 zł	8 243,96 zł	- zł	135 497,89 zł
czerwiec	86 642,70 zł	13 488,00 zł	13 871,00 zł	8 384,77 zł	53,60 zł	122 440,07 zł
lipiec	106 623,50 zł	12 922,10 zł	11 788,66 zł	7 308,69 zł	15,00 zł	138 657,95 zł
sierpień	97 518,00 zł	14 945,00 zł	15 107,00 zł	8 535,26 zł	- zł	136 105,26 zł

wrzesień	89 686,00 zł	13 897,00 zł	19 983,49 zł	9 361,05 zł	7,60 zł	132 935,14 zł
październik	95 660,40 zł	14 203,10 zł	26 471,00 zł	8 434,80 zł	29,20 zł	144 798,50 zł
listopad	76 894,80 zł	15 517,10 zł	11 115,00 zł	9 068,85 zł	27,40 zł	112 623,15 zł
grudzień	85 639,80 zł	13 531,40 zł	18 360,00 zł	7 683,40 zł	13,00 zł	125 227,60 zł
RAZEM	1 089 589,60 zł	153 331,40 zł	206 069,47 zł	94 979,10 zł	179,74 zł	1 544 149,31 zł

2020	parkomaty gotówka	parkomaty karta	abonamenty	płatności mobilne	dopłaty	Razem
styczeń	109 005,60 zł	13 982,10 zł	51 524,17 zł	8 230,81 zł	14,10 zł	182 756,78 zł
luty	101 573,10 zł	24 385,50 zł	27 490,00 zł	12 392,33 zł	65,60 zł	165 906,53 zł
marzec	72 691,60 zł	23 383,50 zł	16 555,00 zł	12 802,40 zł	9,00 zł	125 441,50 zł
kwiecień	36 133,50 zł	16 453,20 zł	20 440,00 zł	9 305,68 zł	- zł	82 332,38 zł
maj	68 824,40 zł	10 519,00 zł	20 206,66 zł	5 751,33 zł	34,20 zł	105 335,59 zł
czerwiec	104 341,30 zł	17 869,10 zł	25 560,83 zł	10 288,93 zł	23,00 zł	158 083,16 zł
lipiec	117 315,20 zł	28 311,80 zł	27 954,17 zł	13 682,57 zł	35,60 zł	187 299,34 zł
sierpień	108 155,00 zł	31 650,90 zł	24 243,32 zł	13 006,88 zł	50,60 zł	177 106,70 zł
wrzesień	106 692,60 zł	29 124,90 zł	29 375,00 zł	12 592,42 zł	38,20 zł	177 823,12 zł
październik	86 471,40 zł	31 649,10 zł	32 042,49 zł	13 670,76 zł	42,00 zł	163 875,75 zł
listopad	71 798,00 zł	27 561,80 zł	18 240,00 zł	12 581,97 zł	13,80 zł	130 195,57 zł
grudzień	81 126,00 zł	20 304,50 zł	22 526,67 zł	10 913,03 zł	29,20 zł	134 899,40 zł
RAZEM	1 064 127,70 zł	275 195,40 zł	316 158,31 zł	135 219,11 zł	355,30 zł	1 791 055,82 zł

2021	Wpływy ze strefy	parkomaty	płatność kartą w parkomacie	abonamenty	płatności mobilne	dopłata do parkowania
styczeń	146 269,61 zł	74 672,60 zł	22 678,00 zł	36 860,83 zł	12 039,28 zł	18,90 zł
luty	165 906,53 zł	101 573,10 zł	24 385,50 zł	27 490,00 zł	12 392,33 zł	65,60 zł
marzec	146 922,71 zł	86 977,80 zł	21 280,90 zł	27 030,00 zł	11 485,71 zł	148,30 zł
kwiecień	155 265,19 zł	83 953,10 zł	29 739,20 zł	27 544,99 zł	13 901,20 zł	126,70 zł
maj	164 840,05 zł	102 010,20 zł	27 783,30 zł	21 887,50 zł	13 057,55 zł	101,50 zł
czerwiec	179 875,48 zł	107 986,20 zł	27 945,50 zł	29 955,00 zł	13 933,48 zł	55,30 zł
lipiec	184 030,47 zł	108 635,10 zł	32 889,00 zł	25 660,00 zł	16 792,57 zł	53,80 zł
sierpień	190 804,41 zł	110 523,10 zł	35 152,10 zł	29 384,17 zł	15 710,84 zł	34,20 zł
wrzesień	186 636,76 zł	101 539,40 zł	37 154,40 zł	32 635,83 zł	15 260,85 zł	46,28 zł
październik	170 364,74 zł	90 675,60 zł	32 907,10 zł	31 014,99 zł	15 723,65 zł	43,40 zł
listopad	149 409,37 zł	83 561,10 zł	30 857,10 zł	19 570,00 zł	15 387,97 zł	33,20 zł
grudzień	151 955,17 zł	87 852,70 zł	27 282,20 zł	22 190,00 zł	14 590,27 zł	

						40,00 zł
RAZEM	1 992 280,49 zł	1 139 960,00 zł	350 054,30 zł	331 223,31 zł	170 275,70 zł	767,18 zł

2022	Wpływy ze strefy :	parkomaty	płatność kartą w parkomacie	abonamenty	płatności mobilne	dopłata do parkowania
styczeń	165 281,71 zł	83 017,50 zł	28 622,30 zł	37 160,06 zł	16 481,85 zł	- zł
luty	147 133,59 zł	81 350,50 zł	25 431,20 zł	26 090,00 zł	14 244,49 zł	17,40 zł
marzec	164 598,93 zł	97 189,80 zł	26 729,30 zł	26 123,33 zł	14 457,70 zł	98,80 zł
kwiecień	165 176,64 zł	88 516,10 zł	33 759,60 zł	25 610,00 zł	17 233,84 zł	57,10 zł
maj	171 679,93 zł	98 322,10 zł	33 130,40 zł	24 217,49 zł	16 009,94 zł	- zł
czerwiec	179 428,16 zł	97 921,60 zł	37 307,20 zł	26 305,00 zł	17 834,06 zł	60,30 zł
lipiec	179 606,03 zł	97 863,20 zł	40 288,60 zł	23 250,00 zł	18 148,13 zł	56,10 zł
sierpień	186 904,41 zł	100 966,70 zł	41 198,80 zł	27 329,16 zł	17 346,25 zł	63,50 zł
wrzesień	185 413,88 zł	95 396,20 zł	42 437,70 zł	29 930,00 zł	17 583,88 zł	66,10 zł
październik	- zł					
listopad	- zł					
grudzień	- zł					
RAZEM	1 545 223,28 zł					

91. Czy zamawiający dopuszcza Monitory bez złącza D-SUB ale wyposażone w złącza DVI lub Display Port oraz HDMI?

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

92. Kto będzie odpowiedzialny za zawarcie umowy z operatorami płatności bezgotówkowych (parkomaty oraz e-Sklep)?

Za zawarcie umowy z operatorami płatności bezgotówkowych w związku z funkcjonowaniem e-Sklepu oraz parkometrów odpowiedzialny będzie Wykonawca.

93. Dotyczy OPZ i załączników do OPZ Kto będzie odpowiedzialny za zawarcie umowy z operatorami płatności mobilnych?

Za zawarcie umowy z operatorami płatności mobilnych odpowiedzialny będzie Wykonawca.

94. Dotyczy OPZ i załączników do OPZ Kto będzie ponosił koszty utrzymania kart SIM do parkomatów oraz terminali kontrolerskich?

Koszty utrzymania kart SIM do parkomatów oraz terminali kontrolerskich ponosić będzie Wykonawca.

95. Dotyczy OPZ i załączników do OPZ Kto będzie ponosił koszty utrzymania wszystkich usług niezbędnych do funkcjonowania dostarczonych w ramach postępowania systemów?

Koszty utrzymania wszystkich usług niezbędnych do funkcjonowania dostarczonych w ramach postępowania systemów ponosić będzie Wykonawca.

96. Dotyczy OPZ i załączników do OPZ Prosimy o wskazanie po czyjej stronie są koszty związane z:

- a) Prowizjami od płatności kartami oraz BLIK,

- b) Prowizjami od płatności wykonanych w e-Sklep,
- c) Prowizjami od transakcji wykonanych za pomocą aplikacji mobilnych,
- d) Kosztami utrzymania oraz prowizjami od transakcji wykonanych w ramach usługi ładowania samochodów elektrycznych?
- e) Kosztami utrzymania oraz prowizjami od transakcji boksów rowerowych?

Koszty związane z prowizjami od płatności kartami oraz BLIK, prowizjami od płatności wykonanych w e-Sklepie, prowizjami od transakcji wykonanych za pomocą aplikacji mobilnych oraz kosztami utrzymania oraz prowizjami od transakcji boksów rowerowych ponosić będzie Wykonawca. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów utrzymania oraz prowizji od transakcji wykonanych w ramach usługi ładowania samochodów elektrycznych.

97. Dotyczy punktu 2.22. Załącznik nr 2 do OPZ

1) Kto będzie właścicielem tego rozwiązania/systemu?

Właścicielem rozwiązania opisanego w pkt. 2.22 załącznika nr 2 do OPZ będzie operator stacji ładowania pojazdów.

2) Czy usługa/system zostanie wprowadzona w trakcie trwania umowy i jaki jest przybliżony/wstępny termin jej uruchomienia?

Zamawiający nie potrafi w chwili obecnej wskazać przybliżonego terminu uruchomienia usługi ładowania pojazdów elektrycznych. Usługa wprowadzona zostanie w trakcie trwania umowy z Wykonawcą.

3) Kto będzie producentem/dostawcą tego rozwiązania i czy zostanie wybrany w ramach odrębnego postępowania?

Operator stacji ładowania wybrany zostanie w ramach odrębnego postępowania.

4) Czy Zamawiający zapewni bezpłatny dostęp do wszystkich danych niezbędnych do obsługi tej usługi/systemu w parkomatach?

Wykonawca w porozumieniu z operatorem usługi ładowania dokona integracji systemów. Koszt integracji spoczywać będzie na operatorze stacji ładowania pojazdów.

5) Czy Zamawiający prześle Wykonawcy bezpłatnie kompletną dokumentację techniczną niezbędną do integracji systemu parkingowego z tym systemem?

Za integrację usługi odpowiedzialny będzie przyszły operator stacji ładowania pojazdów.

6) Kto będzie ponosił koszty integracji systemów, które powstaną po stronie wykonawcy/dostawcy systemu ładowania pojazdów elektrycznych?

Koszty integracji systemów spoczywać będą na operatorze stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

98. Dotyczy punktu 1.10 Załącznik nr 2 do OPZ Prosimy o przedstawienie listy zaakceptowanych przez Zamawiającego kolorów określonych za pomocą palety RAL. Odpowiedź na te pytanie jest niezbędna do określenia ceny zakupu parkomatów na etapie przygotowywania oferty.

Preferowane przez Zamawiającego kolory parkomatów to: RAL 7010, RAL 7011, RAL 7012, RAL 7016, RAL 7021, RAL 7022, RAL 7024, RAL 7026, RAL 7043, RAL 9005. Zamawiający informuje jednakże, iż ostateczny wybór koloru spośród wyżej wymienionych musi zyskać akceptację konserwatora zabytków.

99. Dotyczy punktu 2.20.1. Załącznik nr 2 do OPZ Prosimy o podanie szczegółów dotyczących Karty Miejskiej:

- 1) Ilu mieszkańców Grudziądza jest uprawnionych do korzystania z tej karty? Ilu będzie uprawnionych mieszkańców w trakcie trwania 10-cio letniej umowy?
- 2) Jakie dodatkowe uprawnienia otrzymają posiadacze tej Karty?
- 3) Jakie będą stawki w poszczególnych strefach dla posiadaczy tej Karty?

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

100. Dotyczy punktu 2.20.1. Załącznik nr 2 do OPZ Prosimy o podanie szczegółów dotyczących integracji systemu parkingowego z Kartą Miejską:

- 1) Kto będzie właścicielem tego rozwiązania?
- 2) Czy Karta Miejska zostanie wprowadzona w trakcie trwania umowy i jaki jest przybliżony/wstępny termin jej uruchomienia?
- 3) Kto będzie producentem/dostawcą tego rozwiązania i czy zostanie wybrany w ramach odrębnego postępowania?
- 4) Czy Zamawiający zapewni bezpłatny dostęp do wszystkich danych niezbędnych do obsługi Karty Miejskiej w parkomatach?
- 5) Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy bezpłatnie kompletną dokumentację techniczną niezbędną do integracji systemu parkingowego z Kartą Miejską?
- 6) Kto będzie ponosił koszty integracji systemów, które powstaną po stronie wykonawcy/dostawcy Karty Miejskiej?

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

101. Dotyczy punktu 2.20.2.1. Załącznik nr 2 do OPZ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie alternatywnego rozwiązania, dla którego fizyczna Karta Miejska będzie posiadała kod QR (zawierający numer karty Miejskiej) lub kod QR generowany w aplikacji mobilnej Karty Miejskiej, którego odczyt w parkomacie spowoduje przypisanie numeru karty oraz wysłanie zapytania do bazy danych systemu Karty Miejskiej w celu weryfikacji statusu danej karty oraz przypisanego numeru rejestracyjnego?

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

102. Dotyczy punkt nr 1 załącznik nr 4 do OPZ W celu uniknięcia wątpliwości, cyt. „Wykonawca jest zobowiązany do udostępnienia za pośrednictwem przeglądarki internetowej, utrzymania oraz serwisu na własny koszt oprogramowania informatycznego, zwanego w dalszej części systemem zarządzającym SPP ...” - czy dopuszczalne będzie rozwiązanie, które pomiędzy systemem komputerowym (serwerami) bazy danych, a terminalem/komputerem innego użytkownika systemu, w tym komputerem Zamawiającego, wykorzysta pośrednią Aplikację wirtualną, która emuluje aplikację desktopową jako aplikację webową, np. WindowsWIN32, z ograniczeniami związanymi m.in. z możliwością otwarcia wielu okien jednocześnie, responsywnością na różnych ekranach, w tym ograniczeniami na tabletach? – Czy wyżej wymienione rozwiązanie wypełni postanowienia OPZ związane z koniecznością zapewnienia Zamawiającemu dostępu do wszelkich danych za pośrednictwem przeglądarki WWW?

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

103. **Dotyczy zapisów z Załącznika nr 5 do OPZ Dotyczy zaprojektowania strony internetowej umożliwiającej zakup drogą elektroniczną wybranych abonamentów parkingowych (e-sklep). Czy strona będzie osadzona na serwerze hostingowym Zamawiającego, czy też Wykonawca ma uwzględnić koszty nie tylko zaprojektowania i stworzenia strony, ale też zakupu i utrzymania domen i opłaty hostingowej po swojej stronie? Jakie są parametry e-sklepu, np. czy ma być uwzględniony format RWD? Jakie cele ma realizować strona – czy tylko sprzedaż abonamentów i informacji związanych tylko z abonamentami, czy też ma zawierać inne (jakie) informacje? W konsekwencji, jakie ma zawierać zakładki, jak często będą wymagane aktualizacje dot. publikowanych treści – chodzi o zaangażowanie codzienne, co tydzień czy co miesiąc ? Jakie mają być wdrożone metody płatności za abonamenty na stronie internetowej: przelew tradycyjny, szybki przelew (o tych dwóch mówi OPZ), a czy BLIK i karty płatnicze też mają być formą przyjmowania opłat? Czy Wykonawca pokrywa koszty obsługi transakcji w tym prowizje agentów rozliczeniowych lub instytucji płatniczych?**

E-Sklep musi być osadzony na serwerze hostingowym Wykonawcy. Wykonawca ponosić będzie koszty zaprojektowania i stworzenia strony, zakupu i utrzymania domen i opłaty hostingowej. Wykonawca projektując e-Sklep musi uwzględnić RWD. E-Sklep ma służyć wyłącznie do sprzedaży abonamentów parkingowych. Aktualizacje dotyczące publikowanych treści dotyczyły będą przede wszystkim zmian w cenach abonamentów bądź wprowadzaniu nowych abonamentów (zmiany w uchwale). Zamawiający wymaga aby obowiązkowymi formami płatności w e-Sklepie były przelew tradycyjny oraz szybki przelew. Wykonawca może lecz nie musi umożliwić inne formy płatności, takie jak BLIK lub karty płatnicze.

104. **Dotyczy punktu nr 3.4.5. załącznik nr 4 do OPZ Jeśli Wykonawca zapewni, że system centralny będzie przydzielał numer dokumentu w momencie wystawiania zawiadomienia przez kontrolera zapewniając pełną ciągłość. Tym samym będzie w pełni automatycznie nadzorował numerację dokumentów nie dopuszczając do braków i luk w numeracji. Czy w takim wypadku będzie to spełnienie warunku nadzoru nad numeracją i tym samym nie będzie potrzeby przypisywania i odbierania indywidualnych pul numerów każdemu z kontrolerów?**

Zaproponowane rozwiązanie polegające na automatycznym przydzielaniu przez system centralny numeru dokumentu w momencie wystawiania zawiadomienia przez kontrolera spełniałoby będzie warunek określony przez Zamawiającego w punkcie 3.4.5. załącznika nr 4 do OPZ.

105. **Czy w ramach obecnie obowiązującej umowy na obsługę SPP, obecny operator ma zadeklarowaną ilość kontroli każdego miejsca parkingowego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wartości ile razy każde z miejsc musi zostać skontrolowane?**

W ramach obecnie obowiązującej umowy na obsługę SPP Wykonawca nie ma zadeklarowanej ilości kontroli każdego miejsca parkingowego.

106. **Czy zakres wyposażenia wskazany w załączniku nr 3 do OPZ musi zostać Zamawiającemu tylko przekazany, czy oprócz przekazania Wykonawca w ramach swoich obowiązków musi całe przekazane wyposażenie utrzymywać oraz w przypadku zajścia takiej konieczności również serwisować w trakcie realizacji umowy lub przez inny okres wskazany przez Zamawiającego?**

Dodatkowo czy Wykonawca w ramach dostarczenia wyposażenia zobligowany jest również do późniejszego dostarczania materiałów eksploatacyjnych, jak np. tonery do urządzeń drukujących?

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest zobowiązany do późniejszego dostarczania materiałów eksploatacyjnych, natomiast dostarczony sprzęt musi posiadać świadczenia gwarancyjne w okresie obowiązywania umowy.

- 107. Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Projekt umowy - par. 17 ust. 3. Czy w przypadku kiedy zatrudnienie pracowników nastąpi w okresie późniejszym niż 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy, Zamawiający uzna wymóg za spełniony w przypadku przedłożenia umów w terminie do 10 dni roboczych od zawarcia takich umów z pracownikami?**

Zamawiający postanawia dokonać w tym zakresie zmiany umowy w § 17 ust.4, w ten sposób, że: *„Zatrudnienie, o którym mowa w ust. 2 będzie trwać od dnia uruchomienia obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów do dnia zakończenia wykonywania przedmiotu umowy w zakresie o którym mowa w § 1 ust.1 pkt 1.1. W przypadku ustania stosunku pracy, niezależnie od przyczyny, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w miejsce osoby, której stosunek pracy ustał, w terminie 10 dni roboczych od dnia ustania tego stosunku, przy czym ust. 3 – 5 stosuje się odpowiednio.”* Zamawiający nie narzuca Wykonawcy zatrudnienia pracowników na cały okres realizacji umowy, lecz wymaga ich zatrudnienia przez cały okres realizacji umowy. Powyższe oznacza, że jeżeli z danym pracownikiem wygaśnie umowa o pracę lub ta umowa zostanie z nim rozwiązana Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia innego pracownika w jego miejsce oraz jak mówi zapis § 17 ust.4 *„przedstawienia osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w miejsce osoby, której stosunek pracy ustał, w terminie 10 dni roboczych od dnia ustania tego stosunku, przy czym ust. 3 – 5 stosuje się odpowiednio.”* Z kolei Zamawiający pozostawia § 17 ust.3 w brzmieniu niezmiennym, co oznacza, że Wykonawca w terminie 10 dni roboczych od dnia zawarcia niniejszej umowy zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o spełnieniu obowiązku wskazanego w ust. 2 wraz z wymaganymi tym ustępem dokumentami.

- 108. Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Projekt umowy - par. 16 ust. 6 Biorąc pod uwagę złożoność realizowanego zadania i konieczność realizacji części zadań z wykorzystaniem podwykonawców, czy Zamawiający odstąpi od wymogu przekładania co miesiąc pisemnego oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu przez Wykonawcę wszelkich zobowiązań? Mając na uwadze konieczność uruchomienia kilku operatorów płatności mobilnych, comiesięczne pozyskiwanie takich oświadczeń będzie komplikowało współpracę wszystkim zaangażowanym stronom, dlatego prosimy o odstąpienie od wymogu comiesięcznego przedkładania oświadczeń na rzecz przedkładania takich oświadczeń na każdorazowe wezwanie Zamawiającego wobec Wykonawcy.**

Zamawiający nie odstąpi od wyżej opisanego wymogu.

- 109. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ, pkt. 3.2. W punkcie tym Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości miejsc postojowych w SPP z jednoczesnym uwzględnieniem braku możliwości wnoszenia jakichkolwiek roszczeń ze strony**

Wykonawcy w przypadku wprowadzenia takich zmian. W związku z faktem, że przepisy PZP mają na celu chronić obie strony postępowania prosimy o podanie maksymalnej, procentowej wartości, dla której Zamawiający może dokonać takiej zmiany bez uwzględniania opinii Wykonawcy. Przypadek SPP Ostrołęka, w którym po zmianie władz lokalnych zapadła decyzja o zredukowaniu SPP o ok 80% na okres "testowy" wynoszący kilka miesięcy, przy konieczności pozostawienia kontroli oraz zainstalowanych urządzeń sprowadza się do sytuacji, w której Wykonawca zgodnie z zaproponowanym zapisem w specyfikacji, nie może rościć sobie odszkodowania od Zamawiającego pomimo wyłączenia przez Zamawiającego możliwości generowania przychodu, który będzie w stanie pokryć ponoszone przez Wykonawcę koszty, nie wspominając już o zysku z poniesionych inwestycji. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, wnosimy jak na wstępie – o dookreślenie procentowej wartości, w jakim zakresie Zamawiający może ograniczyć SPP, nie powodując roszczeń ze strony Wykonawcy.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Załącznika nr 1 do OPZ, pkt. 3.2. wprowadzając dookreślenie procentowej wartości, w zakresie w którym Zamawiający może ograniczyć SPP, nie powodując roszczeń ze strony Wykonawcy. Wartość tego wskaźnika będzie wynosić 20%. Zapis pkt.3.2 Załącznika nr 1 do OPZ po dokonanej zmianie będzie brzmiał w sposób następujący:

„3.2.Zamawiający dopuszcza zmianę ilości miejsc postojowych, będącą wynikiem zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie strefy płatnego parkowania w Grudziądzu lub zmiany stałej organizacji ruchu. Dokonanie tych oraz innych zmian (ograniczenie lub rozszerzenie SPP) wynikających z uchwały nie może spowodować roszczeń wykonawcy względem zamawiającego oraz zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy, jeżeli ilość miejsc postojowych, będąca wynikiem zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie strefy płatnego parkowania w Grudziądzu lub zmiany stałej organizacji ruchu zmniejszy się o 20% w stosunku do ilości miejsc postojowych funkcjonujących w SPP w dacie zawarcia umowy na „Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Grudziądza w ustalonej przez Radę Miejską w Grudziądzu Strefie Płatnego Parkowania z podziałem na strefę A i strefę B” oraz na opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych dotyczących przebudowy parkingu przy ul. Sienkiewicza w Grudziądzu.”.

110. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ, pkt 5.2.2. Prosimy o podanie szacunkowej ilości metrów oznakowania poziomego, jakie Wykonawca musi przewidzieć do odmalowania dwukrotnie w czasie roku. Jeżeli Zamawiający nie posiada takich danych, to prosimy o wskazanie obecnych ilości:

- a) miejsc postojowych prostopadłych;
- b) miejsc postojowych równoległych;
- c) miejsc postojowych skośnych;
- d) miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych.

W obrębie SPP należy wykonać ok. 2.000,00 m² cienkowarstwowego oznakowania poziomego.

111. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ - pkt 6 Czy umundurowanie w postaci jednolitych kamizelek odblaskowych zawierających logo Wykonawcy i informację np. „Obsługa SPP” zostanie przez Zamawiającego uznane jako spełnienie tego wymogu?

Umundurowanie w postaci jednolitych kamizelek odblaskowych zawierających logo Wykonawcy i informację „Obsługa SPP” zostanie przez Zamawiającego uznane jako spełnienie wymogu określonego w pkt. 6 załącznika nr 1 do OPZ.

- 112. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ - pkt 9.4 Prosimy o potwierdzenie, że archiwalne informacje w zakresie wniesienia opłat odnoszą się do transakcji już zakończonych, jednakże mających miejsce w okresie realizacji umowy przez Wykonawcę, a nie odnoszących się do zdarzeń mających miejsce przed rozpoczęciem obowiązywania umowy?**

Zamawiający potwierdza, iż pojęcie „archiwalnych informacji” użyte w punkcie 9.4 Załącznika nr 1 do OPZ odnosi się wyłącznie do transakcji zakończonych, mających miejsce w okresie realizacji umowy.

- 113. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ - pkt 15.5. Czy Zamawiający uzna warunek codziennego przekazywania Zamawiającemu wszystkich kopii wystawionych zawiadomień, jeżeli będzie miał do nich bieżący dostęp na serwerze? Tzn. podczas wystawiania zawiadomienia jego kopia będzie dostępna od razu na serwerze, skąd będzie pobierana do wydruku celem wyłożenia za wycieraczką, dzięki czemu będzie dostępna dla Zamawiającego w każdym czasie w wersji elektronicznej.**

Warunek określony w pkt. 15.5 załącznika nr 1 do OPZ dotyczy obowiązku codziennego przekazywania Zamawiającemu wszystkich kopii zawiadomień w formie papierowej.

- 114. Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ - pkt 15.6. Prosimy o ustosunkowanie się do poniższych pytań**

a) Na czyje konto mają wpływać opłaty za zawiadomienia dokonane przelewem?

Opłaty za zawiadomienia dokonane przelewem winny wpływać na konto Zamawiającego.

b) Na czyje konto mają wpływać opłaty za wykupione abonamenty poprzez e-sklep?

Opłaty za abonamenty wykupione poprzez e-Eklep mają wpływać na konto Zamawiającego.

c) Na czyje konto mają wpływać opłaty pobrane z wykorzystaniem aplikacji mobilnych?

Opłaty pobrane z wykorzystaniem aplikacji mobilnych mają wpływać na konto Wykonawcy.

d) Czy dla opłat za zawiadomienia mają być generowane indywidualne rachunku bankowe dla każdego z zawiadomień?

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

e) Czy dla płatności za abonamenty w ramach e-sklepu mają być generowane indywidualne rachunki bankowe dla każdej z transakcji?

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

f) Czy dla przypadków opisanych w punktach e) oraz f) powyżej, jeżeli Zamawiający wymaga indywidualnych rachunków bankowych, a jednocześnie oczekiwałby aby wpłaty trafiały bezpośrednio na konto Zamawiającego, to czy zapewni usługę generowania indywidualnych wirtualnych numerów rachunków bankowych dla każdego zdarzenia?

Zamawiający nie stawia wymogu generacji indywidualnych rachunków bankowych.

115. **Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ - pkt 15.7.1. Czy trzykrotne pobranie wpływów z parkomatów ma dotyczyć wszystkich urzędzeń – czy też Wykonawca według własnego uznania może dokonywać wybiórczo tylko z części urzędzeń, których wypełnienie wymaga podjęcia takich czynności?**
Warunek określony w pkt 15.7.1. załącznika nr 1 do OPZ dotyczy trzykrotnego pobierania wpływów ze wszystkich parkomatów.
116. **Dotyczy Załącznik nr 2 do OPZ - pkt 1.1.**
a) **Czy zamawiający wskazując, że nowe urzędzenia mają być zainstalowane w istniejących lokalizacjach ma na myśli lokalizacje w bezpośrednim sąsiedztwie obecnie zainstalowanych parkomatów?**
Nowe parkomaty będą mogły być zamontowane w lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obecnie zainstalowanych urzędzeń.
b) **Jeżeli Zamawiający zakłada montaż nowych urzędzeń dokładnie w tych samych lokalizacjach, to prosimy o wskazanie jak ma wyglądać proces wymiany podstaw oraz urzędzeń z zachowaniem funkcjonowania SPP? Nowo wybrany Wykonawca nie ma możliwości zamontowania swoich urzędzeń do momentu, kiedy bieżący Wykonawca nie zdemontuje swoich urzędzeń i nastąpi wymiana lub wykorzystanie istniejących podstaw. Jak to sobie wyobraża Zamawiający?**
Wykonawca będzie mógł podjąć działania związane z uruchomieniem SPP przed przekazaniem obszaru SPP, o którym mowa w §4 ust. 2 projektu umowy.
Wykonawca będzie tym samym miał możliwość montażu nowych parkomatów w okresie pomiędzy datą zawarcia umowy a datą przekazania SPP i jej uruchomienia.
c) **Czy wszystkie obecnie zainstalowane w SPP podstawy pod parkomaty są własnością Zamawiającego, czy obecnego Wykonawcy? Jeśli nie wszystkie to które są, a które nie są własnością Zamawiającego?**
Podstawy pod parkomaty nie są własnością Zamawiającego.
117. **Dotyczy Załącznik nr 4 do OPZ - pkt 3.4.5. Czy w przypadku, gdy oprogramowanie będzie działało w chmurze, skąd przy wystawianiu każdego zawiadomienia będzie pobierało jego numer dynamicznie jako najniższy dostępny w puli, Zamawiający zgodzi się odejść od rozwiązania, w którym każdemu z kontrolerów będzie przydzielana konkretna pula numeracji? Stosowanie puli numeracji miało za zadanie zapobiegać sytuacjom, w których dwóch różnych kontrolerów mogłoby wystawić zawiadomienie o identycznym numerze, co było rozwiązaniem optymalnym dla oprogramowania, którego baza danych była bazą offline. W przypadku zastosowania oprogramowania w pełnej wersji online, przydzielanie z góry założonej puli jest procesem zbędnym, ponieważ oprogramowanie nie dopuści do możliwości wystawienia dwóch zawiadomień o tej samej numeracji.**
W przypadku zastosowania rozwiązania opisanego przez Wykonawcę Zamawiający zrezygnuje z wymogu określonego w pkt. 3.4.5 Załącznika nr 4 do OPZ.
118. **Dotyczy Załącznik nr 4 do OPZ - pkt 3.7. Czy Zamawiający dopuści jako równoważne, rozwiązanie, w którym system podczas weryfikacji wniesienia opłaty w momencie kontroli, zablokuje możliwość wystawienia kolejnego wezwania dla pojazdu, który w danym dniu już otrzymał zawiadomienie?**
W przypadku zastosowania rozwiązania opisanego przez Wykonawcę Zamawiający zrezygnuje z wymogu określonego w pkt. 3.7. Załącznika nr 4 do OPZ.
119. **Dotyczy § 8, ust. 3 i 4 projektu Umowy.**

- 1) Zgodnie z treścią § 8, ust. 3 projektu Umowy, Wykonawca ponosi wszelkie koszty każdorazowego tymczasowego wyłączenia urządzeń do pobierania i rozliczania opłat parkingowych z ruchu, np. wskutek robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń.
- 2) Następnie, zgodnie z treścią § 8, ust. 4 projektu Umowy, wyłączenie ulic z obszaru SPP na czas trwania robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń nie może być podstawą do żądania przez Wykonawcę podwyższenia wynagrodzenia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do całkowitego wstrzymania opłat za postój pojazdów na wskazanych odcinkach ulic bądź placów w przypadku wprowadzenia na nich zmian w stałej organizacji ruchu wykluczających możliwość postoju. Wykonawcy nie będą przysługiwały z tego tytułu jakiegokolwiek roszczenia, w szczególności roszczenie o zapłatę wynagrodzenia lub roszczenia odszkodowawcze.

Zgodnie z treścią art. 16 ustawy prawo zamówień publicznych (Ustawa), Zamawiający jest zobowiązany do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, tj. według reguł, które podlegają weryfikacji. Zamawiający opisał obowiązki w taki sposób, że Wykonawca nie może w sposób prawidłowy oszacować kosztu na etapie składania oferty. Umowa będzie obowiązywać przez okres łączny 120 miesięcy, dlatego Zamawiający powinien doprecyzować wartości jak niżej:

Ad. 1) częstotliwość wprowadzania zmian opłat za parkowanie, generująca konkretne koszty po stronie Wykonawcy.

Ad. 2) maksymalnie możliwy okres wyłączenia ulic z obszaru SPP, np. w skali roku, w trakcie obowiązywania umowy z Wykonawcą. W związku z powyższymi zapisami, czy Zamawiający doprecyzuje zapisy projektu umowy, § 8, ust. 3 i 4, w celu zachowania zgodności z przepisami Ustawy?

Ad.1 Zamawiający nie jest w stanie wskazać częstotliwości wprowadzania zmian opłat za parkowanie. Zmiana ta zależna jest od aktów prawnych wydawanych przez organy działające niezależnie od Zamawiającego.

Ad.2. Zamawiający doprecyzował zapisy , § 8, ust. 3 i 4 w następujący sposób:

§ 8 ust. 3 dotyczy kosztów tymczasowego wyłączenia urządzeń do pobierania i rozliczania opłat parkingowych z ruchu np. wskutek robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń. W tym przypadku Zamawiający przyjmuje wskaźnik 10% wszystkich funkcjonujących w SPP w Grudziądzu parkomatów rocznie. W przypadku nieprzekroczenia tego wskaźnika w okresie rocznym, koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń ponosi Wykonawca. Niezależnie od powyższego wskaźnika, Wykonawca ponosi również koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu, która to przebudowa jest również zadaniem Wykonawcy.

doprecyzowaniu ulega również zapis § 8 ust. 4 Umowy, który przewiduje wyłączenie ulic z obszaru SPP na czas trwania robót budowlanych, imprez lub innych zdarzeń, czy wprowadzenia na ulicach z obszaru SPP zmian w stałej organizacji ruchu wykluczających możliwość postoju. Zamawiający w tym przypadku dokonuje zmiany zapisu § 8 ust. 4 Umowy przewidując, że Wykonawcy nie będą przysługiwały z tego tytułu jakiegokolwiek roszczenia, w szczególności roszczenie o zapłatę wynagrodzenia lub roszczenia odszkodowawcze, jeżeli czasowe wyłączenie miejsc parkingowych będzie dotyczyło nie więcej niż 20 % obszaru SPP rocznie. lub będzie dotyczyło

miejsc zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu. Powyższe oznacza, że Niezależnie od przyjętego wskaźnika, Wykonawca ponosi również koszty tymczasowego wyłączenia urządzeń zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza w okresie przebudowy parkingu, która to przebudowa jest również zadaniem Wykonawcy

120. **Dotyczy § 7, ust. 6 projektu Umowy. Zgodnie z treścią § 7, ust. 6 projektu Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do ponoszenia wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy we własnym zakresie. Powyższy zapis, jako zbyt ogólny, jest niezgodny z treścią art. 16 Ustawy, określającym zasady udzielania zamówień publicznych. W innych zapisach projektu Umowy zostały już wskazane konkretne czynności i zdarzenia, których koszty obciążają Wykonawcę. W przypadku tak ogólnie sformułowanego zapisu, Wykonawca, przy zachowaniu należytej staranności w tego typu zamówieniach, nie ma możliwości prawidłowego oszacowania kosztów, związanych z ofertą. Czy Zamawiający wykreśli zapis § 7, ust. 6 projektu Umowy, jako niezgodny z przepisami Ustawy?**

Zamawiający nie wykreśli zapisu § 7 ust.6 projektu Umowy. W ocenie Zamawiającego nie narusza on art.16 ustawy Pzp.

121. **Dotyczy § 23, ust. 2, pkt. od 1) do 6) projektu Umowy. Zgodnie z treścią § 23, ust. 2, pkt. od 1) do 6) projektu Umowy (kary umowne), Zamawiający zastrzegł kary umowne:**

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie uruchomienia obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych w wysokości: 8.000,00 zł (osiem tysięcy złotych) za każdy dzień opóźnienia,
- 2) za zwłokę w przedłożeniu dokumentacji projektowej i projektu, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.1 w wysokości: 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia,
- 3) za zwłokę w usuwaniu awarii i uszkodzeń, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.8 w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia,
- 4) za zwłokę w wykonaniu oznakowania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.2 w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia,
- 5) za zwłokę w wykonywaniu czynności, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.7a w wysokości: 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych) za każdy dzień opóźnienia,
- 6) za zwłokę w wykonywaniu czynności, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.7b w wysokości: 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych) za każdy dzień opóźnienia,

Zgodnie z treścią art. 433. Ustawy, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Wobec powyższego, czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy, dot. kar umownych w ten sposób, żeby były zgodne z przepisami Ustawy?

Zamawiający zastrzegł w § 23 ust.2 pkt 1-6 kary umowne na wypadek zwłoki i to wynika expressis verbis z ww. zapisów. Wyraz „opóźnienie” został użyty jedynie w

kontekście sposobu obliczania okresu zwłoki i nie powoduje zmiany zasady, że kara umowna możliwa do naliczenia jedynie w przypadku wystąpienia zwłoki (zwłoka jest również opóźnieniem, tyle że kwalifikowanym). Tym niemniej dla zwiększenia czytelności ww. zasady i wykluczenia ewentualnych wątpliwości Zamawiający zastępuje w umowie wyraz „opóźnienie” pojęciem „zwłoki”.

- 122. Dotyczy § 24, ust. 1, pkt. 4 projektu umowy. Zgodnie z treścią § 24, ust. 1, pkt. 4 projektu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy: w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę działalności niezgodnej z zasadami i wymaganiami niniejszej umowy. Przesłanki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, zostały określone w art. 456 Ustawy pzp. Ponadto Zamawiający przewidział inne, konkretne przesłanki odstąpienia od umowy. Natomiast zapis § 24, ust. 1, pkt. 4 zawiera zbyt ogólne sformułowanie, które nie zawiera żadnego konkretnego elementu, który potencjalny Wykonawca powinien przewidzieć na etapie formułowania oferty. Pytanie: Czy Zamawiający wykreślił w/w zapis projektu umowy, jako niezgodny z przepisami prawa?**

W ocenie Zamawiającego zapis § 24 ust. 1 pkt. 4 projektu umowy nie jest niezgodny z art. 456 Ustawy Pzp. Tym niemniej, Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i eliminuje z projektu umowy ten zapis.

- 123. PARAGRAF 12 UST. 3 PROJEKTU UMOWY - Prosimy o zgodę aby wpływy z tytułu opłat za parkowanie dokonywane kartą, blik, płatnościami mobilnymi były przekazywane w pełnej wysokości na odpowiednie rachunki Zamawiającego na podstawie poniższych zasad:**

a) do 15 dnia każdego miesiąca - za opłaty wniesione od 1 do 10 dnia miesiąca;

b) do 25 dnia każdego miesiąca – za opłaty wniesione od 11 do 20 dnia miesiąca

c) do 3 dnia kolejnego miesiąca – za opłaty wniesione w dniach od 21 do ostatniego dnia poprzedniego miesiąca.

Dotychczasowe brzmienie powołanego zapisu będzie wymagało "kredytowania" przez Wykonawcę i przelewania na rachunek Zamawiającego własnych środków, gdyż płatności wykonywane w dniu 10,20 i ostatniego dnia każdego miesiąca nie będą w tym samym dniu przetwarzane przez banki i przekazywane na odpowiedni rachunek bankowy.

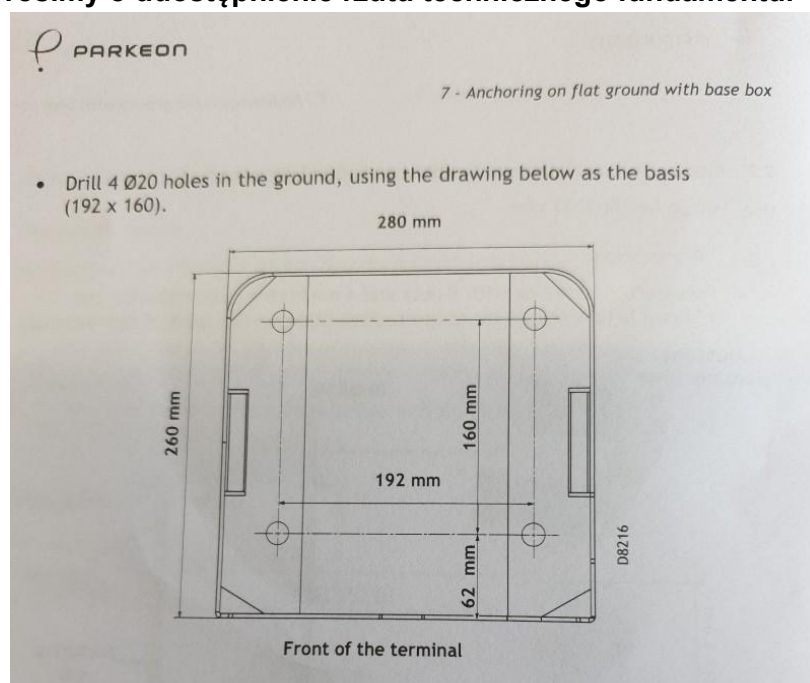
Wymóg określony przez Zamawiającego wynika z Zarządzenia nr 562/21 Prezydenta Grudziądza z dnia 29 października 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej jednostek budżetowych gminy-miasto Grudziądz w zakresie realizacji dochodów.

Zamawiający nie zmieni zapisów w § 12 ust. 3 projektu umowy.

- 124. Dotyczy §1 pkt 2.1.8 projektu umowy Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji, o którym mowa w powołanym zapisie umowy liczony jest wyłącznie w godzinach obowiązywania Strefy Płatnego Parkowania.**

Zamawiający nie potwierdza okoliczności, że czas reakcji, o którym mowa w powołanym zapisie umowy liczony jest wyłącznie w godzinach obowiązywania Strefy Płatnego Parkowania. Zapis §1 pkt 2.1.8 projektu umowy nie pozwala potwierdzić tezy postawionej w pytaniu Wykonawcy.

125. **Dotyczy §1 pkt 2.1.9 projektu umowy**
Zamawiający wymaga „Minimum trzykrotnej kontroli każdego miejsca parkingowego w każdym dniu funkcjonowania SPP” Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie powyższego wymogu, pod jakim względem będzie analizowana usługa kontroli. Zważywszy, iż nie każda kontrola skutkuje wystawieniem zawiadomień o braku opłaty parkingowej weryfikacja liczby kontroli dokonanych na parkingach przez Zamawiającego odbywać będzie się poprzez bilety testowe z parkomatów pobrane przez kontrolerów SPP przed przystąpieniem do czynności kontrolerskich.
126. **Prosimy o udostępnienie procedury kontroli pojazdów w Strefie Płatnego Parkowania.**
Kontrola pojazdów w strefie płatnego parkowania winna odbywać się według następującej procedury:
- kontroler pobiera bilet testowy z parkomatu (parkomatów) zlokalizowanym na danej ulicy
 - osoba dokonująca kontroli przystępuje do czynności kontrolerskich
 - stwierdzenie przez kontrolera braku opłaty parkingowej skutkuje wystawieniem zawiadomienia o braku opłaty parkingowej
 - osoba kontrolująca drukuje oryginał oraz kopię zawiadomienia po czym umieszcza oryginał dokumentu za wycieraczką pojazdu
 - kontroler wykonuje dokumentację fotograficzną pojazdu zaparkowanego bez wymaganej opłaty parkingowej, a następnie kontynuuje procedurę względem kolejnych pojazdów.
127. **Dotyczy §1 pkt 2.2.2 projektu umowy. Zamawiający wymaga zamontowania nowych parkomatów w tych samych lokalizacjach, w których występują obecnie. Prosimy o udostępnienie rzutu technicznego fundamentu.**



- 128. Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie obecny operator zobowiązany jest do demontażu parkomatów znajdujących się w SPP.**
Zgodnie z obowiązującą aktualnie umową na prowadzenie SPP Wykonawca ma 7 dni od upływu okresu jej realizacji na wykonanie tej czynności.
- 129. Prosimy o wyjaśnienie jaka ma być funkcjonalność czytnika stykowego, o którym mowa w pkt 1.5.2 – załącznik nr 2, skoro płatność za transakcje zakupu biletu kartą bankową ma zakończyć się technologią zbliżeniową?**
Zamawiający informuje, iż stosownie do wymogu określonego w pkt. 1.5.2 załącznika nr 2 do OPZ dokonywanie płatności za parkowanie w parkomatach za pomocą kart bankowych możliwe będzie poprzez zbliżenie karty do terminala (w tej sytuacji mowa jest o systemie Paypass/PayWave) bądź włożenie karty bankowej do czytnika.
- 130. Prosimy o potwierdzenie, że biuro SPP będzie prowadzone przez Zamawiającego, a Wykonawca będzie zobowiązany wyłącznie do dostawy wymaganego sprzętu informatycznego do biura SPP.**
Zamawiający potwierdza, że we własnym zakresie prowadzi i będzie biuro SPP w Grudziądzu. Wykonawca zobowiązany jest natomiast do realizacji wszystkich zadań wynikających z umowy.
- 131. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa wyposażenia IT do biura SPP nastąpi w terminie uzgodnionym przez Wykonawcę i Zamawiającego z uwzględnieniem dostępności sprzętu komputerowego na rynku a nie w terminie przed uruchomieniem SPP. Przedmiotowy wniosek motywujemy faktem, iż obecna sytuacja geopolityczna i gospodarcza wynikająca z pandemii koronawirusa oraz wojny na Ukrainie spowodowała przerwanie łańcucha dostaw oraz brak komponentów niezbędnych do produkcji sprzętu komputerowego. Konsekwencją powyższego jest brak dostępności w/w sprzętu jak również wydłużony czas oczekiwania na jego dostawę, który obecnie trwa nawet 9 miesięcy. Okoliczność ta pozostaje poza wpływem wykonawcy.**
Dostawa wyposażenia biura musi nastąpić przed uruchomieniem SPP.
- 132. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie leży obowiązek zawarcia umów z operatorami płatności dokonywanych w e-sklepie.**
Obowiązek zawarcia umów z operatorami płatności dokonywanych w e-Sklepie leży po stronie Wykonawcy.
- 133. W związku z istniejącym już oznakowaniem drogowym w SPP w Grudziądzu i potrzebie uwzględnienia tego oznakowania prosimy o udostępnienie obecnie obowiązującej organizacji ruchu na przedmiotowym obszarze.**
Zamawiający nie posiada wersji elektronicznej obecnie obowiązującej organizacji ruchu drogowego na omawianym obszarze. Rzeczony dokument możliwy jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego.
- 134. W jakim zakresie Zamawiający szacuje uwzględnienie istniejącego oznakowania (oznakowanie tylko związane bezpośrednio z obsługą SPP)? Jaki jest stan oznakowania ?**
Wykonawca powinien założyć, iż 70% oznakowania pionowego stanowi własność Zamawiającego. Własnością Zamawiającego nie jest oznakowanie pionowe wynikające z rozszerzenia SPP w 2019 r. Zamawiający na dzień dzisiejszy nie przewiduje zmian organizacji ruchu drogowego obrębie miejsc parkingowych w SPP.

Wymagane jest aby Wykonawca przejmujący obszar SPP uzupełnił brakujące oznakowanie pionowe jak również odnowił oznakowanie poziome oraz oznakowanie pionowe jeśli będzie zachodziła taka konieczność. Zamawiający ocenia stan obecnego oznakowania jako dobry.

135. **9.2 załącznik nr 1 - Prosimy o wykreślenie „aplikacji mobilnych” i pozostawienie min. trzech niezależnych operatorów płatności mobilnych. Aplikacje bankowe świadczą swoje usługi we współpracy z operatorami płatności mobilnych. Nie posiadają własnych rozwiązań parkingowych, wykorzystują infrastrukturę operatora płatności mobilnych. Zapis świadczy, że Wykonawca będzie musiał dodatkowo podpisywać dodatkowe umowy z bankami.**

Zamawiający nie zmieni wymogu określonego w pkt. 9.2 załącznika nr 1 do OPZ.

136. **15.9 załącznik nr 1 - Prosimy o doprecyzowanie, na usunięcie jakich awarii przysługiwać Wykonawcy będą 24 godziny? Prosimy o potwierdzenie, że czas na usunięcie awarii do 1 godziny liczony będzie wyłącznie w czasie obowiązywania SPP.**

Zamawiający wyjaśnia, iż 24 godziny na usunięcie awarii przez Wykonawcę dotyczy sytuacji, w których naprawa wiąże się z koniecznością wymiany zepsutych elementów lub wizyty autoryzowanego serwisu. W pozostałych przypadkach czas na usunięcie awarii przez Wykonawcę wynosi do 1 godziny. Zamawiający nie potwierdza, że czas na usunięcie awarii do 1 godziny liczony będzie wyłącznie w czasie obowiązywania SPP.

137. **15.18 załącznik nr 1 – Po czyjej stronie leżą koszty utylizacji piasku z zamiętania poziomowego?**

Koszty utylizacji piasku z zamiętania poziomego leżą po stronie Wykonawcy.

138. **15.18 załącznik nr 1 - Czy Zamawiający zapewnia nieodpłatne miejsce do składowania śniegu?**

Zamawiający nie zapewnia nieodpłatnego miejsca do składowania śniegu. Zapewnienie miejsca składowania śniegu leży po stronie Wykonawcy.

139. **15.18 załącznik nr 1 - Czy zamawiający zapewnia nieodpłatne miejsce do wywozu śmieci zebranych z terenu SPP?**

Zamawiający nie zapewnia nieodpłatnego miejsca do wywozu śmieci zebranych z terenu SPP.

140. **2.19.2 załącznik nr 2 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyklucza system płatności BLIK, jako metodę płatności uiszczenia za opłatę dodatkową.**

Zamawiający nie wyklucza systemu płatności BLIK jako metody płatności uiszczenia za opłatę dodatkową. Wymóg określony w pkt. 2.19.2 załącznika nr 2 do OPZ nie stoi w sprzeczności z możliwością dokonywania płatności za pomocą systemu BLIK.

141. **Prosimy o udostępnienie wykazu obecnych lokalizacji parkomatów w SPP Grudziądz. Czy i ewentualnie ile parkomatów znajduje się w obszarze ochrony konserwatorskiej?**

Mapa SPP wraz z lokalizacją parkomatów dostępna jest pod linkiem:

https://zdm-grudziadz.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=812&Itemid=58

W obszarze ochrony konserwatorskiej zlokalizowanych jest 9 parkomatów.

142. Czy boksy rowerowe mają zostać zamontowane w obszarze ochrony konserwatorskiej?

Zamawiający nie wyklucza zamontowania boksów w obszarze ochrony konserwatorskiej.

143. Zgodnie z treścią §4 ust. 3 projektu umowy Zamawiający wymaga aby uruchomienie obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów nastąpiło pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zawarto umowę, lecz nie wcześniej niż w dniu 1.01.2023 r. Jednocześnie zgodnie z treścią §4 ust. 2 projektu umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy obszar objęty SPP pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zawarto umowę, nie wcześniej niż w dniu 1.01.2023 r. z zaznaczeniem, że obowiązująca umowa na obsługę SPP wygasa z dniem 1.01.2023 r. Zamawiający wymaga również montażu parkomatów w lokalizacjach gdzie obecnie pozostają zamontowane parkomaty. Mając na względzie powyższa prosimy o wyjaśnienie:

A) Czy obecny operator SPP jest właścicielem parkomatów zamontowanych w SPP?

Tak

B) W jakim terminie zostaną zdemontowane parkomaty obecnie zainstalowane w SPP?

Zgodnie z obowiązującą aktualnie umową na prowadzenie SPP Wykonawca ma 7 dni od upływu okresu jej realizacji na wykonanie tej czynności.

C) Jeżeli Zamawiający wymaga montażu nowych parkomatów w miejscu posadowienia parkomatów obecnie zamontowanych w SPP i uruchomienia przez Wykonawcę SPP z dniem 1.01.2023 r. czy Zamawiający zapewni, że parkomaty zostaną zdemontowane minimum 3 tygodnie przed uruchomieniem przez Wykonawcę SPP.

Wykonawca będzie miał możliwość montażu nowych parkomatów w okresie pomiędzy datą zawarcia umowy a datą przekazania SPP i jej uruchomienia. Nowe parkomaty będą mogły być zamontowane w lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obecnie zainstalowanych parkomatów.

D) Czy Wykonawca będzie mógł podjąć działania związane z uruchomieniem SPP przed przekazaniem obszaru SPP, o którym mowa w §4 ust. 2 projektu umowy.

Tak.

Niezależnie od powyższych pytań należy zaznaczyć, że wobec przedstawionej konstrukcji umowy oraz wyjaśnieniami Zamawiającego, Wykonawca pozostaje w niepewności co do czasu jaki będzie mu przysługiwał na realizację zamówienia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych podpisanie umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą może nastąpić najszybciej na przełomie listopada i grudnia 2022 roku. Wykonawcy w najlepszym przypadku będzie przysługiwał maksymalnie miesiąc na wykonanie wszelkich czynności związanych z uruchomieniem SPP. Mając na uwadze zakres prac niemożliwym pozostaje wykonanie przedmiotowego zamówienia w terminach zakreślonych przez

Zamawiającego. Obecne sformułowanie naraża wykonawcę na ogromne ryzyko niezachowania wymaganego terminu i nałożenia kar umownych, które zgodnie z treścią §23 ust. 2 pkt 2) wynoszą 8 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisu w ten sposób, że uruchomienie SPP ma nastąpić w terminie 4 miesiące od daty podpisania umowy, nie wcześniej niż 1.01.2023 r.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy wniosek.

144. **Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie ma zostać wykonany i przedłożony do akceptacji projekt, o którym mowa w § 1pkt 2 ppkt 2.1.1 projektu umowy. Czy wykonanie projektu może nastąpić po uruchomieniu SPP?**

Wykonanie i przedłożenie do akceptacji projektu, o którym mowa w § 1pkt 2 ppkt 2.1.1 projektu umowy powinno nastąpić w terminie umożliwiającym zatwierdzenie organizacji ruchu przed uruchomieniem SPP.

145. **Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku montażu parkomatów w dotychczasowych lokalizacjach będzie wymagana zgoda konserwatora zabytków.**

Tak, będzie wymagana.

146. **Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga od wykonawcy uzyskania zgody na zajęcie pasa drogowego pod montaż parkomatów.**

Zamawiający nie wymaga od wykonawcy uzyskania zgody na zajęcie pasa drogowego pod montaż parkomatów.

147. **Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie leży procesowanie płatności za abonamenty nabywane za pośrednictwem e-sklepu.**

„Procesowanie płatności” za abonamenty nabywane za pośrednictwem e-sklepu leży po stronie Wykonawcy.

148. **Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie leży obowiązek uzyskania zatwierdzenia organizacji ruchu , o której mowa w §1 pkt 2 ppkt 2.1.1.**

Obowiązek uzyskania zatwierdzenia organizacji ruchu , o której mowa w §1 pkt 2 ppkt 2.1.1. spoczywa na Wykonawcy.

149. **Prosimy o wyjaśnienie czy czynności określone w §1 ust. 2 ppkt 2.1.1 – 2.1.2 projektu umowy mają zostać wykonane przed uruchomieniem Strefy Płatnego Parkowania.**

Tak, czynności określone w §1 ust. 2 ppkt 2.1.1 – 2.1.2 projektu umowy mają zostać wykonane przed uruchomieniem strefy płatnego parkowania.

150. **Prosimy o określenie zamkniętego katalogu czynności jakie mają zostać zrealizowane przez Wykonawcę do dnia uruchomienia SPP.**

Czynności jakie mają zostać zrealizowane przez Wykonawcę do dnia uruchomienia SPP są wyszczególnione w projekcie Umowy i OPZ.

151. **Prosimy o potwierdzenie, że transport środków pieniężnych (kolekcja monet) musi nastąpić z wykorzystaniem samochodu przeznaczanego do konwojowania wartości pieniężnych spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 roku w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (t.j.**

Dz.U. 2016 nr 793 ze zm.) I ma być wykonywana przez profesjonalny podmiot posiadający odpowiednie koncesje na wykonywanie w/w zakresu usług.

Wykonawca zobowiązany jest przestrzegać wszelkich obowiązujących przepisów prawnych wymaganych w powyższym zakresie zapewniając bezpieczny transport wartości pieniężnych.

152. **Czy Zamawiający zapewnia, iż zostanie udostępniona dla Wykonawcy nieodpłatnie dokumentacja API niezbędna do celów integracji z oprogramowaniem windykacyjnym w zakresie niniejszego postępowania?**

Zamawiający nie udostępni dla Wykonawcy dokumentacji API. W OPZ nie ma informacji o integracji z oprogramowaniem windykacyjnym. Stosownie do pkt.3.5.3.4 załącznika nr 4 do OPZ system zarządzający SPP musi generować tytuły wykonawcze w formacie pliku umożliwiającym elektroniczne przekazanie tytułu do właściwego organu egzekucyjnego (przekazywanie plików odbywa się obecnie za pośrednictwem systemu eTW).

153. **Prosimy o potwierdzenie, że reakcja serwisu odbywa się jedynie w godzinach obowiązywania SPP oraz że serwis nie pracuje poza dniami roboczymi i po godzinach obowiązywania SPP, tj. w przypadku wystąpienia awarii poza godzinami funkcjonowania SPP czas na usunięcie awarii będzie liczony od godziny 8 pierwszego dnia roboczego (dnia funkcjonowania SPP).**

Zamawiający nie potwierdza tej okoliczności.

154. **Prosimy o wyjaśnienie ilu kontrolerów obecnie obsługuje SPP w Grudziądzu.**

Obecnie SPP w Grudziądzu obsługuje 5 kontrolerów.

155. **Prosimy o potwierdzenie, że firmy podwykonawców i dostawców mają zostać wskazane w formularzu oferty o ile są znane na etapie składania ofert.**

Zamawiający potwierdza tę okoliczność.

156. **Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego w zakresie podwykonawców i dostawców wyłącznie w przypadku jeżeli ich firmy są znane na etapie składania ofert.**

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego w zakresie podwykonawców i dostawców wyłącznie w przypadku jeżeli ich firmy są znane na etapie składania ofert.

157. **Prosimy o określenie definicji podwykonawcy i dostawcy, o których mowa w załączniku nr 7 do swz oraz formularzu ofertowym, wraz z uwzględnieniem różnic. Powyższe pozostaje niezbędne celem prawidłowego wypełnienia powołanych dokumentów.**

Podwykonawcą na gruncie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych jest podmiot, z którym została zawarta umowa o podwykonawstwo. Przez tę umowę należy rozumieć (zgodnie z treścią art. 7 pkt 27 ustawy PZP) umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, zawartą między wykonawcą a podwykonawcą; w

przypadku zamówienia na roboty budowlane innego niż zamówienie w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, także umowę między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami, na mocy której odpowiednio podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Na gruncie ustawy PZP możemy rozróżnić 2 rodzaje podwykonawstwa: 1) Podwykonawstwo w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji (tylko w odniesieniu do zdolności technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej!), jako udostępnianie zasobów w rozumieniu art. 118 ustawy PZP; 2) Podwykonawstwo w celu realizacji części przedmiotu zamówienia w rozumieniu art. 462 ustawy PZP.

Z kolei przez dostawę zgodnie z art.7 pkt 4 PZP należy rozumieć nabywanie produktów, którymi są rzeczy ruchome, energia, woda oraz prawa majątkowe, jeżeli mogą być przedmiotem obrotu, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dostawcą jest podmiot, który dokonuje dostawy, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakupu, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację;. Dostawcą jest zatem podmiot dokonujący tak rozumianej dostawy.

- 158. Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisów umożliwiających zmianę umowy w zakresie terminu uruchomienia SPP w Grudziądzu w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego, czynników niezależnych od Wykonawcy. Projekt umowy nie przewiduje takiej możliwości. Brak zapisów w tym zakresie oraz przewidziane przez Zamawiającego terminy sugerują jednoznacznie, że zamówienie jest dedykowane wykonawcy który posiadał uprzednią, szczegółową wiedzę na temat zakresu planowanego przez Zamawiającego postępowania przetargowego oraz skutkują niedopuszczalnym ograniczeniem kręgu podmiotów, które mogłyby wykonać zamówienie. W związku z powyższym, celem odstąpienia od nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji prosimy o zapewnienie, że podwykonawcy będą przysługiwały co najmniej 4 miesiące od daty podpisania umowy na uruchomienie SPP. W tym miejscu należy również zauważyć, że Zamawiający wymaga dostarczenia nowych parkomatów o określonych właściwościach. W przetargu będzie mógł złożyć ofertę wyłącznie wykonawca, który z wyprzedzeniem posiadał informację o parametrach technicznych wymaganych przez Zamawiającego, gdyż niemożliwym jest wyprodukowanie i dostawa takich parkomatów w terminie maksymalnie miesiąca (z zastrzeżeniem że zgodnie z konstrukcją projektu umowy termin ten może być krótszy).**

Zamawiający nie podziela stanowiska i obaw Wykonawcy. Nie zgadza się również z sugestią, że terminy przewidziane przez Zamawiającego terminy sugerują jednoznacznie, że zamówienie jest dedykowane wykonawcy który posiadał uprzednią, szczegółową wiedzę na temat zakresu planowanego przez Zamawiającego postępowania przetargowego oraz skutkują niedopuszczalnym ograniczeniem kręgu podmiotów, które mogłyby wykonać zamówienie. Każdy z potencjalnych oferentów jest w stanie zapoznać się już na obecnym etapie z projektem umowy i OPZ i wynikającymi z nich warunkami realizacji zadania. Dla Zamawiającego kluczowym jest zapewnienie ciągłości funkcjonowania SPP; jest to jego obowiązek wynikający z obowiązujących aktów prawa miejscowego i zasad

prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej, zgodnej z przepisami ustawy o finansach publicznych. Pomiędzy zawarciem umowy a obsługą SPP upłynie okres, w którym Wykonawca winien zorganizować i podjąć wszelkie czynności, które pozwolą mu na uruchomienie i prowadzenie obsługi SPP zgodnie z warunkami wynikającymi z umowy i OPZ.

- 159. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający planuje rozszerzenie granic SPP oraz w jakim zakresie. Jest to informacja niezbędna do należytego określenia ceny oferty. W tym miejscu należy zaznaczyć, że obszar SPP wpływa na ilość pracowników wykonujących czynności kontrolne w SPP. W przypadku rozszerzenia SPP z dużym prawdopodobieństwem koniecznym będzie zwiększenie ilości zatrudnionego personelu co będzie wpływało na koszty realizacji zamówienia. W związku z powyższym prosimy o określenie maksymalnego zakresu rozszerzenia SPP lub potwierdzenie, że w przypadku takiego rozszerzenia granic SPP Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie z tytułu wykonywania kontroli na powiększonym obszarze. Należy zaznaczyć, że Zamawiający jest zobowiązany do określenia zakresu zamówienia w sposób skonkretyzowany i dokładny aby Wykonawca miał możliwość rzetelnej wyceny usługi. Zapis pozwalający na dowolne rozszerzenie obszaru SPP powoduje, że Wykonawca nie posiada możliwości wyceny usługi, gdyż nie posiada ku temu odpowiednich informacji.**

Zamawiający jest świadomy obowiązku określenia zakresu zamówienia w sposób skonkretyzowany i dokładny. Na chwilę obecną Zamawiający nie planuje rozszerzenia obszaru SPP, co nie oznacza jednak że Rada Miejska w Grudziądzu nie podejmie w okresie realizacji umowy takiej uchwały. Określone w § 16 wynagrodzenie skonstruowane jest jako wynagrodzenie brutto określone wskaźnikiem procentowym w wysokości% średnich miesięcznych wpływów Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania, liczonych zgodnie z zasadami określonymi w kolejnych ustępach. Tak więc rozszerzenie obszaru SPP pociągnie za sobą niejako automatycznie zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy.

- 160. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego, Zamawiający dokona zmiany terminu uruchomienia SPP, tak aby zapewnić wykonawcy minimum 4 miesiące na dostawę, montaż i uruchomienie parkomatów. Czas ten jest niezbędny do wyprodukowania parkomatów. Mając na uwadze obecną sytuację geopolityczną oraz stan pandemii procesy produkcyjne uległy znacznemu wydłużeniu na co wykonawca nie posiada wpływu.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu uruchomienia SPP. Dla Zamawiającego kluczowym jest zapewnienie ciągłości funkcjonowania SPP; jest to jego obowiązek wynikający z obowiązujących aktów prawa miejscowego i zasad prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej, zgodnej z przepisami ustawy o finansach publicznych.

- 161. Prosimy o udostępnienie informacji na temat rzeczywistych dochodów z tytułu opłat parkingowych oraz ilości opłat dodatkowych uiszczonych w od stycznia 2019 do września 2022 r. z wyszczególnieniem miesięcy oraz podziałem na płatności gotówką, kartą, płatności mobilne. Przedmiotowa informacja**

pozostaje niezbędna do prawidłowego oszacowania ceny oferty i kosztów realizacji zamówienia.

Poniżej wysokość przychodów z lat 2019 – 2022 z wyłączeniem opłat dodatkowych, które nie będą stanowiły wynagrodzenia Wykonawcy

2019	parkomaty gotówka	parkomaty karta	abonamenty	płatności mobilne	dopłaty	Razem
styczeń	83 624,90 zł	9 656,30 zł	21 295,33 zł	6 325,10 zł	- zł	120 901,63 zł
luty	82 587,90 zł	10 340,90 zł	18 794,33 zł	6 838,52 zł	- zł	118 561,65 zł
marzec	89 901,30 zł	10 080,00 zł	16 461,66 zł	7 127,50 zł	2,00 zł	123 572,46 zł
kwiecień	96 624,40 zł	11 913,80 zł	16 590,67 zł	7 667,20 zł	31,94 zł	132 828,01 zł
maj	98 185,90 zł	12 836,70 zł	16 231,33 zł	8 243,96 zł	- zł	135 497,89 zł
czerwiec	86 642,70 zł	13 488,00 zł	13 871,00 zł	8 384,77 zł	53,60 zł	122 440,07 zł
lipiec	106 623,50 zł	12 922,10 zł	11 788,66 zł	7 308,69 zł	15,00 zł	138 657,95 zł
sierpień	97 518,00 zł	14 945,00 zł	15 107,00 zł	8 535,26 zł	- zł	136 105,26 zł
wrzesień	89 686,00 zł	13 897,00 zł	19 983,49 zł	9 361,05 zł	7,60 zł	132 935,14 zł
październik	95 660,40 zł	14 203,10 zł	26 471,00 zł	8 434,80 zł	29,20 zł	144 798,50 zł
listopad	76 894,80 zł	15 517,10 zł	11 115,00 zł	9 068,85 zł	27,40 zł	112 623,15 zł
grudzień	85 639,80 zł	13 531,40 zł	18 360,00 zł	7 683,40 zł	13,00 zł	125 227,60 zł
RAZEM	1 089 589,60 zł	153 331,40 zł	206 069,47 zł	94 979,10 zł	179,74 zł	1 544 149,31 zł

2020	parkomaty gotówka	parkomaty karta	abonamenty	płatności mobilne	dopłaty	Razem
styczeń	109 005,60 zł	13 982,10 zł	51 524,17 zł	8 230,81 zł	14,10 zł	182 756,78 zł
luty	101 573,10 zł	24 385,50 zł	27 490,00 zł	12 392,33 zł	65,60 zł	165 906,53 zł
marzec	72 691,60 zł	23 383,50 zł	16 555,00 zł	12 802,40 zł	9,00 zł	125 441,50 zł
kwiecień	36 133,50 zł	16 453,20 zł	20 440,00 zł	9 305,68 zł	- zł	82 332,38 zł
maj	68 824,40 zł	10 519,00 zł	20 206,66 zł	5 751,33 zł	34,20 zł	105 335,59 zł
czerwiec	104 341,30 zł	17 869,10 zł	25 560,83 zł	10 288,93 zł	23,00 zł	158 083,16 zł
lipiec	117 315,20 zł	28 311,80 zł	27 954,17 zł	13 682,57 zł	35,60 zł	187 299,34 zł
sierpień	108 155,00 zł	31 650,90 zł	24 243,32 zł	13 006,88 zł	50,60 zł	177 106,70 zł
wrzesień	106 692,60 zł	29 124,90 zł	29 375,00 zł	12 592,42 zł	38,20 zł	177 823,12 zł
październik	86 471,40 zł	31 649,10 zł	32 042,49 zł	13 670,76 zł	42,00 zł	163 875,75 zł
listopad	71 798,00 zł	27 561,80 zł	18 240,00 zł	12 581,97 zł	13,80 zł	130 195,57 zł
grudzień	81 126,00 zł	20 304,50 zł	22 526,67 zł	10 913,03 zł	29,20 zł	134 899,40 zł
RAZEM	1 064 127,70 zł	275 195,40 zł	316 158,31 zł	135 219,11 zł	355,30 zł	1 791 055,82 zł

2021	Wpływy ze strefy	parkomaty	płatność kartą w parkomacie	abonamenty	płatności mobilne	dopłata do parkowania
styczeń	146 269,61 zł	74 672,60 zł	22 678,00 zł	36 860,83 zł	12 039,28 zł	18,90 zł
luty	165 906,53 zł	101 573,10 zł	24 385,50 zł	27 490,00 zł	12 392,33 zł	65,60 zł
marzec	146 922,71 zł	86 977,80 zł	21 280,90 zł	27 030,00 zł	11 485,71 zł	148,30 zł
kwiecień	155 265,19 zł	83 953,10 zł	29 739,20 zł	27 544,99 zł	13 901,20 zł	126,70 zł
maj	164 840,05 zł	102 010,20 zł	27 783,30 zł	21 887,50 zł	13 057,55 zł	101,50 zł
czerwiec	179 875,48 zł	107 986,20 zł	27 945,50 zł	29 955,00 zł	13 933,48 zł	55,30 zł
lipiec	184 030,47 zł	108 635,10 zł	32 889,00 zł	25 660,00 zł	16 792,57 zł	53,80 zł
sierpień	190 804,41 zł	110 523,10 zł	35 152,10 zł	29 384,17 zł	15 710,84 zł	34,20 zł
wrzesień	186 636,76 zł	101 539,40 zł	37 154,40 zł	32 635,83 zł	15 260,85 zł	46,28 zł
październik	170 364,74 zł	90 675,60 zł	32 907,10 zł	31 014,99 zł	15 723,65 zł	43,40 zł
listopad	149 409,37 zł	83 561,10 zł	30 857,10 zł	19 570,00 zł	15 387,97 zł	33,20 zł
grudzień	151 955,17 zł	87 852,70 zł	27 282,20 zł	22 190,00 zł	14 590,27 zł	40,00 zł
RAZEM	1 992 280,49 zł	1 139 960,00 zł	350 054,30 zł	331 223,31 zł	170 275,70 zł	767,18 zł

2022	Wpływy ze strefy :	parkomaty	płatność kartą w parkomacie	abonamenty	płatności mobilne	dopłata do parkowania
styczeń	165 281,71 zł	83 017,50 zł	28 622,30 zł	37 160,06 zł	16 481,85 zł	- zł
luty	147 133,59 zł	81 350,50 zł	25 431,20 zł	26 090,00 zł	14 244,49 zł	17,40 zł
marzec	164 598,93 zł	97 189,80 zł	26 729,30 zł	26 123,33 zł	14 457,70 zł	98,80 zł
kwiecień	165 176,64 zł	88 516,10 zł	33 759,60 zł	25 610,00 zł	17 233,84 zł	57,10 zł
maj	171 679,93 zł	98 322,10 zł	33 130,40 zł	24 217,49 zł	16 009,94 zł	- zł
czerwiec	179 428,16 zł	97 921,60 zł	37 307,20 zł	26 305,00 zł	17 834,06 zł	60,30 zł
lipiec	179 606,03 zł	97 863,20 zł	40 288,60 zł	23 250,00 zł	18 148,13 zł	56,10 zł
sierpień	186 904,41 zł	100 966,70 zł	41 198,80 zł	27 329,16 zł	17 346,25 zł	63,50 zł
wrzesień	185 413,88 zł	95 396,20 zł	42 437,70 zł	29 930,00 zł	17 583,88 zł	66,10 zł
październik	- zł					
listopad	- zł					
grudzień	- zł					
RAZEM	1 545 223,28 zł					

162. Prosimy o określenie maksymalnej ilości demontażu, demontażu i ponownego montażu (w tym samym miejscu) parkomatów (rocznie). Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania ceny oferty.

Okoliczności opisane powyżej ze strony Zamawiającego będą miały charakter incydentalny i podyktowane będą przede wszystkim koniecznością prowadzenia robót budowlanych.

- 163. Prosimy o wyjaśnienie kto ponosi koszty wprowadzenia zmian w przypadku powołania Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania. Prosimy o wyjaśnienie czy i kiedy Zamawiający planuje utworzenie Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania.**

Miasto Grudziądz nie spełnia warunku określonego w art. 13b ust 2a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych dla powołania Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania.

- 164. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku utworzenia ŚSPP wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie z tytułu jej obsługi.**

Miasto Grudziądz nie spełnia warunku określonego w art. 13b ust 2a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych dla powołania Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania.

- 165. Dotyczy §13 ust. 2 projektu umowy**

Prosimy o odstąpienie od wymogu ubezpieczenia środków pieniężnych. Towarzystwa ubezpieczeniowe co do zasady nie oferują ubezpieczenia środków finansowych – gotówki znajdujących się w parkomatach. Ewentualne uzyskanie takiego zakresu ubezpieczenia wiązałoby się nie tylko z ogromnymi kosztami ubezpieczenia, które z dużą dozą prawdopodobieństwa byłyby nieproporcjonalne do wartości ewentualnych strat związanych z kradzieżą parkomatu i zgromadzonej w niej gotówki oraz z koniecznością utworzenia przez towarzystwo ubezpieczeniowe nowego produktu, co obiektywnie jest na gruncie obecnych ofert towarzystw ubezpieczeniowych niemożliwe. Aby zabezpieczyć interes Zamawiającego prosimy o obciążenie Wykonawcy obowiązkiem uzupełnienia na własny koszt braków kasowych (na podstawie danych wynikających z systemu zarządzania parkomatami – ewidencja wpłat w parkomacie) związanych z utraconą gotówką w przypadku kradzieży parkomatu, opróżnienia sejfu przez złodzieja, kradzieżą pieniędzy po ich wybiórce z parkomatu a przed przekazaniem środków na rachunek Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu ubezpieczenia środków pieniężnych.

- 166. Prosimy o określenie sumy gwarancyjnej wymaganego ubezpieczenia. Prosimy o określenie szacunkowej wartości wpływów za okres 120 miesięcy wraz z wskazaniem metodologii ustalenia tej wartości.**

§ 13 projektu umowy określa rodzaj i zakres ubezpieczenia. Na podstawie powyższych zapisów Wykonawca winien posiadać stosowne polisy, które pozwolą spełnić warunki § 13 i objąć pełnym ubezpieczeniem zakres wskazany w tym paragrafie.

W ocenie Zamawiającego dla określenia wiarygodnej, szacunkowej wartości wpływów z SPP Wykonawca winien uwzględnić średnie miesięczne przychody z tytułu opłat za parkowanie za okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 lipca 2022 r. (Zamawiający uzupełnił tabelę przychodów również o miesiąc sierpień i wrzesień 2022 r.) Co prawda zmiana wysokości stawek za parkowanie w SPP nastąpiła z dniem 1 stycznia 2020 r., jednakże wprowadzenie stanu epidemii w widoczny sposób wpłynęło na przychody z tytułu opłat za parkowanie w tymże roku.

- 167. Dotyczy §17 ust. 4 projektu umowy**

Prosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia kontrolerów SPP w terminie od najpóźniej 7-ego dnia od zawarcia umowy z Zamawiającym do zakończenia wykonywania przedmiotu umowy określonego w §1 ust. 1 pkt 1.1. Przedmiotowy wymóg pozostaje nieuzasadniony i generuje nieuzasadnione koszty. W okresie od podpisania umowy z Zamawiającym do uruchomienia SPP nie są wymagane kontrole strefy w związku z czym brak jest podstaw do ponoszenia kosztów zatrudnienia kontrolerów w tym zakresie. Kontrolerzy winni zostać zatrudnieni najpóźniej z dniem uruchomienia funkcjonowania SPP. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia kontrolerów, serwisantów oraz kierownika projektu z góry na cały okres trwania projektu, lecz dopuszcza zawieranie umów na okresy krótsze z zastrzeżeniem, że każdorazowo będzie to umowa o pracę. Narzucenie obowiązku zawarcia jednej umowy na cały okres realizacji zamówienia pozostaje nieuzasadnione i rodzi ogromne ryzyka po stronie wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że termin na dostarczenie dowodów w celu potwierdzenia zatrudnienia na podstawie umowy o pracę będzie każdorazowo nie krótszy niż 5 dni roboczych liczonych od daty otrzymania przez Wykonawcę stosownego wezwania.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy w § 17 ust.4, w ten sposób, że: „Zatrudnienie, o którym mowa w ust. 2 będzie trwać od dnia uruchomienia obsługi płatnych, niestrzeżonych parkingów do dnia zakończenia wykonywania przedmiotu umowy w zakresie o którym mowa w § 1 ust.1 pkt 1.1. W przypadku ustania stosunku pracy, niezależnie od przyczyny, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w miejsce osoby, której stosunek pracy ustał, w terminie 10 dni roboczych od dnia ustania tego stosunku, przy czym ust. 3 – 5 stosuje się odpowiednio.” Zamawiający nie narzuca Wykonawcy zatrudnienia pracowników na cały okres realizacji umowy, lecz wymaga ich zatrudnienia przez cały okres realizacji umowy. Powyższe oznacza, że jeżeli z danym pracownikiem wygaśnie umowa o pracę lub ta umowa zostanie z nim rozwiązana Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia innego pracownika w jego miejsce oraz jak mówi zapis § 17 ust.4 „przedstawienia osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w miejsce osoby, której stosunek pracy ustał, w terminie 10 dni roboczych od dnia ustania tego stosunku, przy czym ust. 3 – 5 stosuje się odpowiednio.” Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie dowodów w celu potwierdzenia zatrudnienia na podstawie umowy o pracę będzie każdorazowo nie krótszy niż 5 dni roboczych liczonych od daty otrzymania przez Wykonawcę stosownego wezwania.

168. Dotyczy §19 ust. 1 oraz § 20 ust. 1 projektu umowy

Prosimy o enumeratywne określenie katalogu dokumentów jakich Zamawiający wymaga do poszczególnych odbiorów końcowych odrębnie dla każdego z powołanych przez Zamawiającego zakresów zamówienia. Powyższe pozwoli na uniknięcie ewentualnych rozbieżności interpretacyjnych oraz usprawni przeprowadzenie odbiorów. Zamawiający jako podmiot przygotowujący postępowanie przetargowe, posiadający wewnętrzne procedury odbioru posiada najrzetelniejszą wiedzę w zakresie wymaganych dokumentów i jako jedyny może utworzyć wiarygodny katalog „wszelkich niezbędnych dokumentów” koniecznych do przeprowadzenia odbiorów. Powyższe jest

niezwykle istotne, gdyż brak wszelkich wymaganych przez Zamawiającego dokumentów może spowodować opóźnienia w odbiorach.

W zakresie zamówienia określonym w §1 pkt 1.2, 1.3. i 1.4 wymagania takie zawiera program funkcjonalno-użytkowy stanowiący załącznik do OPZ. W pozostałym zakresie (§ 1 ust.1 pkt 1.1 oraz § 1 ust.1 pkt 1.5) zastosowanie ma § 19 ust.1 w związku z SWZ, pozostałymi zapisami umowy i załącznikami do niej. W sprawach nieuregulowanych, Zamawiający będzie z wystarczającym wyprzedzeniem każdorazowo określał rodzaj dokumentu, który okaże się niezbędny i wystarczający do odbioru i potwierdzenia faktu wykonania danego zakresu umowy.

169. Dotyczy §23 ust. 6 i 7 projektu umowy

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego wymagalności kar umownych, gdyż pozostaje w sprzeczności w przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz ugruntowaną linią orzecniczą. Sąd Najwyższy Wydział I Cywilny w postanowieniu z dnia 19 października 2018 r., sygn. akt: I CSK 249/18 (Legalis Nr 1832674) stwierdził, iż: „zobowiązanie do zapłaty kary umownej jest zobowiązaniem bezterminowym, które staje się wymagalne dopiero niezwłocznie po wezwaniu dłużnika do jego wykonania, co odnoszone jest także do kary umownej za opóźnienie w spełnieniu świadczenia.”

Zamawiający podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w postanowieniu z dnia 19 października 2018 r., sygn. akt: I CSK 249/18. Zapisy §23 ust. 6 i 7 projektu umowy nie stoją w sprzeczności z ww. orzeczeniem.

170. W związku z dynamiczną sytuacją gospodarczą, wysokimi wskaźnikami inflacji zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany kosztów związanych z realizacją umowy, w oparciu o Prezesa GUS średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za poprzedni rok kalendarzowy, publikowany na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Wprowadzenie rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę zaburzy konstrukcję obliczania wynagrodzenia wyrażoną w § 13 ust.2 projektu umowy, która jest kluczowym warunkiem ww. umowy. Zgodnie z nią wynagrodzenie brutto będzie określone wskaźnikiem procentowym w wysokości% średnich miesięcznych wpływów Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania.

171. Prosimy o odstąpienie od ograniczenia waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy jedynie do 5% kwoty nominalnej wynagrodzenia netto określonej w dniu zawarcia umowy. Mając na uwadze sytuację gospodarczą takie ograniczenie waloryzacji nie pozwoli na pokrycie wzrostu kosztów realizacji zamówienia.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

172. Prosimy o określenie metodologii ustalania wartości wynagrodzenia wykonawcy.

Wynagrodzenie brutto będzie określone wskaźnikiem procentowym średnich miesięcznych wpływów Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania. Wykonawca winien uwzględnić zarówno dotychczasowe przychody z tytułu opłat za parkowanie w SPP, w tym w szczególności za rok 2021 oraz od stycznia do września 2022 r., o których mowa w § 16 ust.1 oraz wziąć pod uwagę wszelkie koszty i ryzyka związane z realizacją zobowiązań wynikających z umowy.

173. Pytanie 1. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 1.5.2. Zamawiający wymaga obsługi kart płatniczych stykowych. Obecnie używanie kart stykowych jest

zastąpione praktycznie w 100% przez technologię zbliżeniową. Terminale bankowe obsługujące oprócz kart zbliżeniowych również karty stykowe są znacznie droższe, bardziej zawodne oraz podatne na wandalizm (zapychanie, zalewanie itp.). Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu obsługi kart płatniczych stykowych?

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu obsługi kart płatniczych stykowych.

Zamawiający wymaga aby dokonywanie płatności za parkowanie w parkomatach za pomocą kart bankowych możliwe było poprzez zbliżenie karty do terminala (w tej sytuacji mowa jest o systemie Paypass/PayWave) bądź włożenie karty bankowej do czytnika.

174. **Pytanie 2. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 1.7. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym PIN-PAD wyświetlany jest na dodatkowym ekranie czytnika bankowego?**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym PIN-PAD wyświetlany jest na dodatkowym ekranie czytnika bankowego.

175. **Pytanie 3. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 1.19.4. Prosimy o uszczegółowienie jakie informacje miejskie i kiedy mają być wyświetlane na ekranie? Jakie mają być sposoby programowania tych informacji? Jak długo mają być wyświetlane? Tworząc taki wymóg należy mieć na uwadze to, że parkomaty zasilane są z baterii solarnej i każda dodatkowa funkcja niepowiązana z opłacaniem czasu parkowania dodatkowo zużywa energię.**

Zamawiający wymaga aby w szczególnych przypadkach (nie częściej niż 2 razy do roku) miał możliwość umieszczania na wyświetlaczu parkomatów krótkich informacji, istotnych z punktu widzenia kierowców (dotyczących remontu drogi, zmiany organizacji ruchu drogowego itp.). Informacje winny wyświetlać się zaraz po wybudzeniu urządzenia przez czas nie dłuższy niż 5 sekund. Informacje te będą przekazywane Wykonawcy z wyprzedzeniem tak by ten miał czas niezbędny na przeprogramowanie urządzeń.

176. **Pytanie 4. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.3. Zamawiający wielokrotnie w tekście wymagań używa pojęcia „przyciski obsługowe”, „przycisk anulacji”. Czy oprócz ekranu dotykowego parkomat powinien posiadać szereg przycisków funkcyjnych umieszczonych na panelu obsługowym? Czy może chodzi o przyciski wyświetlane na ekranie dotykowym?**

Użyte przez Zamawiającego sformułowania „przyciski obsługowe” oraz „przycisk anulacji” dotyczą przycisków wyświetlanych na ekranie dotykowym.

177. **Pytanie 5. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.12 i pkt 2.15. Naszym zdaniem minimum 10 sekund to zbyt krótki odcinek czasu dla klientów płacących monetami, z drugiej strony odcinek czasu 30 sekund (pkt 2.15), po którym parkomat przechodzi w stan „uśpienia” jest zbyt długi. Oba odcinki czasu powinny być takie same i wynosić 20 sekund. Prosimy o zmianę tych zapisów.** Zamawiający nie dokona zmiany zapisów w pkt 2.12 i pkt 2.15 załącznika nr 2 do OPZ.

178. **Pytanie 6. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.18. Dopłatę można wykonać tylko i wyłącznie do biletu, który jest jeszcze ważny. Taki jest sens dopłaty. Jeśli bilet stracił ważność parkomat musi wydać nowy bilet. Prosimy o zmianę zapisów.**

Stosownie do § 8 ust. 2 załącznika nr 2 do uchwały nr LVI/463/21 Rady Miejskiej Grudziądz z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania

na terenie gminy - miasto Grudziądz oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania opłaty dodatkowej nie uiszcza się w sytuacji dokonania dopłaty za przekroczony czas postoju (liczony w pełnych godzinach) w biurze SPP w terminie 7 dni od wystawienia zawiadomienia.

Zamawiający planuje wprowadzenie zmian w przedmiotowym akcie prawa miejscowego tak aby dokonanie dopłaty za przekroczony czas postoju możliwe było w każdym parkomacie. Poprzez sformułowanie „dopłata” należy rozumieć wyłącznie zapłatę za przekroczony, nieopłacony czas parkowania. Otrzymane przez kierowcę potwierdzenie dokonania dopłaty w formie cyfrowej bądź w formie biletu papierowego z widocznym napisem „dopłata” nie będzie uprawniało do parkowania w SPP.

Wdrożenie funkcjonalności opisanej w pkt. 2.18 nastąpi odrębnie, po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą, z zachowaniem terminu odpowiedniego do wprowadzenia niezbędnych zmian w oprogramowaniu. Wdrożenie przedmiotowej funkcjonalności nastąpi na koszt Wykonawcy.

Zamawiający nie dokona zmiany zapisów w pkt. 2.18 załącznika nr 2 do OPZ.

- 179. Pytanie 7. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.20. Czy Zamawiający wymaga aby parkomaty były wyposażone w dodatkowy czytnik NFC do obsługi (w przyszłości) kart miejskich?**

Zamawiający usunął wymóg dotyczący karty miejskiej określony w pkt. 1.5.3. oraz 2.20 załącznika nr 2 do OPZ.

- 180. Pytanie 8. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.22 pkt 2.23. Prosimy o dokładny opis sposobu w jaki należy realizować tę funkcjonalność. W jaki sposób stacja ładowania ma się dowiedzieć czy klient opłacił ładowanie w parkomacie? Specjalny bilet np. z QR-codem czy współpraca na poziomie systemów zarządzających? Mając na uwadze pkt 2.23 (tylko 30 dni) opis powinien być precyzyjny.**

Zamawiający wymaga aby wspólne elementy procesu parkowania i ładowania takie jak podanie numeru rejestracyjnego ładowanego (parkującego) pojazdu, wybór taryfy lub zamawianego czasu trwania usług, wniesienie należności za usługi środkami płatności elektronicznej i wydruk biletu potwierdzających ich zakup realizowane były przez parkomat i aby to parkomat sterował procesem ładowania przez stację zlokalizowaną w sąsiedztwie.

Dla usługi ładowania pojazdów elektrycznych Zamawiający określi w przyszłości taryfę ładowania opartą o zadeklarowany czas mocą dostępną w miejscu instalacji stacji. Operator stacji ładowania wybrany zostanie w ramach odrębnego postępowania. Zamawiający nie potrafi w chwili obecnej wskazać przybliżonego terminu uruchomienia usługi ładowania pojazdów elektrycznych.

Zamawiający planuje punkty lub stacje ładowania spełniające normy IEC 61851 i IEC 62196 - Mode 3 (wolne lub półszybkie ładowanie prądem przemiennym o parametrach zależnych od możliwości sieci elektroenergetycznej w miejscu zainstalowania ładowarki) i w trybie CASE B normy IEC 61851-1 (będący w posiadaniu kierującego kabel ładowarki będzie wprowadzony z jednej strony do gniazda pojazdu elektrycznego, a jego drugi koniec wprowadzony będzie do gniazda ładowarki; tym samym kabel ładowarki można odłączyć zarówno od strony pojazdu elektrycznego jak i od strony ładowarki). Zamawiający wymaga od Wykonawcy oparcia komunikacji w parkometrach o otwarte standardy typu OCPP Open Charge Point Protocol. Przychody z opłat za zakup energii elektrycznej przez kierowcę nie będą stanowiły wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów z tytułu zawarcia umowy z dostawcą energii elektrycznej. Integracja systemu

parkingowego z systemem ładowania pojazdów elektrycznych nastąpi na koszt przyszłego operatora stacji ładowania pojazdów. Zamawiający usunął wymóg określony w pkt. 2.23 załącznika nr 2 do OPZ.

- 181. Pytanie 9. Dotyczy: Załącznik nr 2 do OPZ pkt 2.21 Czy funkcja START-STOP ma działać również dla wykupionych czasów parkowania przekraczających kilka dni i czy w tym przypadku można jej użyć dowolnego dnia? Jak powinna działać funkcja START-STOP w przypadku wykupienia kilku biletów na różne numery rejestracyjne i opłacone tą samą kartą w przypadku gdy wszystkie są jeszcze ważne.**

Zamawiający wymaga aby funkcja START-STOP pozwalała kierowcy na skrócenie wcześniej zadeklarowanego czasu parkowania w dowolnym momencie. Dla funkcji START-STOP Zamawiający nie dopuszcza jednoczesnego wykupienia tą samą kartą kilku biletów na różne numery rejestracyjne. Funkcja START-STOP będzie uniemożliwiała wykup kolejnego biletu opłacanego daną kartą płatniczą przed zakończeniem poprzedniej sesji.

Zmianie ulega opublikowana odpowiedź na pytanie nr 14 w I wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 07.10.2022 r. poniżej poprawna odpowiedź.

Czy Zamawiający potwierdza, iż posiada fundamenty pod parkomaty i Wykonawca będzie mógł z nich skorzystać? Jeżeli tak, to proszę podać ich wymiary. Czy obecnie jest taka sama ilość parkomatów, jak planowana?

Zamawiający wymaga zainstalowania takiej samej ilości parkomatów (45 sztuk) jaka wykorzystywana jest obecnie. Zamawiający nie jest właścicielem fundamentów, na których aktualnie zainstalowane są parkomaty. Nowe parkomaty będą mogły być zamontowane w lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obecnie zainstalowanych urządzeń.

Dyrektor

/-/ Sylwia Łazarczyk

Opracował/a:

Piotr Rudzik
Agnieszka Sudziarska