

PERN S.A.

ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

e-mail: pern@pern.pl

tel: +48 (24) 266 23 00

fax: +48 (24) 266 22 03

www.pern.pl

PERN

Płock, dnia 08 października 2019 roku

HZR.231.48.2019

WYJAŚNIENIA do SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia pn.: na realizację Zakupu pn.: „Remont rurociągu DN800 na długości 765m pomiędzy 47.677 a 48.422 w m. Subkowy (Odcinek Pomorski Baza Gdańsk – Pelplin)” - Plan remontów 2019, PSP: R-19/008

W związku z pytaniami, dotyczącym prowadzonego Postępowania, poniżej przedstawiamy ich treść oraz odpowiedzi udzielone w imieniu Zamawiającego,

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzyskał decyzję o Pozwoleniu na Budowę. Prosimy o udostępnienie decyzji PnB lub przekazanie informacji co do jej treści.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest w trakcie pozyskiwania pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 2:

„W związku z tym, że na wizji lokalnej nie udostępniono do wglądu dokumentacji formalno-prawnej przedmiotowej Inwestycji, prosimy o przekazanie informacji co do miejsc poboru wody do prób szczelności i wytrzymałości oraz jej zrzutu. Prosimy o udostępnienie decyzji wodno-prawnej lub przekazanie informacji co do jej treści.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt przewiduje pobór i zrzut wody do autocystern dla potrzeb wykonania wszelkiego rodzaju prób. Zamawiający nie posiada decyzji wodnoprawnej na zrzut i pobór wody dla tych prac. Dla przekroczenia rurociągu przez ciek wodny nie była wymagana decyzja wodnoprawna.

Pytanie nr 3:

„W związku z tym, że dokumentacja udostępniona na wizji lokalnej nie zawierała projektu przewiertu pod drogą powiatową 2717G, prosimy o jej udostępnienie lub przekazanie informacji co do jej treści. Czy wymagane jest zastosowanie komór ze ścianek szczelnych nadawczej i odbiorczej? Jeśli jest tak wymóg, prosimy o podanie powierzchni blach oraz ich parametrów technicznych.”

Zarząd Spółki

Igor Wasilewski
Przewodniczący Zarządu

Rafał Młanid
Wiceprezes Zarządu

Marcin Wodęjko
Wiceprezes Zarządu

Tomasz Zwierzyński
Wiceprezes Zarządu

Zdzisław Koper
Członek Zarządu

Krajowy Rejestr Sądowy - Rejestr Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie
KIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego N: KRS 000069559 NIP: 774 00 03 097
Wysocki: kapitał zakładowy i wpłacony: 1 245 977 500 zł



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja nie zawiera technologii przewiertu – wykonany jest projekt przebudowy całego odcinka rurociągu, który uwzględnia przekroczenie przez drogę i ciek wodny.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o przekazanie uzgodnień z zarządcą drogi powiatowej 2717G lub przekazanie informacji co do ich treści.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektant pozyskał zgody/decyzje na wykonanie przebudowy zgodnie z projektem przy zachowaniu warunków (decyzja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma), który musi spełnić Wykonawca robót w tym ponieść wszelkie koszty.

Pytanie nr 5:

„W związku z tym, że na wizji lokalnej nie udostępniono do wglądu dokumentacji formalno-prawnej przedmiotowej Inwestycji, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty związane z zajęciem nieruchomości lub przekazanie informacji co do treści ustaleń i zapisów umownych, które wpływają na wysokość odszkodowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie ponosił koszty zajęcia nieruchomości na czas budowy rurociągu z wyłączeniem kosztów zajęcia drogi i pasa drogowego oraz cieku.

„Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści Wzoru Umowy stanowiącym załącznik do SIWZ w par. 5 art.1 proponujemy:”

Pytanie nr 6:

„„Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie faktur wystawionych na podstawie protokołów częściowych odbiorów robót. Integralną częścią umowy będzie harmonogram rzeczowo-finansowy, który będzie stanowił załącznik do umowy oraz będzie podstawą do wystawienia faktury częściowej. Płatności częściowe będą obejmowały 80% zakresu robót. Wykonawca wystawi fakturę końcowa po podpisaniu protokołu końcowego odbioru robót w wysokości 20% kwoty ryczałtowej”.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 7:

„Prosimy o zmianę Wzoru Umowy stanowiącego załącznik do SIWZ par. 8 ust. 1 pkt 1) „Za opóźnienie w wykonywaniu przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w stosunku do terminu określonego w par. 2 ust.1 – w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia...” proponujemy zmianę „Za opóźnienie w wykonywaniu przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w stosunku do terminu określonego w par. 2 ust.1 – w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia...”.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 8:

„Prosimy o zmianę Wzoru Umowy stanowiącego załącznik do SIWZ par. 8 ust. 1 pkt 2) „Za opóźnienie w usunięciu wad lub usterek z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ... w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia

ryczałtowego Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia...” proponujemy zmianę „Za opóźnienie w usunięciu wad lub usterek z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ... w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia...”.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 9:

„...Zgodnie z Wzorem Umowy stanowiącym załącznik do SIWZ par. 1 ust. 1 Zamawiający przewiduje „nieprzekraczalny termin dostawy wraz z realizacją robót budowlanych: do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy”, w związku z powyższym termin realizacji jest nierealny. Termin 6 miesięcy jest możliwy do zachowania pod warunkiem realizowania przez Zamawiającego dostaw Inwestorskich na materiały. W przeciwnym wypadku prosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy z 6 miesięcy na 10 miesięcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Załączniki:

- Załącznik nr 1 – decyzja z dnia 11.10.2018r.

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Stryzyk

Powyższe Wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zakupu.

Specjalista ds. Przetargów

Krzysztof Jędrzejewski

Tczew, dnia 11 października 2018 roku

ID. 7128.6.48.2018
25625/18

Decyzja

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21.03.1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. 2017 poz. 2222) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 poz. 1257) a także udzielonego upoważnienia do załatwiania spraw należących do kompetencji zarządcy drogi w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych na podstawie Uchwały Zarządu Powiatu w Tczewie Nr 83/273/2016 z dnia 07.07.2016 roku. Po rozpatrzeniu złożonego wniosku do Starostwa Powiatowego w Tczewie przez Biuro Projektowe PRONAFTA 2000 Spółka z o.o., ul. Mikołajczyka 1/6, 03 - 984 Warszawa, w sprawie uzgodnienia oraz wyrażenia zgody na umieszczenie w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2717G urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami oraz potrzebami ruchu drogowego dla zadania polegającego na „Budowie odcinka rurociągu DN800 na długości 813,0 m w miejscowości Subkowy w ramach remontu Rurociągu Pomorskiego”

Uzgardniam

Wnioskowaną lokalizację projektowanego rurociągu DN800 na terenie dz. nr 381/3 obręb Subkowy oraz działce nr 91 obręb Radostowo gm. Subkowy stanowiących pas drogowy drogi powiatowej nr 2717G zgodnie z przedstawionym projektem, przy zachowaniu następujących warunków:

1. Przystępując do prac, inwestor robót zobowiązany będzie do wystąpienia z wnioskiem do zarządcy w celu wbudowania w pas drogowy drogi powiatowej projektowanego rurociągu DN800 zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych;
2. Projektowany rurociąg pod nawierzchnią pasa drogowego drogi powiatowej nr 2717G należy umieścić w rurze ochronnej poprzez zastosowanie przewiertu;
3. W celu wykonania przewiertu komory montażowe winny znajdować się poza pasem drogowym na terenie dz. nr 125/14 obręb Radostowo oraz dz. nr 380 obręb Subkowy
4. W przypadku kolizji z istniejącymi urządzeniami lub sieciami umieszczonymi na terenie pasa drogowego drogi powiatowej, Inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia po wcześniejszym uzgodnieniu z ich właścicielami lub administratorami tych urządzeń;
5. Inwestor robót podczas wykonywania prac ponosi odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich, oraz wszelkiego rodzaju uszkodzenia istniejących sieci, znaków geodezyjnych umieszczonych w pasie drogowym;
6. Zarządca drogi może odmówić udzielenia zezwolenia na zajecie pasa drogowego, jeżeli realizacja robót nie będzie zaplanowana w sposób ograniczający do minimum utrudnienia dla ruchu pieszego lub umożliwiająca uporządkowanie placu budowy(dotyczy sezonu zimowego);
7. Inne warunki techniczne zostaną określone w decyzji na zajecie pasa drogowego.




Uzasadnienie

Decyzja niniejsza wydana jest na okres 24 miesięcy od dnia 12 października 2018 roku i stanowi dla Inwestora robót o nazwie PERN S.A., ul. Wyszogrodzka 133, 09 – 410 PŁOCK czasowe prawo do dysponowania w części nieruchomości działki nr 381/3 obręb Subkowy oraz działce nr 91 obręb Radostowo gm. Subkowy, na cele budowlane zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt. 2 ustawy Prawa Budowlanego z dnia 07.07.1994 roku (Dz. U. 2018 r. poz. 1202) jednak nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót na terenie pasa drogowego.

Pouczenie

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, 80-324 Gdańsk, Podwale Przedmiejskie 30, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji za pośrednictwem Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Integralną częścią powyższej decyzji stanowi opieczetowana mapa do celów projektowych, jako załącznik graficzny.

Z UP ZARZĄDU POWIATU

mgr inż. Małgorzata Witkowska
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Drogowej

.....
(podpis)

Otrzymują:

1. **Biuro Projektowe PRONAFTA 2000 Spółka z o.o.**
ul. Mikołajczyka 1/6, 03 - 984 Warszawa
2. ID a/a

Sporządził – A. Barej (tel. 58 77 34 984)