

Toruń, 2020-11-27

**Odpowiedzi na zapytania dotyczące treści SIWZ oraz projektu umowy**  
**(Zestaw 3)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Zaprojektowanie i wykonanie aranżacji wystawy stałej w Muzeum „PAMIĘĆ I TOŻSAMOŚĆ” im. św. Jana Pawła II (w organizacji) w Toruniu**”, nr referencyjny: MUZEUM/WW/01/2020 („Postępowanie”)

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w Postępowaniu treść pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) oraz projektu umowy

**Treść pytania 89:**

W formularzu ofertowym w rodz. IV Cena, w tabeli z wyszczególnieniem pozycji do wyceny (Zalacznik\_nr\_7\_do\_SIWZ\_formularz\_ofertowy) została wpisana pozycja "Opracowanie projektu ekspozycji stałej.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia, na stronie 2 jako Prace projektowe wyszczególniono:

- a) wstępne prace projektowe (wraz z podpunktami.)
- b) przygotowanie scenariusza ekspozycji stałej (wraz z podpunktami)
- c) kwerendy muzealne oraz udział w naradach zespołu muzealnego i konsultacjach merytorycznych z ekspertami wskazanymi przez zespół muzealny (wraz z podpunktami)
- d) przygotowanie projektu wykonawczego ekspozycji stałej do realizacji ( wraz z podpunktami)

Prosimy o wyjaśnienie, czy pod terminem "Opracowanie projektu ekspozycji stałej" Zamawiający rozumie całość Prac projektowych wymienionych w OPZ na stronie 2 za wyjątkiem pkt b "opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej", który wyszczególniony jest jako osobna pozycja w formularzu? Czy też rozumie wycenę jedynie Wstępnych prac projektowych wyszczególnionych w OPZ na stronie 2 w podpunkcie a.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 89:**

Opracowanie projektu ekspozycji stałej obejmuje punkty a), c), i d) z części II OPZ. Natomiast, opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej obejmuje punkt b) z części II OPZ.

**Treść pytania 90:**

W formularzu ofertowym w rodz. VII Termin realizacji w tabeli do uzupełnienia terminów wykonania poszczególnych elementów przedmiotu Umowy (Zalacznik\_nr\_7\_do\_SIWZ\_formularz\_ofertowy), ale także we wzorze umowy

( Załącznik\_nr\_2\_do\_SIWZ\_wzor\_umowy ) par. 3 Termin realizacji, na stronie 4 - jako kamienie milowe zostały wpisane etapy prac pod nazwą "Opracowanie projektu ekspozycji stałej (kamień milowy)", "Opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej (Kamień Milowy)", "Przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji wykonawczej wystawy stałej (Kamień Milowy)". W Opisie Przedmiotu Zamówienia, na stronie 2 jako Prace projektowe wyszczególniono:

- a) wstępne prace projektowe (wraz z podpunktami min. opracowanie założeń scenariuszowych, opracowanie schematu funkcjonalno-przestrzennego ekspozycji etc etc .)
- b) przygotowanie scenariusza ekspozycji stałej (wraz z podpunktami opis plastyczny stref tematycznych, wykaz eksponatów, etc. etc)
- c) kwerendy muzealne oraz udział w naradach zespołu muzealnego i konsultacjach merytorycznych z ekspertami wskazanymi przez zespół muzealny (wraz z podpunktami)
- d) przygotowanie projektu wykonawczego ekspozycji stałej do realizacji ( wraz z podpunktami)

Prosimy o wyjaśnienie, co pod sformułowaniem "Opracowanie projektu ekspozycji stałej (kamień milowy)" rozumie Zamawiający?

Czy intencją Zamawiającego było, w tym wypadku, podzielenie procesu projektowego na poszczególne etapy wyznaczane kamieniami milowymi - a więc tym razem pod sformułowaniem "Opracowanie projektu ekspozycji stałej (kamień milowy)" Zamawiający rozumie jedynie wstępne prace projektowe opisane OPZ na str. 2 podpunkt a, dalej: pod sformułowaniem "Opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej (Kamień Milowy)" rozumie kolejną składową Prac projektowych wymienionych w OPZ na str. 2 podpunkt b, która może być zrealizowana w terminie późniejszym, wyznaczając kolejny kamień milowy realizacji inwestycji, i analogicznie, pod sformułowaniem "Przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji wykonawczej wystawy stałej (Kamień Milowy)" rozumie kolejną składową Prac projektowych opisanych w OPZ na str. 2 podpunkt d, która może być zrealizowana w terminie późniejszym, wyznaczając kolejny kamień milowy realizacji inwestycji? Prosimy o potwierdzenie prawidłowości takiego sposobu odczytania treści. Jeśli intencje Zamawiającego są inne, prosimy o ich doprecyzowanie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 90:**

Zamawiający modyfikuje treść §3 ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) oraz treść pkt VII wzoru formularza ofertowego (załącznik nr 7 do SIWZ) – w zakresie tabeli ze wskazanymi terminami realizacji i nadaje jej nowe następujące brzmienie:

<b>Element przedmiotu Umowy</b>	<b>Termin realizacji</b>
Opracowanie dokumentacji z zakresu wstępnych prac projektowych (Kamień Milowy)	Najpóźniej do ____ tygodni od dnia zawarcia Umowy  <i>Uzupełnia Wykonawca</i>
Opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej (Kamień Milowy)	Najpóźniej do ____ tygodni od dnia zawarcia Umowy  <i>Uzupełnia Wykonawca</i>
Przekazanie Generalnemu Wykonawcy wytycznych do projektowania w zakresie branż architektury, zabezpieczeń ppoż., instalacji elektrycznych i słaboprądowych, wentylacji i klimatyzacji, instalacji tryskaczowych (Kamień Milowy)	28.02.2021 r.

<b>Element przedmiotu Umowy</b>	<b>Termin realizacji</b>
Przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji wykonawczej wystawy stałej (Kamień Milowy)	05.05.2021 r.
Zamawiający udostępni Wykonawcy, w celu realizacji przedmiotu Umowy, przestrzeń wstawy Muzeum wraz z pomieszczeniami, które mogą być wykorzystywane na cele magazynowe i zaplecze Wykonawcy	31.05.2021 r.
Pozyskanie eksponatów, materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video na potrzeby realizacji ekspozycji	Najpóźniej do ____ tygodni od dnia zawarcia Umowy <i>Uzupełnia Wykonawca</i>
Kompleksowe wykonanie wszystkich elementów wystawy oraz pozostałe inne elementy zgodnie z dokumentacją wykonawczą wystawy	Najpóźniej do 104 tygodnie od dnia zawarcia umowy

Ponadto, Zamawiający zamieszcza na platformie zakupowej – wersję jednolitą załącznika nr 7 do SIWZ (wzór formularza ofertowego).

Niezależnie od powyższej modyfikacji, Zamawiający wyjaśnia, iż pierwszy Kamień Milowy dotyczy pkt a) części II OPZ - z wyłączeniem ostatniego tiret tego punktu, który jest wydzielonym kamieniem milowym. Pozostałe Kamienie Milowe dotyczą odpowiednio pkt. b) i d) części II OPZ.

Zakres zamówienia określony w pkt c) część II OPZ nie jest objęty Kamieniem Milowym.

#### **Treść pytania 91:**

Na pytanie zadane przez jednego z oferentów (pytanie nr 10) : "Czy plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów) czy wybranych części prezentowanych na pozostałych planszach?", Zamawiający odpowiedział: "Tak" (Odpowiedzi na pytania zestaw 2 z dnia 12.11.2020). Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że odpowiedź Zamawiającego brzmi: "Tak, plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów)" lub doprecyzowanie odpowiedzi w inny sposób.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 91:**

Tak, plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów).

#### **Treść pytania 92:**

W zapisach SIWZ (Wymagania ogólne podlegające ocenie str. 17) Zamawiający zaznacza, że na planszy nr 1 przygotowanej przez Oferentów w ramach części graficznej należy umieścić rzut wystawy z podziałem na części tematyczne oraz wytyczoną ścieżką zwiedzania. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego w tym zakresie nie było zaprojektowanie przez Oferentów w ramach próbki, rzutu wszystkich elementów wystawy stałej na obu poziomach (co jest możliwe dopiero na etapie dokumentacji wykonawczej), a jedynie intencją Zamawiającemu było to, aby Oferenci zaznaczyli na rzutach przekazanych w postępowaniu podział przestrzeni wystawy na zaproponowane strefy tematyczne i w ich obrębie wytyczyli ścieżkę zwiedzania. Jeśli intencje Zamawiającego były inne, prosimy o ich doprecyzowanie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 92:**

Wykonawcy powinni zaznaczyć na rzutach przekazanych w postępowaniu podział przestrzeni wystawy na zaproponowane strefy tematyczne i w ich obrębie wytyczyć ścieżkę zwiedzania.

### **Treść pytania 93:**

W ramach pytań, które Oferenci przedstawili Zamawiającemu (Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 12.11.2020 zestaw 2), w odpowiedzi na pytanie o zaliczki (pytanie nr 8) Zamawiający umieścił następujący zapis: "Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Postanowienia §5 ust. 12 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

Zmianie ulega §5 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: *Zaliczki udzielane będą na wniosek Wykonawcy i wypłacane będą w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty otrzymania kompletnego wniosku o zaliczkę oraz po wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia zaliczki, gdy kwota zaliczki przekracza 20% całkowitego wynagrodzenia brutto. Warunkiem udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy.*

Zmianie ulega SIWZ Rozdział XXI pkt 3, który otrzymuje brzmienie: *Zamawiający przewidział możliwość udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ. Jednym z warunków udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy (na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie posiada takiej zgody, oferta nie powinna być kalkulowana z uwzględnieniem uzyskania zaliczki).*"

Informacja, że "na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie posiada takiej zgody, oferta nie powinna być kalkulowana z uwzględnieniem uzyskania zaliczki" otwiera realną możliwość sytuacji, w której Zamawiający w trakcie postępowania nie otrzyma zgody na wypłacanie Wykonawcy zaliczek, a Wykonawca będzie musiał zaangażować w realizację inwestycji wyłącznie własny kapitał.

W tej sytuacji prosimy o wyrażenie zgody na zmniejszenie kwoty należytego zabezpieczenia umowy, która w dotychczasowej wysokości jest bardzo duża. Potencjalny Wykonawca przedmiotu zamówienia, aby wypełnić wymagania Zamawiającego, będzie zmuszony do blokowania własnych środków /linii kredytowych, które mógłby przeznaczyć na finansowanie kontraktu (jak np. zakup materiałów, wynajem maszyn, zatrudnienie).

Nowa ustawa – Prawo zamówień publicznych (Dz. U., poz. 2019) z dnia 11 września 2019 r. – wchodząca w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., a więc w czasie pokrywającym się z rozpoczęciem realizacji inwestycji, wychodzi w tym zakresie naprzeciw przedsiębiorcom, zmniejszając o połowę granicę zabezpieczeń (maksymalnie do 5%). W świetle nowych przepisów granica zabezpieczeń niniejszego postępowania będzie granicą na najwyższym poziomie.

Warto podkreślić także, że uzyskanie przez Wykonawcę zabezpieczenia z instrumentów finansowych takich jak np. gwarancje ubezpieczeniowe wiąże się z bardzo istotnym kosztem, który musi zostać do ceny oferty doliczony. Dlatego też ograniczenie obciążeń finansowych po stronie wykonawców odgrywać będzie istotną rolę w optymalizacji ostatecznej ceny zamówienia.

Zwracamy się zatem z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie gwarancji należytego zabezpieczenia umowy do wysokości 2% ceny podanej w ofercie? Obniżenie wartości zabezpieczenia oznaczać będzie istotną redukcję obciążeń finansowych dla wszystkich uczestników postępowania. Otworzy także możliwość uczestniczenia w postępowaniach mniejszymi firmom, uwalniając część źródeł finansowania działalności.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 93:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 12.

#### **Treść pytania 94:**

W ramach pytań, które Oferenci przedstawili Zamawiającemu (Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 12.11.2020 zestaw 2), w odpowiedzi na pytanie o zaliczki ( pytanie nr 8 ) Zamawiający umieścił następujący zapis:

"Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8: Postanowienia §5 ust. 12 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian. Zmianie ulega §5 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: Zaliczki udzielane będą na wniosek Wykonawcy i wypłacane będą w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty otrzymania kompletnego wniosku o zaliczkę oraz po wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia zaliczki, gdy kwota zaliczki przekracza 20% całkowitego wynagrodzenia brutto. Warunkiem udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy. Zmianie ulega SIWZ Rozdział XXI pkt 3, który otrzymuje brzmienie: Zamawiający przewidział możliwość udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ. Jednym z warunków udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy (na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie posiada takiej zgody, oferta nie powinna być kalkulowana z uwzględnieniem uzyskania zaliczki)."

Informacja, że *"na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie posiada takiej zgody, oferta nie powinna być kalkulowana z uwzględnieniem uzyskania zaliczki"* otwiera realną możliwość sytuacji, w której Zamawiający w trakcie postępowania nie otrzyma zgody na wypłacanie Wykonawcy zaliczek, Wykonawca będzie musiał zaangażować w realizację inwestycji wyłącznie własny kapitał. W tej sytuacji zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie wprowadzenia do umowy zapisu, który poszerzy możliwości finansowania inwestycji - tj. że w razie wyboru oferty Wykonawcy i zawarcia z nim umowy o realizację zamówienia publicznego Zamawiający wyrazi zgodę na przeniesienie wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu umowy na wskazany przez Wykonawcę bank w celu udzielenia zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego Wykonawcy przez ten bank (cesja) oraz uczyni dopuszczalnym dokonywanie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy banku udzielającego kredytu bez dodatkowych warunków i odrębnych wezwań. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu w umowie?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 94:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 76.

#### **Treść pytania 95:**

Ustawodawca sprecyzował i przewidział w art. 148 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych pięć podstawowych form zabezpieczenia, które zostały wymienione SIWZ w roz. XX Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy , na str. 22.

Zgodnie z ustawą, za zgodą Zamawiającego, zabezpieczenie może być wnoszone również:

- 1) w wekslach z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
- 2) przez ustanowienie zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
- 3) przez ustanowienie zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na poszerzenie katalogu form zabezpieczenia o formy wymienione w pkt 1,2,3, powyżej?

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 95:**

Do rozdziału XX SIWZ dodaje się ust. 4 o następującej treści: „Zgodnie art. 148 ust. 2 Ustawy Pzp – za zgodą Zamawiającego, zabezpieczenie może być wnoszone również:

- 1) w wekslach z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
- 2) przez ustanowienie zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
- 3) przez ustanowienie zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów”.

### **Treść pytania 96:**

W katalogu form zabezpieczeń wymienionych w SIWZ na str. 22 w ramach zabezpieczenia wnoszonego pieniądzu, ustawodawca przewidział – w przypadku zamówień, których okres realizacji przekracza rok – za zgodą Zamawiającego – możliwość tworzenia zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. Sformułowanie „z należności” oznacza, że potrącane mogą być tylko kwoty należnego wykonawcy wynagrodzenia za prawidłowo wykonaną i odebraną przez zamawiającego część zamówienia. Aby móc ustanowić zabezpieczenie przez potrącenie, niezbędne jest wniesienie przez wykonawcę – w dniu zawarcia umowy – co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia (art. 150 ust. 4 pzp). Ponadto konieczne jest wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia nie później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa (art. 150 ust. 6 pzp). Prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający wyraża zgodę na taki sposób wniesienia zabezpieczenia w pieniądzu tj. przez potrącanie z należności?

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 96:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 80.

### **Treść pytania 97:**

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie odpowiedzi na treść pytania nr 85, gdyż udzielona odpowiedź z dnia 12.11.2020 r. nie wyjaśnia niejasności wynikających z SIWZ. Zamawiający zawarł ogólny wzór JEDZ do wypełnienia, w którym w części IV pozostawił zarówno sekcję α jak i sekcję A-D. Czy Zamawiający oczekuje wypełnienia również sekcji A-D oprócz sekcji α?

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 97:**

Zamawiający nie ma podstaw do wskazywania w jaki sposób wykonawca powinien wykazać, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, ani że wykonawca nie podlega wykluczeniu.

### **Treść pytania 98:**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 6, wyjaśnia, że minimalną ilość eksponatów oraz minimalną wartość ceny ofertowej poświęconej za zakup eksponatów, Zamawiający określił w celu porównania ofert, zapewnienia równego traktowania wykonawców i zachowania zasad uczciwej konkurencji. Konkretna ilość i jakość eksponatów nie może zostać określona przez Zamawiającego, gdyż wynikać będzie m.in. z koncepcji zaproponowanej przez wykonawcę oraz rozwiązań aranżacyjnych wystawy przy równoczesnym zatwierdzeniu pozyskania eksponatów przez Zamawiającego. W związku z powyższym oraz odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 86, tj.: „Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 6. Ponadto, Zamawiający wskazał na minimalną wartość eksponatów, zatem wartość ta może być wyższa w zależności od koncepcji wykonawcy. Jeżeli wartość zakupionych eksponatów będzie niższa niż wymagana w SIWZ –

zdarzenie będzie oceniane pod kątem nienależytego wykonywania umowy w sprawie zamówienia publicznego i odstąpienia od ww. umowy, zgodnie z §14 ust. 1 pkt 4 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ).”, zwracamy się pytaniem: Dlaczego Zamawiający zamierza traktować ewentualną niższą wartość zakupionych eksponatów niż wymagana w SIWZ jako nienależyte wykonywanie umowy w sprawie zamówienia publicznego i odstąpienia od ww. umowy, zgodnie z §14 ust. 1 pkt 4 umowy? Faktyczna wartość eksponatów w takiej sytuacji nie jest możliwa do oszacowania, a równocześnie jest zależna od Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 98:**

W ocenie Zamawiającego, szacowana wartość eksponatów na poziomie 10% ceny ofertowej brutto – w zestawieniu z kwotą przeznaczoną na realizację zamówienia wskazaną w SIWZ, a także mając na uwadze rangę oraz wielkość projektowanej wystawy – nie jest wartością zawyżoną. Intencją Zamawiającego jest uzyskanie jak największej liczby eksponatów - interesujących dla różnych grup wiekowych zwiedzających. Stąd też, konieczne było określenie minimalnego poziomu wartości eksponatów, które zobowiązany jest pozyskać wykonawca. Jeżeli wykonawca przeznaczy mniej niż 10% ceny ofertowej brutto na zakup eksponatów – to będzie to równoznaczne z niewywiązaniem się z podjętych w ofercie i potwierdzonych wprost w treści umowy zobowiązań – co będzie skutkowało rygorami określonymi we wzorze umowy.

**Treść pytania 99:**

W jaki sposób Zamawiający będzie określał wartość eksponatów na etapie realizacji przedmiotu umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 99:**

Wartością eksponatów jest wartość zakupu samego eksponatu wraz z podatkiem od towarów i usług, a także wraz z autorskimi prawami majątkowymi.

W przypadku pozyskania eksponatu spoza terytorium Polski i koniecznością uiszczenia w tym zakresie ustawowych zobowiązań podatkowych do wartości eksponatu wlicza się uiszczone przez wykonawcę zobowiązania – pod warunkiem, iż wykonawca wykaże ich uiszczenie w całości.

Do wartości eksponatu nie wlicza się wartości prac i/lub usług wykonawcy i/lub podwykonawców, takich jak np. usługi prawne, usługi wyceny przez rzeczoznawcę, usługi spedycji, usługi poszukiwania i pozyskania, przygotowania do ekspozycji, dostawa, montaż, renowacja, konserwacja, ubezpieczenia itd. Ponadto do wartości eksponatu nie wlicza się marży własnej wykonawcy.

**Treść pytania 100:**

Czy w wartość eksponatów należy wliczyć koszty ewentualnego ich pozyskania, renowacji, przygotowania do ekspozycji, dostawy i montażu oraz autorskich praw majątkowych?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 100:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 99.

**Treść pytania 101:**

W jaki sposób Wykonawca ma udokumentować wartość eksponatów?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 101:**

Zamawiający wskazuje, iż poprawność dokumentacji będzie każdorazowo weryfikowana przez Zamawiającego. Z uwagi na otwarty katalog eksponatów, które może pozyskać

wykonawca – nie ma możliwości przedstawienia katalogu dokumentów, które będą miały charakter uniwersalny.

#### **Treść pytania 102:**

Jak Zamawiający będzie traktował pozyskanie eksponatu przez Wykonawcę poprzez darowiznę i w jaki sposób Wykonawca ma w tym przypadku udokumentować jego wartość?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 102:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 99. Ponadto, rekomenduje się, żeby umowa darowizny zawierała deklarowaną wartość eksponatu, której ustalenie jest również niezbędne na gruncie przepisów podatkowych.

#### **Treść pytania 103:**

Prosimy o sprecyzowanie odpowiedzi na pytanie nr 10. Czy plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów) czy wybranych części prezentowanych na pozostałych planszach?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 103:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 91.

#### **Treść pytania 104:**

W formularzu ofertowym par. IV CENA Załącznik\_nr\_7\_do\_SIWZ Zamawiający umieścił w tabeli do wypełnienia pozycję pn. "pozyskanie eksponatów, materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video na potrzeby realizacji ekspozycji (nie mniej niż 10% wartości całego wynagrodzenia brutto).

Podobnie w par. VII Termin realizacji - w pozycji "pozyskanie eksponatów, materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video na potrzeby realizacji ekspozycji" eksponaty oraz materiały fotograficzne do wystawy, archiwalia, dokumenty, nagrania audio video ujęte są razem.

Także w Załączniku\_nr\_2\_do\_SIWZ - wzór umowy - par. 3 Termin realizacji - pozyskanie eksponatów i pozyskanie materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video ujęte są jako jedna pozycja.

Tymczasem w par. 5 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający umieścił sformułowanie: "W wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 1 przewidziano, iż wartość eksponatów będzie wynosiła nie mniej niż 10% wynagrodzenia brutto, tj. wysokości \_\_\_\_ złotych netto (słownie: \_\_\_\_ złotych netto) powiększone o podatek VAT w wysokości: \_\_\_\_ złotych (słownie: \_\_\_\_ złotych), według obowiązującej stawki 23 %, co stanowi kwotę \_\_\_\_ złotych brutto (słownie: \_\_\_\_ złotych brutto)."

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że kryterium minimum 10% wartości całego wynagrodzenia brutto Wykonawcy dotyczy połączonych ceny sprzedaży Zamawiającemu pozyskanych przez Wykonawcę na potrzeby wystawy eksponatów oraz (i) materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video razem.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 104:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji §5 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) i nadaje mu nowe następujące brzmienie: "W wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 1 przewidziano, iż wartość eksponatów, materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych nagrań audio video - będzie wynosiła nie mniej niż 10% wynagrodzenia brutto, tj. wysokości \_\_\_\_ złotych netto (słownie: \_\_\_\_ złotych netto) powiększone o podatek VAT



w wysokości: \_\_\_\_ złotych (słownie: \_\_\_\_ złotych), według obowiązującej stawki 23 %, co stanowi kwotę \_\_\_\_ złotych brutto (słownie: \_\_\_\_ złotych brutto)." nagrań audio video".

### **Treść pytania 105:**

W par. 5 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający umieścił sformułowanie: "W wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 1 przewidziano, iż wartość eksponatów będzie wynosiła nie mniej niż 10% wynagrodzenia brutto, tj. wysokości \_\_\_\_ złotych netto (słownie: \_\_\_\_ złotych netto) powiększone o podatek VAT w wysokości: \_\_\_\_ złotych (słownie: \_\_\_\_ złotych), według obowiązującej stawki 23 %, co stanowi kwotę \_\_\_\_ złotych brutto (słownie: \_\_\_\_ złotych brutto)."

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że pisząc o "wartości eksponatów" Zamawiający nie miał na myśli wartości rynkowej eksponatów (np. rękopisów, obrazów, replik, rzeźb, faksymili etc.), a wartość pozyskania eksponatów, o którym mowa w formularzu oferty par. IV i VII, oraz we wzorze umowy par. 3 i 4 .

Na koszty pozyskania eksponatów złożą się bowiem wszystkie koszty, które Wykonawca poniósł w związku z nabyciem eksponatów do wystawy m. in. koszty poszukiwania eksponatów, usługi prawnej w negocjacjach i podpisaniu umów o nabycie praw, ewent. szacowania rzeczoznawcy w przypadku szczególnie cennych obiektów, koszty nabycia praw majątkowych, marże pośredników sprzedaży w postaci domów aukcyjnych, antykwariuszy, etc., koszty administracyjne, opłaty, cła, koszty transportu, ewent. ubezpieczenia, itd. itp., wreszcie marża własna Wykonawcy).

O takiej interpretacji świadczą zapisy znajdujące się w Formularzu oferty roz. IV i VII, oraz we wzorze umowy par. . 3 i 4 . Prosimy o potwierdzenie poprawności takiej interpretacji zapisu w umowie.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 105:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 99.

### **Treść pytania 106:**

Dotyczy odpowiedzi zamieszczonej przez Zamawiającego (Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 12.11.2020 zestaw 2) do pytania nr 88. Pod treścią pytania nr 88, Zamawiający oprócz odpowiedzi umieścił informację, która jest dla nas niejasna. "Treść pytania nr 88: SIWZ, rozdział VI WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 1, pkt 2 b), lit (iii) – projektant. Zamawiający w wymaganiach dla projektanta wskazuje, iż ten winien legitymować się doświadczeniem „zaprojektował samodzielnie lub był członkiem zespołu projektującego infrastrukturę muzealną (...)”. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „infrastruktura”? Czy chodzi o projektowanie infrastruktury w postaci okablowania elektrycznego, teletechnicznego, sieci itp. czy też o inny rodzaj infrastruktury muzealnej np. mebli, gablot, różnego rodzaju ekspozytorów, obudów stanowisk multimedialnych, podestów, galanterii muzealnej (uchwyty, podstawek, manekinów), tablic etc.?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 88: Pod pojęciem „infrastruktura muzealna” Zamawiający rozumie wszystkie elementy aranżacji wystawy stałej będące w zakresie prac zleconych wykonawcy. "Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia zobowiązań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami) w ofercie - pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp." Prosimy o wyjaśnienie zapisu "Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia zobowiązań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami) w ofercie - pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp."

O jakie zobowiązania określone w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami), które Oferent ma obowiązek uwzględnić w ofercie, pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, w kontekście zadanego pytania i udzielonej odpowiedzi chodzi? Informacja wydaje się bardzo istotna ze względu na fakt, że niezrozumienie w tym zakresie ze strony oferentów może skutkować odrzuceniem ich oferty. Czy Zamawiający może wskazać wprost te zobowiązania?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 106:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie nr 88 poprzez usunięcie zdania drugiego ww. odpowiedzi o treści: *"Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia zobowiązań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami) w ofercie - pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp."*

**Treść pytania 107:**

Wzór umowy. §15 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY. Raz jeszcze zwracamy się z prośbą o rozpatrzenie zmniejszenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu do 2% lub rozpatrzenie innych sposobów zabezpieczenia, zaproponowanych w poprzednich pytaniach. Obecna wysokość zabezpieczenia powoduje, że nawet duże, doświadczone w realizacji wystaw podmioty, mogą zrezygnować ze złożenia oferty z uwagi na niemożność pozyskania zabezpieczenia w wysokości 4 mln lub wyższej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 107:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 12 i 93.

**Treść pytania 108:**

Prosimy o wyjaśnienie co dokładnie kryje się pod pozycją wartość eksponatów, na którą wykonawca musi zarezerwować minimum 10% wartości oferty? W szczególności:

- a) Czy wartość ta stanowić ma wartość zakupu eksponatów przez wykonawcę (cena zakupu, bez kosztów pozyskania, marży itp.), czy też wartość sprzedaży eksponatów Zamawiającemu (w tym koszty pozyskania, negocjacji z właścicielami eksponatów, marża. koszty przeniesienia praw itp.).
- b) Czy kwota ta ma dotyczyć tylko eksponatów jak to jest opisane we wzorze umowy, czy również: materiałów fotograficznych do wystawy, archiwaliów, dokumentów, archiwalnych i nagrań audio video jak to wskazano w formularzu ofertowym?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 108:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 99.

**Treść pytania 109:**

W odpowiedzi z dnia 12.11.2020 na pytanie 10 ("Czy plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów) czy wybranych części prezentowanych na pozostałych planszach?") Zamawiający udzielił odpowiedzi TAK. Czy słowo TAK dotyczy pierwszego czy drugiego wariantu przedstawionego w pytaniu?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 109:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 91 i nr 103.

**Treść pytania 110:**

Wzór umowy. §1 ust. 4. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody i straty, oraz odpowiedzialność za uszczerbek na zdrowiu, dotyczy tylko szkód, strat czy uszczerbku na zdrowiu które będą wynikiem działań wykonawcy bądź jego podwykonawców? Z wyłączeniem szkód spowodowanych przez Generalnego Wykonawcę, osób oddelegowanych z ramienia Zamawiającego czy innych osób niezwiązanych z wykonawcą.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 110:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 64.

**Treść pytania 111:**

JEDZ. W odpowiedzi z dnia 12.11.2020 na pytanie 85, Zamawiający udzielił odpowiedzi, że "Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian". Jednakże SIWZ nie reguluje sposobu wypełnienia JEDZ. Czy zatem wykonawca w części IV: Kryteria kwalifikacji może zaznaczyć jedynie sekcję  $\alpha$ ? W kontekście faktu, że Zamawiający wezwie wykonawcę z najkorzystniejszą ofertą do uzupełnienia dokumentów, w tym wykazu osób i usług, zaznaczenie jedynie sekcji  $\alpha$  wydaje się być uzasadnione.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 97.

**Treść pytania 112:**

Zamawiający w dokumencie z odpowiedziami z dnia 12.11.2202, na końcu dokumentu umieścił sformułowanie "Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia zobowiązań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami) w ofercie - pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp."

Prosimy o wyjaśnienie czego dokładnie dotyczy ten zapis? Zamawiający ocenia Oferty pod kątem wymagań stawianych w SIWZ i OPZ w zakresie, który jest możliwy do oceny. Nie bardzo rozumiemy, oraz nie jesteśmy sobie w stanie wyobrazić, jakie zobowiązania umowne Zamawiający chce oceniać w złożonych ofertach, i na jakiej podstawie? Formularz Oferty jest jasno sprecyzowany.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 112:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 106.

**Załącznik:**

- jednolita wersja załącznika nr 7 do SIWZ (wzór formularza ofertowego)