



Giżycko, 27 maja 2025 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich
ul. Łuczańska 1, 11-500 Giżycko
Postępowanie znak: FOWJM.271.1.2025

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.) dalej Pzp na realizację zamówienia pn.: „Dostawa i montaż urządzeń zabawowych oraz małej architektury”

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 6 Pzp informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający nie uzyskał środków finansowych na realizację zadania, umożliwiających dokonanie zmian w budżecie oraz planie finansowym, co skutkuje brakiem możliwości zaciągnięcia zobowiązania finansowego w dniu zawarcia umowy. Zaciągnięcie zobowiązania (podpisanie umowy) bez odpowiedniego zabezpieczenia środków finansowych może być uznane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Zamawiający w dokumentacji postępowania poinformował Wykonawców, że zadanie jest dofinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg VI-A Litwa-Polska 2021-2027. Zamawiający wskazał jednocześnie, że przewidział unieważnienie postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostaną przyznane.

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 10.09.2014 r., [KIO 1804/14](#), LEX nr 1538396, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, zwróciła uwagę, że: „Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Izby takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania.

Wobec powyższego zaistniały przesłanki uzasadniające unieważnienie prowadzonego postępowania.

Magdalena Fuk

.....

