

COZL/DZP/AS/3412/TP-165/23

Lublin, dnia 19.12.2023 r.

**Do wszystkich wykonawców**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na :

**„Dostawa systemu zamkniętego do pobierania krwi na potrzeby COZL”**

Działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

#### **Pytanie nr 1**

##### **dot. zapisów parametrów granicznych pkt. 1**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby oferowany system posiadał możliwość pobierania krwi metodą aspiracji (mechaniczne odciągnięcie tłoka) i metodą próżniową.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 2**

##### **dot. załącznika nr 2 do SIWZ, poz. nr 13**

Czy Zamawiający dopuści probówko-strzykawkę do pozyskiwania surowicy z żelem bez etykiety?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 3**

Dot. Załącznika nr 2 do SWZ., poz. nr 13

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 3 czy Zamawiający dopuści probówko-strzykawkę do pozyskiwania surowicy z żelem o pojemności 4,7ml?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

#### **Pytanie nr 4**

W załączniku nr 2 do SIWZ Zamawiający w tabeli asortymentowo-cenowej podał sposób obliczenia wartości oferty w następujący sposób:

cena brutto za sztukę x ilość sztuk = wartość brutto.

Tak podany sposób obliczenia wartości oferty jest niezgodny z zasadami księgowości.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie wyliczenia ceny brutto do zasady obliczania wartości sprzedaży brutto zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25.05.2005 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, wystawiania faktur... (Dz. U. z 2005 r. Nr 95, poz. 798 z póź. zm.), tj. zgodnie ze wzorem: **cena jednostkowa netto x ilość = wartość netto + podatek = wartość brutto.**

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej brutto do czterech miejsc po**

**przecinku.**

**Pytanie nr 5**

**dot. wzoru umowy §7 ust. 1**

Zwracamy się z prośbą do Zmawiającego o modyfikację zapisów §7 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 6**

**dot. wzoru umowy §4 ust. 2**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 200,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**