

nr postępowania: **BZP.2710.32.2022.KDD**

Wykonawcy

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: Postępowania na realizację zadania pod nazwą: **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla Uniwersytetu Wrocławskiego – Zadania**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwana uPzp, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w Zadaniach:

Zadanie nr 1: Sprzęt przenośny

Zadanie nr 2: Komputery stacjonarne

Zadanie nr 3: Sprzęt drukujący

Zadanie nr 4: Akcesoria i podzespoły

Zadanie nr 5: Laptopy, Notebooki i inne

Zadanie nr 6: Komputery wysokowydajnościowe i serwery

1. za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

a. w Zadaniu nr 1, 2 i 4:

13P SP. Z O.O.

UL. MIĘDZYLESKA 2-4, 50-514 WROCŁAW

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w Zadaniu nr 1, 2 i 4 (100 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

b. w Zadaniu nr 3:

RAND SP. Z O.O.

UL. KWIDZYŃSKA13, 51-415 WROCŁAW

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w Zadaniu nr 3 (100 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

c. w Zadaniu nr 5:

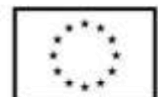
ZYCOM POLSKA SP. Z O.O.

UL. PUSZCZYKA 9, 02-785 WARSZAWA

Podstawa prawna:



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w Zadaniu nr 5 (99,92 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

d. w Zadaniu nr 6:

SPINEL SP. Z O.O.

UL. PODWALE 75, 50-449 WROCŁAW

Podstawa prawna:

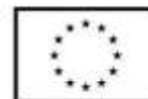
art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w Zadaniu nr 6 (100 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

2. przyznano punktację w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria odczytane na otwarciu
1	TEST-SYSTEM S.C. PRZEMYSŁAW GRANAT, ADAM STRZYKAŁA UL. MŁYŃSKA 11, 66-400 GORZÓW WIELKOPOLSKI	Zadanie nr 6: C – 62,03 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 92,03 pkt
2	SPINEL SP. Z O.O. UL. PODWALE 75, 50-449 WROCŁAW	Zadanie nr 1: C – 54,33 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 84,33 pkt Zadanie nr 2: C – 60,50 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 90,50 pkt Zadanie nr 3: C – 50,29 pkt G – 0 pkt Łączna punktacja: 50,29 pkt Zadanie nr 4: C – 67,32 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 97,32 pkt Zadanie nr 5: C – 172 688,31 PLN/60,91 pkt G – 24 pełne miesiące/0 pkt Łączna punktacja: 60.91 pkt Zadanie nr 6: C – 189 880,02 PLN/70 pkt G – 60 pełnych miesięcy/30 pkt Łączna punktacja: 100 pkt
3	NTT TECHNOLOGY SP. Z O.O. ZAKRĘT, UL. TRAKT BRZESKI 89, 05-077 WARSZAWA-WESOŁA	Zadanie nr 2: ODRZUCENIE



4	RAND SP. Z O.O. UL. KWIDZYŃSKA13, 51-415 WROCŁAW	Zadanie nr 3: C – 70 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 100 pkt
5	ISPOT POLAND SP Z O.O. UL. PUŁAWSKA 2, 02-566 WARSZAWA	Zadanie nr 5: C – 70 pkt G – 10 pkt Łączna punktacja: 80 pkt
6	ZYCOM POLSKA SP. Z O.O. UL. PUSZCZYKA 9, 02-785 WARSZAWA	Zadanie nr 5: C – 69,92 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 99,92 pkt
7	13P SP. Z O.O. UL. MIĘDZYLESKA 2-4, 50-514 WROCŁAW	Zadanie nr 1: C – 70 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 100 pkt Zadanie nr 2: C – 70 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 100 pkt Zadanie nr 3: C – 61,66 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 91,66 pkt Zadanie nr 4: C – 70 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 100 pkt
8	STAN-MIT SP. Z. O. O. UL. GAJOWICKA 95, 53-421 WROCŁAW	Zadanie nr 3: C – 59,03 pkt G – 30 pkt Łączna punktacja: 89,03 pkt
9	CORTLAND SP. Z O.O. UL. ZGODA 38, 60-122 POZNAŃ	Zadanie nr 5: C – 65,92 pkt G – 10 pkt Łączna punktacja: 75,92 pkt

Kryterium 1: Cena (C) – 70%

Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi (G) – 30 %

**P.O. DYREKTORA GENERALNEGO
UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO
mgr Elżbieta Solarewicz**



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

