



*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 236/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt. Dostawa fabrycznie nowej aparatury na potrzeby Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na *dostawę fabrycznie nowej aparatury na potrzeby Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**AMP POLSKA SP. Z O.O.**  
**Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków**  
o wartości 2 906,49 zł brutto.

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

### Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena 60%	Liczba punktów w kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna punktacja
1	Argenta Sp. z o.o ul. Polska 114, 60-401 Poznań	Oferta odrzucona		
2	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	55,62	40,00	95,62
3	AMP Polska Sp. z o.o. Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków	60,00	40,00	100,00

**Oferta odrzucona:**

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) odrzuca ofertę firmy ARGENTA SP. Z O.O., ul. Polska 114, 60-401 Poznań, ponieważ zawiera rażącą cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Cena oferty wzbudziła wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający działając zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał do złożenia wyjaśnień oraz przekazania dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty mającej wpływ na wysokość oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca nie ustosunkował się do powyższego pozostawiając wezwanie bez odpowiedzi.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA KANCLERZA

*mgr Adriana Faraś-Bąk*

*Sporządziła: Wioleta Pszenna*

REFERENT  
*Wioleta Pszenna*  
mgr Wioleta Pszenna