



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI



Dziekan

L.dz. WETI/995/2020

Gdańsk, dnia 21.09.2020 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu ogłoszonym
w Suplemencie do DUUE nr 2020/S 153-374370 w dniu 10.08.2020 r.
i na stronie internetowej https://platformazakupowa.pl/pn/pg_edu
oraz w siedzibie zamawiającego

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz informacja o odrzuceniu
ofert
w Części II – Dostawa serwerów obliczeniowych**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa serwerów na potrzeby projektu realizowanego na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr postępowania CRZP/172/009/D/20, ZP/56/WETI/20, nr ogłoszenia w DUUE 2020/S 153-374370.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w niżej wymienionych częściach postępowania:

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:
„Servodata Elektronik” Sp. z o.o.
20-632 Lublin, ul. Jana Sawy 8 lok. 2

Oferta otrzymała łącznie 91,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 0,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 0,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 21,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca „Servodata Elektronik” Sp. z o.o. złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

wch

2) Ponadto ofertę złożyli wykonawcy:

**Oferta nr 8: „System Data” Sp. z o.o.
39-300 Mielec, ul. Sienkiewicza 42**

Oferta otrzymała łącznie 69,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 29,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 6,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 3,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 21,00 pkt.

**Oferta nr 4: „Bizserver” Sp. z o.o.
30-716 Kraków, ul. Albatrosów 1**

Oferta otrzymała łącznie 63,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 46,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 4,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 3,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 0,00 pkt.

**Oferta nr 2: „Dabacom” Bartosz Raczyński
ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk**

Oferta otrzymała łącznie 22,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 5,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 0,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 0,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 7,00 pkt.

**Oferta nr 3: „Studiotech Poland” Sp. z o.o.
ul. Bażancia 53, 02-892 Warszawa**

Oferta otrzymała łącznie 19,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 2,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 4,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 3,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 0,00 pkt.

**Oferta nr 9: „IT4P” S.A.
ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa**

Oferta otrzymała łącznie 15,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – (-1,00) pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 6,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 0,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 0,00 pkt.

Oferta nr 1: „SI4IT” Sp. z o.o.
ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie (-34,00) pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – (-60,00) pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji serwera z poz. 1” – 6,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Świadczenie gwarancji w siedzibie zamawiającego” – 3,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Możliwość zmian konfiguracji przez użytkownika” – 7,00 pkt.

- 3) Z udziału w Części II postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.
- 4) W Części II postępowania odrzucono 2 (dwie) oferty złożone przez wykonawcę:
Koma Nord Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia



Dzlekan
prof. dr hab. inż. Jacek Stefański