



Działoszyce, dnia 12-09-2024

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania:

Termomodernizacja przebudowa i remont obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanej na terenie miasta i gminy Działoszyce. Termomodernizacja, obiektu budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Dzierżnia"

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710, z późn. zm.), Zamawiający po ponownym przeanalizowaniu złożonych ofert, przekazuje i informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę :

Gabriel Celuch Gabro

Kamyszów 59

28-500 Kazimierza Wielka - Cena oferty brutto za tą część zamówienia:

1 254 600,00 zł brutto (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt cztery tysiące sześćset złotych zero groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu uwzględniono następujące oferty:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości”	Liczba punktów RAZEM
1	Europrofil Grzegorz Zimnicki ul. Zagnańska 71 25-558 Kielceul. Bugaj 32	31,76	40	71,76



2	Firma Remontowo Budowlana „Matyld-Bud” Wojciech Sadowski ul Wiejska 14 28-220 Oleśnica	58,58	40	98,58
3	Piotr Kołodziejczyk REM-BUD Żeliszewice 69 29 – 145 Secemin	37,68	40	77,68
4	Gabriel Celuch Gabro Kamyszów 59 28-500 Kazimierza Wielka	60	40	100
5	Wik-Wero Mazur Grażyna ul. Kozia 2 25-514 Kielce	41,04	40	81,04
6	COMPLIDO Michał Dziubek ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice	30,14	40	70,14

2.) Oferty wskazanych w tabeli Wykonawców zostały odrzucone:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Uwagi
a	b	c	d
1	Firma Remontowa STENBUD Piotr Stępień	Wiązownica Duża 235, 28-200 Staszów	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 2. poz. 1. w załączonej tabeli została odrzucona.

Po ponownym przeanalizowaniu złożonych wymaganych przez SWZ, zostały uwidocznione nieprawidłowości złożonej oferty w postaci braku podpisu (kwalifikowanego elektronicznego) na złożonych a wymaganych załącznikach do oferty tj. załączniku Nr 2 „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i Nr 8 „Wykaz wykonanych robót”, co skutkuje nieważnością tych dokumentów.



W kwestii braku podpisu na wykazie osób lub oświadczeniach (czyli na podmiotowym środku dowodowym) mają zastosowanie przepis ustawy Pzp.

W dniu 29.08.2024 roku na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710, z późn. zm.), dalej Pzp. oraz Rozdziału V i VI Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale V i VI Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. dokumentów w zakresie:

1. Spełnienia warunków udziału w postępowaniu
2. Niepodlegania wykluczeniu.

Dokumenty te zostały uzupełnione przez Wykonawcę w dniu 05.09.2024r. lecz nie zostały odpowiednio poświadczane za zgodność z oryginałem a załączniki Nr 2 i Nr 8 nie zostały opatrzone odpowiednim podpisem elektronicznym kwalifikowanym.

Zdaniem Urzędu Zamówień Publicznych *„dokument (oświadczenie) jest niekompletny, jeżeli wprawdzie został fizycznie przedłożony, ale nie spełnia określonych przez Zamawiającego wymagań formalnych (np. nie został podpisany, jest nieczytelny lub jego kopia nie została potwierdzona za zgodność z oryginałem).*

Jeżeli Zamawiający na podstawie Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowego środka dowodowego, Wykonawca powinien złożyć podmiotowy środek dowodowy kompletny i bez błędów. Jeżeli Wykonawca na wezwanie do złożenia, złożył (w terminie wskazanym w wezwaniu) podmiotowy środek dowodowy niekompletny lub z błędami, Zamawiający odrzuca ofertę takiego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 17.09.2024 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a p.z.p.

BURMISTRZ MIASTA i GMINY DZIAŁOSZYCE

/-/Stanisław Porada

