

L.dz. W/1320/... 2022  
Nr postępowania: 186/2022/PN/DZP

Olsztyn, dnia: 30.08.2022 r.

*Do wiadomości  
wszystkich uczestników postępowania*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w części: 17**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **Dostawa sprzętu komputerowego oraz części do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.** Nr sprawy: 186/2022/PN/DZP.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 25 t.j. ze zm.) informuje, że do realizacji zamówienia w części 17 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę niżej wskazanego wykonawcy:

**W części 17:**

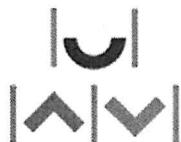
F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski  
ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.



Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Część zamówienia	Cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
01	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	17	98 560,00 zł		<i>Oferta odrzucona</i>	
02	Penet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna 10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a	17	113 696,00 zł		<i>Oferta odrzucona</i>	
03	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski 10-542 Olsztyn ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413	17	105 556,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
05	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	17	99 572,00 zł		<i>Oferta odrzucona</i>	



**Oferty odrzucone:**

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
01	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w części 17 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy/Opis przedmiotu zamówienia/zestawienie wymaganych parametrów) wskazał, że zaoferowana przez wykonawców płyta główna posiadać ma m.in. 2 USB 3.2 gen 2.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował płytę główną – MSI B450M PRO-VDH MAX – posiada min.: 4 sloty RAM, obsługę 2666Mhz ram, 1 slot M.2 2280 Sata 6Gb/s, X gniazd SATA 6Gb/s gigabit ethernet + wake on lan, 1 PCIe gen3 x16, 2 PCIe 1x, 4 USB 3.0, 2 USB 3.2 gen 2.</p> <p>Jeden z wykonawców poinformował zamawiającego, że zaoferowana przez wykonawcę płyta główna MSI B450M PRO-VDH MAX nie spełnia wymogów, ponieważ nie posiada złącza 2 USB 3.2 gen 2 (zgodnie z informacjami dostępnymi na oficjalnej stronie producenta).</p> <p>Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień i ustosunkowania się do powyższych zarzutów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, ani nie potwierdził, że zaoferowana w ofercie płyta główna spełnia wymagania wskazane w SWZ.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.</p>
02	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna 10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, w części 17, w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 2c) ustawy pzp. ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.</p> <p>Wykonawca 23.06.2022 roku, za pośrednictwem platformy zamawiającego, złożył ofertę wraz z m.in. Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia (JEDZ). Wykonawca w JEDZ nie zaznaczył żadnej z możliwych odpowiedzi (Tak lub Nie) zawartej w części IV JEDZ (Kryteria Kwalifikacji).</p> <p>Zamawiający, zgodnie z działem VII SWZ (Informacja o podmiotowych środkach dowodowych) wymagał, aby wykonawca wypełnił tylko sekcję α (alfa) JEDZ, bez wypełniania pozostałych sekcji części IV JEDZ.</p> <p>Wykonawca 29.06.2022 r. został wezwany na podstawie art. 128 ust 1 ustawy pzp do uzupełnienia części oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp. (oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu - JEDZ).</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. części oświadczenia.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.</p>



05	Web-Profit Maciej Kuzlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w części 17 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy/Opis przedmiotu zamówienia/zestawienie wymaganych parametrów) wskazał, że zaoferowana przez wykonawców płyta główna posiadać ma m.in. 2 USB 3.2 gen 2.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował płytę główną – ASRock B450M PRO4-F R2.0– posiada min.: 4 sloty RAM, obsługę 2666Mhz ram, 1 slot M.2 2280 Sata 6Gb/s, X gniazd SATA 6Gb/s gigabit ethernet + wake on lan, 1 PCIe gen3 x16, 2 PCIe 1x, 4 USB 3.0, 2 USB 3.2 gen 2.</p> <p>Zgodnie z wiedzą zamawiającego ww. model płyty głównej ASRock B450M PRO4-F R2.0 nie spełnia wymogów wskazanych w SWZ, ponieważ nie posiada złącza 2 USB 3.2 gen 2.</p> <p>Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w tym zakresie.</p> <p>W odpowiedzi na wezwanie wykonawca przesłał zamawiającemu specyfikację potwierdzającą spełnienie warunków płyty głównej: ASRock B450M PRO4 R2.0, tj. spełnienie warunków dla innego modelu płyty głównej niż ta wskazana w ofercie wykonawcy. Wykonawca ponownie został wezwany do złożenia wyjaśnień, które zgodne będą z modelem płyty głównej zaoferowanej w ofercie wykonawcy.</p> <p>Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie oświadczył, że w ofercie wystąpiła omyłka pisarska (poprzez dopisanie litery F w oznaczeniu płyty głównej), zaś do oferty została przyjęta płyta główna – ASRock B450M PRO4 R2.0.</p> <p>Zamawiający nie może uznać tak złożonych wyjaśnień za prawidłowe oraz dokonać poprawienia omyłki w ofercie wykonawcy. Na runku dostępne są dwa rodzaje płyty głównej ASRock B450M PRO4-F R2.0 (nie spełniająca wymagań zamawiającego) i ASRock B450M PRO4 R2.0 (spełniająca wymagania zamawiającego). Wykonawca składając ofertę jasno wskazał jaki model płyty głównej oferuje. Wskazywanie na tym etapie postępowania, że zaszła omyłka pisarska, która skutkuje de facto zmianą płyty głównej z jednego modelu na inny jest niedopuszczalne. Poprawienie omyłki na tym etapie postępowania spowoduje istotną zmianę treści oferty (zmianę jednego modelu płyty na całkiem inny model).</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.</p>
----	--	---


Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 264 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ustawy pzp. zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

  
KANCLERZ  
mgr inż. Bogusław Stec

sporządziła: Anna Zalewska

SPECJALISTA  
  
mgr Anna Zalewska

Dział Zamówień Publicznych, ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn  
tel. (89) 524 52 39, fax. (89) 523 32 78