

Wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie

Na podstawie art. 137 ust. 1 Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Rozdział III. Wspólne ubieganie się o zamówienie/poleganie na potencjale podmiotu trzeciego/podwykonawcy ust. 2 Potencjał podmiotu trzeciego:

W pkt 3 jest:

W tym celu Wykonawca składa wraz z ofertą oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby – wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 7 do SWZ.

Powinno być:

W tym celu Wykonawca składa wraz z ofertą oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby – w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) oraz składa oświadczenie według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ.

Rozdział IX. Informacja o wymaganych oświadczeniach i dokumentach, w tym podmiotowych środkach dowodowych ust. I. Dokumenty składane razem z ofertą przez wszystkich wykonawców.:

- w pkt 4 Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Jest:

Wymagana forma: Wykonawcy składają oświadczenia w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.

Powinno być:

Wymagana forma: Wykonawcy składają oświadczenia w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.

- w pkt 5 zobowiązanie podmiotu trzeciego

Jest:

Wymagana forma: Zobowiązanie musi być złożone w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.

Powinno być:

Wymagana forma: Zobowiązanie musi być złożone w formie elektronicznej w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 udziela wyjaśnień na zapytania do treści SWZ:

Pytanie nr 1

Prosimy o podanie kwoty dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że planowane dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład wynosi 98 000 000,00 zł .

Pytanie nr 2

Prosimy o udostępnienie Wstępnej Promesy.

Odpowiedź.

Zamawiający udostępnia wstępną promesę.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami par. 8 ust. 15 wzoru umowy tj. wynagrodzenie wypłacane w 3 częściach, a zapisami w pkt. 3) rozdziału II SWZ "zapłata wynagrodzenia

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zapis w SWZ dotyczy uzasadnienia braku podziału zamówienia na części i jest zapisem z promesy wstępnej, natomiast sposób płatności dla Wykonawcy kształtuje wzór umowy w § 8 ust 15.

Pytanie nr 4

Zgodnie z rozdziałem VIII ust. 1 pkt 2 SWZ, Zamawiający wymaga wykonania nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

b) jednej roboty budowlanej obejmującej budowę, przebudowę, rozbudowę co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G.W ostatnich latach rzadko pojawiały się inwestycje obejmujące tak długi odcinek na drodze tej kategorii, co przy tak określonym warunku udziału w postępowaniu może prowadzić do znacznego zawężenia kręgu potencjalnych oferentów a tym samym mniejszej konkurencyjności i zwiększenia wartości ofert. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści legitymowanie się doświadczeniem polegającym na wykonaniu nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert, a

jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
b) jednej roboty budowlanej obejmującej budowę, przebudowę, rozbudowę co najmniej 4 km drogi o kategorii tej drogi min. G?

Odpowiedź.
Zamawiający nie dokonuje zmian w SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien w ofercie przewidzieć wykonanie Raportu o Oddziaływaniu na Środowisko oraz wystąpienia do odpowiedniego organu o wydanie Decyzji Środowiskowej dla przedsięwzięcia? Jeśli tak, zwracamy uwagę, że określone w Umowie terminy są niemożliwe do utrzymania (12 miesięcy od podpisania Umowy na otrzymanie decyzji ZRID), gdyż sam proces opracowywania Raportu i uzyskania Decyzji może trwać ponad rok.

Odpowiedź.
Zamawiający na tym etapie nie przewiduje wykonania raportu oddziaływania na środowisko, natomiast jeżeli w trakcie postępowania środowiskowego okaże się, że taka konieczność zaistnieje to kwestie ewentualnej zmiany terminu wykonania zadania są uregulowane w umowie. Natomiast z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszystkich wymaganych warunków, opinii, uzgodnień i decyzji.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje mapą do celów projektowych dla całości zadania, czy też Wykonawca powinien założyć w ofercie i harmonogramie czas i koszt opracowania dokumentu?

Odpowiedź.
Zamawiający nie dysponuje mapą do celów projektowych.

Pytanie nr 7

Prosimy o informację, czy Zamawiający opublikuje – jedynie w celach poglądowych i informacyjnych – przedmiar dla udostępnionej koncepcji?

Odpowiedź.
Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót.

Pytanie nr 8

Z rysunków załączonych do koncepcji wynika, że projektowana kładka pieszo-rowerowa będzie wymagała uregulowania biegu rzeki Sztoła i przesunięcia go poza obszar opracowania. Czy powyższa zmiana była uzgadniana z Zarządcą cieku?

Odpowiedź.
Zamawiający nie przewiduje procesu uregulowania biegu rzeki Sztoła.

Pytanie nr 9

Prosimy o dołączenie rysunków ogólnych koncepcji projektowanej kładki pieszo-rowerowej.

Odpowiedź.

Koncepcja kładki znajduje się w PFU rys. 2022-15-K-M-P-001-01, Zamawiający nie dysponuje innymi rysunkami.

Pytanie nr 10

Prosimy o udostępnienie rysunków inwentaryzacji oraz wszelkiej istniejącej dokumentacji technicznej dotyczącej istniejącego mostu M-1, który należy przebudować.

Odpowiedź.

Zamawiający udostępni protokół z okresowej kontroli pięcioletniej obiektu.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje ekspertyzą techniczną poświadczającą, że most M-1 – a zatem również jego przyczółki i fundamenty - jest w odpowiednim stanie technicznym, aby dobudować do niego wsporniki pod nowe zabudowy chodnikowe?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dysponuje ekspertyzą techniczną obiektu.

Pytanie nr 12

W związku z informacją zawartą w SWZ i Uzgodnieniach, o tym, że likwidacja kopalni „Olkusz-Pomorzany” spowoduje znaczne podniesienie zwierciadła wód gruntowych, które należy uwzględnić w projekcie budowlanym, prosimy o informację, do jakiego poziomu przewiduje się podniesienie wody, na jakim obszarze oraz w jakim przedziale czasu i jaki jest prognozowany wpływ podniesienia wód gruntowych na istniejące warunki geologiczne ? Jeśli Zamawiający nie dysponuje taką informacją, prosimy o informację, do kogo powinien zwrócić się oferent żeby takie dane uzyskać przed złożeniem oferty przetargowej. Powyższe jest niezbędne do tego, żeby oferty złożone Zamawiającemu były porównywalne pod względem zakresu wyceny.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dysponuje innymi informacjami poza tymi zawartymi w PFU.

Pytanie nr 13

W związku z możliwością podniesienia się zwierciadła wód gruntowych w okresie po zrealizowaniu dodatkowych badań geologiczno-inżynierskich, prosimy o informację, jakich dodatkowych zabezpieczeń będzie wymagał Zamawiający od projektowanych obiektów inżynierskich, w tym od projektowanego tunelu pod liniami kolejowymi, zaznaczamy że brak wytycznych w tym temacie może spowodować iż złożone oferty nie będą porównywalne.

Odpowiedź.

Z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do Wykonawcy należy zaprojektowanie zabezpieczeń w przedmiotowym zakresie. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zabezpieczeń.

Pytanie nr 14

Prosimy o informację, czy projektowany przepust drogowy żelbetowy 3x2m spełnia wymagania przepustowości określone w piśmie ZGH Bolesław, nr pisma GMi/14051/279/2023 z dnia 11.09.2023 ? Czy Zamawiający dysponuje rysunkami i opisem powyższego obiektu?

Odpowiedź.

Wymiary przepustu są niewiążące, Wykonawca po wykonaniu stosownych obliczeń opracuje ostateczne rozwiązanie.

Pytanie nr 15

Prosimy o informację, czy udostępniona przez Zamawiającego koncepcja zaprojektowana jest do aktualnego poziomu wód gruntowych, czy też do możliwego podniesienia. Jeśli do aktualnego poziomu wód gruntowych, prosimy o informację, w jakim wymiarze przedstawiona koncepcja jest wiążąca.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zaprojektowana koncepcja jest niewiążąca. Zadanie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj, do obowiązków Wykonawcy należy zaprojektowanie i zrealizowanie robót objętych przedmiotem zamówienia zgodnie z wymaganiami SWZ, w tym PFU, obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 16

W związku z formułą prowadzenia kontraktu (zaprojektuj i wybuduj) oraz stosunkowo krótkim czasem na przygotowanie oferty, czy Zamawiający udostępni wersję edytowalną (np. dwg) rysunków planów sytuacyjnych koncepcji załączonej do PFU? Znacznie ułatwi to przygotowanie własnych przedmiarów na potrzebę wyceny (w szczególności obliczenie powierzchni elementów pasa drogowego i kubatury robót ziemnych).

Odpowiedź.

Zamawiający udostępnia w załączeniu plany sytuacyjne w dwg.

Pytanie nr 17

Zamawiający w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymaga wykonania: „jednej roboty budowlanej obejmującej budowę, przebudowę, rozbudowę co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G”. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wskazanego wymogu do budowy, przebudowy, rozbudowy co najmniej 1 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G. Zapewni to zwiększenie konkurencyjności wśród Wykonawców oraz zabezpieczy przed faworyzowaniem wykonawców korzystających z zagranicznego kapitału.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 18

Zamawiający w zakresie doświadczenia kierownika budowy wymaga: "budowy, przebudowy, rozbudowy co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G przy realizacji których osoba wskazana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła funkcję: Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru specjalności drogowej. Od rozpoczęcia robót do wykonania zadania. Punkty w ramach kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” zostaną przyznane wg poniższych zasad:

- 1 zadanie - 0 punktów
- 2 zadania - 5 punktów
- 3 zadania i więcej - 10 punktów

".Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższych warunków poprzez: ograniczenie ilości zadań wymaganych do otrzymania maksymalnej ilości punktów do 2 zadań oraz równoczesne zmniejszenie długości wymaganego odcinka do 1 km lub zwiększenie długości odcinka lecz przy ograniczeniu wymogu do jednego zadania. Pozwoli to

zapewnić większą konkurencyjność wykonawców, których specjaliści mają duże doświadczenie w wielu zadaniach jednak na krótszych odcinkach.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 19

Zgodnie z zapisami umowy § 1 ust 1 Wykonawca niniejszego zadania jest zobowiązany do wykonania dokumentacji projektowej w okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy oraz realizacji całości prac w okresie 29 miesięcy (§ 1 ust 3).

Zwracamy uwagę, iż planowane zadanie inwestycyjne, z uwagi na konieczność:

- przebudowy instalacji do przesyłu produktów naftowych,
- przebudowy sieci elektroenergetycznych WN,
- przebudowy sieci gazowej wysokich ciśnień,
- prowadzenia prac na terenach zamkniętych,
- przebudowy istniejącego obiektu oraz budowy nowej kładki nad rzeką Sztola, będącą siedliskiem przyrodniczym i stanowiskiem rzadkich i chronionych ptaków,

- znaczącej ingerencji w tereny leśne,

kwalfikuje niniejsze zadanie do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko dla których niezbędne jest opracowanie raportu oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo proces uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy poprzedzić przygotowaniem Karty Informacyjnej Projektu wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu. Organem właściwym do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w takim przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

W ramach zadania konieczne będzie również uzyskanie decyzji - pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzenie wód opadowych z projektowanej drogi oraz na przekroczenia cieków wodnych nowo budowanym obiektem.

Uzyskanie opisanych powyżej decyzji administracyjnych wraz z decyzją ZRID jest procesem długotrwałym, a nasze dotychczasowe doświadczenia wskazują, że minimalny okres, niezbędny do ich uzyskania wynosi 24 miesiące.

Poniżej procedura i ustawowe terminy uzyskania poszczególnych decyzji:

- przygotowanie koncepcji wraz z Kartą Informacyjną Projektu i wnioskiem o ustalenie zakresu raportu - 2 miesiące
- uzyskanie postanowienia RDOŚ o zakresie wymaganego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - 2 miesiące
- obserwacja oraz inwentaryzacja przyrodnicza wraz z opracowaniem Raportu Oddziaływania na Środowisko - 12 miesięcy
- ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach - 3 miesiące
- uzyskanie Pozwolenia Wodno-Prawnego - 2 miesiące

- uzyskanie Decyzji ZRID - 3 miesiące

Biorąc pod uwagę powyższe terminy, nie ma możliwości wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych w okresie 12 miesięcy, dlatego zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na opracowanie dokumentacji projektowej do 24 miesięcy oraz o wydłużenie całkowitego czasu realizacji zadania do 41 miesięcy.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany w tym zakresie. Zamawiający na tym etapie nie przewiduje wykonania raportu oddziaływania na środowisko, natomiast jeżeli w trakcie postępowania środowiskowego okaże się, że taka konieczność zaistnieje to kwestie ewentualnej zmiany terminu wykonania zadania są uregulowane w umowie. Natomiast z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszystkich wymaganych warunków, opinii, uzgodnień i decyzji.

Pytanie nr 20

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozszerzenie warunku w kryterium pozacenowe „Doświadczenie kierownika budowy w specjalności drogowej” i dopuszczenie doświadczenia na stanowisku Kierownika Robót. Przy wielobranżowych robotach przy realizacji stanowisko Kierownika Robót zajmują osoby o różnych specjalnościach, natomiast nadzór nad realizacją robót drogowych jest zawsze powierzany Kierownikowi Robót Drogowych, w związku z czym ta osoba dysponuje wiedzą i praktyką nierzadko większą niż Kierownik Budowy. Wymaganie o wykazaniu doświadczenia jedynie dla Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru nie odpowiada praktyce prowadzenia robót budowlanych, podczas których następują częste zmiany na stanowiskach kierowników robót branżowych, co jest związane zarówno z decyzjami zarówno inwestorów, jak i osobistymi potrzebami pracowników i innych zatrudnionych.

Ponadto warunek wykonywania nadzoru od początku do końca realizacji zadania, jest nieadekwatny do wymagań Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, bowiem ani Zamawiający ani prawo budowlane, nie zabrania zmian personalnych na stanowiskach kierownika budowy i kierownika robót branżowych.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 21

Wykonawca dysponuje równoważnymi technologiami pozwalającymi na zachowanie ciągłości ruchu kolejowego, które z powodzeniem były stosowane na dwóch kontraktach w Małopolsce właśnie na LK62 i LK65 (LHS). Technologie te są też znane i akceptowane zarówno przez PKP PLK S.A. jak i PKP LHS Sp. z o.o., dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający Powiat Olkuski nie będzie miał przeciwwskazań do zastosowania technologii równoważnej o ile Wykonawca ponownie uzgodni pozytywnie to rozwiązanie z Zarządcami linii kolejowych LK62 i LK65.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązań równoważnych.

Sekretarz Powiatu Olkuskiego
Marcin Wójcik