



TCE STRUCTURAL DESIGN & CONSULTING

ul. Dominikanów 14, 31-409 Kraków

tel. 516 838 279, 606 214 589

e-mail: [tce@tce-building.com](mailto:tce@tce-building.com)

[www.tce-building.com](http://www.tce-building.com)

**Ekspertyza techniczna nośności stropu w budynku SP ZOZ  
MSWiA w Kielcach im. Św. Jana Pawła II, na którym planowana  
jest instalacja systemu uCT 780**

Zleceniodawca:

LPW Engineering Sp. z o.o.

ul. Żeliwna 38

40-599

Zespół autorski:

mgr inż. Barbara Łabuzek

dr hab. inż. Rafał Szydłowski

inż. Jan Rusnarczyk

Kraków, październik 2022

## **Spis treści**

1. Przedmiot, cel i zakres opracowania.....	3
2. Podstawy formalne i merytoryczne opracowania .....	3
3. Opis ogólny budynku.....	4
4. Opis konstrukcji.....	4
5. Opis projektowanych prac.....	7
6. Wnioski i zalecenia.....	8

## **Załącznik – 1**

Dokumenty formalno-prawne

Rysunki konstrukcyjne – stan projektowany

## **1. Przedmiot, cel i zakres opracowania**

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza dotycząca nośności istniejącego stropu nad piwnicą wraz z określeniem możliwości posadowienia na nim nowego tomografu oraz urządzeń towarzyszących systemu uCT 780. Urządzenia zlokalizowano na stropie na parterze w budynku SP ZOZ MSWiA w Kielcach im. Św. Jana Pawła II.

Zakres opracowania obejmuje:

- inwentaryzację geometryczną oraz zbrojenia stropu nad piwnicą,
- analizę udostępnionej dokumentacji technicznej urządzeń,
- analizę statyczno-wytrzymałościową stropu,
- ocenę możliwości posadowienia urządzeń na stropie,
- zalecenia dot. projektu wzmocnienia fundamentu,
- opracowanie wniosków i zaleceń.

## **2. Podstawy formalne i merytoryczne opracowania**

- [1] Zlecenie firmy LPW Engineering Sp. z oo.
- [2] Inwentaryzacja architektoniczna opracowana przez mgr inż. Krzysztofa Gaika
- [3] Schemat rozmieszczenia systemu uCT 780 wraz z obciążeniami opracowany przez Damiana Pypeć, czerwiec 2022 r.
- [4] uCT760\_780\_Site Planning Guide\_V04 – wytyczne technologiczne dla urządzeń.
- [5] PN EN 1990 październik 2004: Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.
- [6] PN EN 1991-1-1 październik 2004: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
- [7] PN-EN 1992-1-1: 2008 Eurokod 2. Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1. Reguły ogólne i reguły dla budynków.
- [8] PN EN 1993-1-1 2006: Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
- [9] Bogucki W., Żybertowicz M.: Tablice do projektowania konstrukcji stalowych, Arkady, 2006.
- [10] Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 26 września 2022 roku.

### 3. Opis ogólny budynku

Budynek jest obiektem o 5-ciu kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej. Widok budynku pokazano na rysunku 1. Obiekt rozplanowano na rzucie prostokąta o wymiarach ok.  $43 \times 45,5$  m z wewnętrznym dziedzińcem o wymiarach ok.  $17,4 \times 17,4$  m. Przedmiotem opracowania jest fragment stropu nad piwnicą zlokalizowany pomiędzy osiami D i E oraz 6-8.



**Rys. 1** Widok budynku SP ZOZ MSWiA w Kielcach (źródło *Google Maps*).

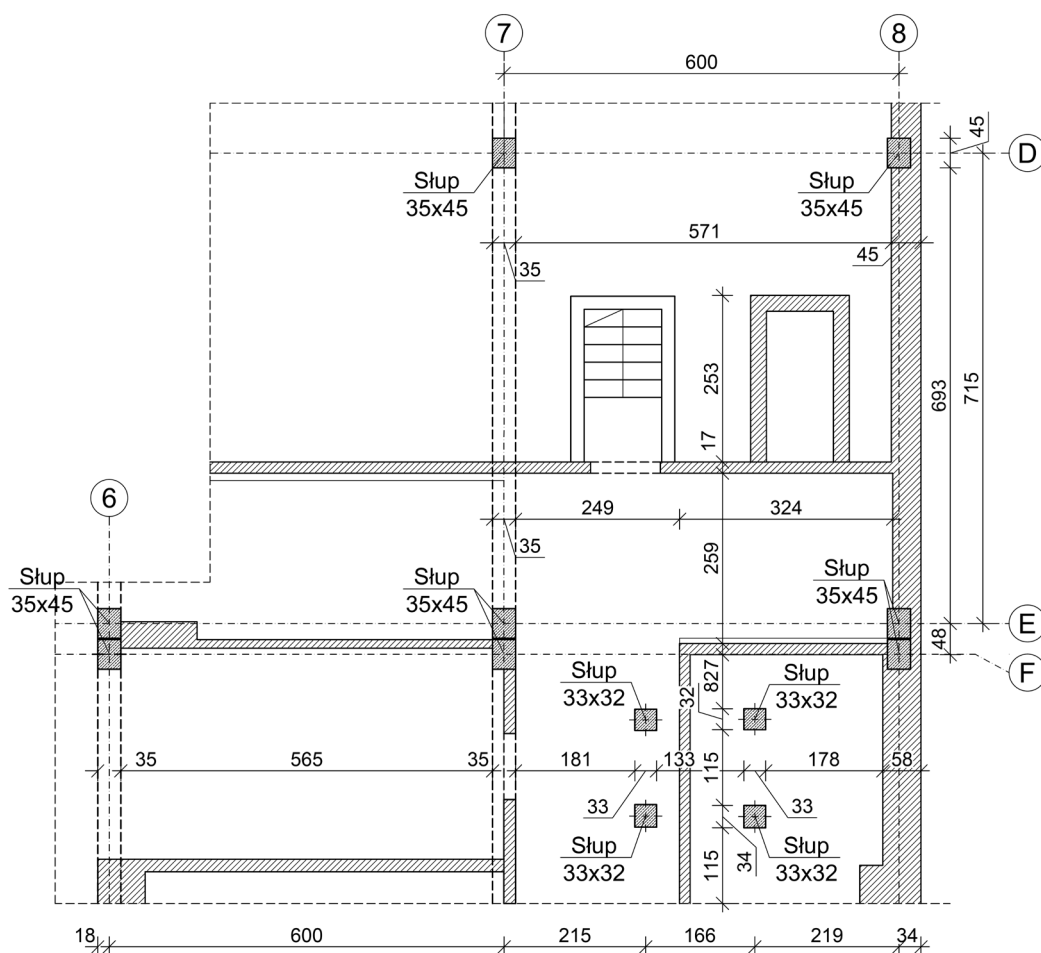
### 4. Opis konstrukcji

Na rysunku 2 zamieszczono rzut piwnicy, a na rysunku 3 rzut konstrukcji stropu nad piwnicą pomiędzy osiami D i E oraz 6-8. Konstrukcję budynku stanowi układ szkieletowy słupowo-belkowy. Słupy o przekroju  $0,35 \times 0,45$  m rozmieszczono w siatce  $6,0 \times 7,15$  m. Na słupach wsparto belki żelbetowe o szerokości  $0,35$  m i rozpiętości  $7,15$  m, które stanowią podparcie płyt stropowych. Stropy wykonano z płyt żerańskich o rozpiętości  $6,0$  m i wysokości  $0,22$  m.

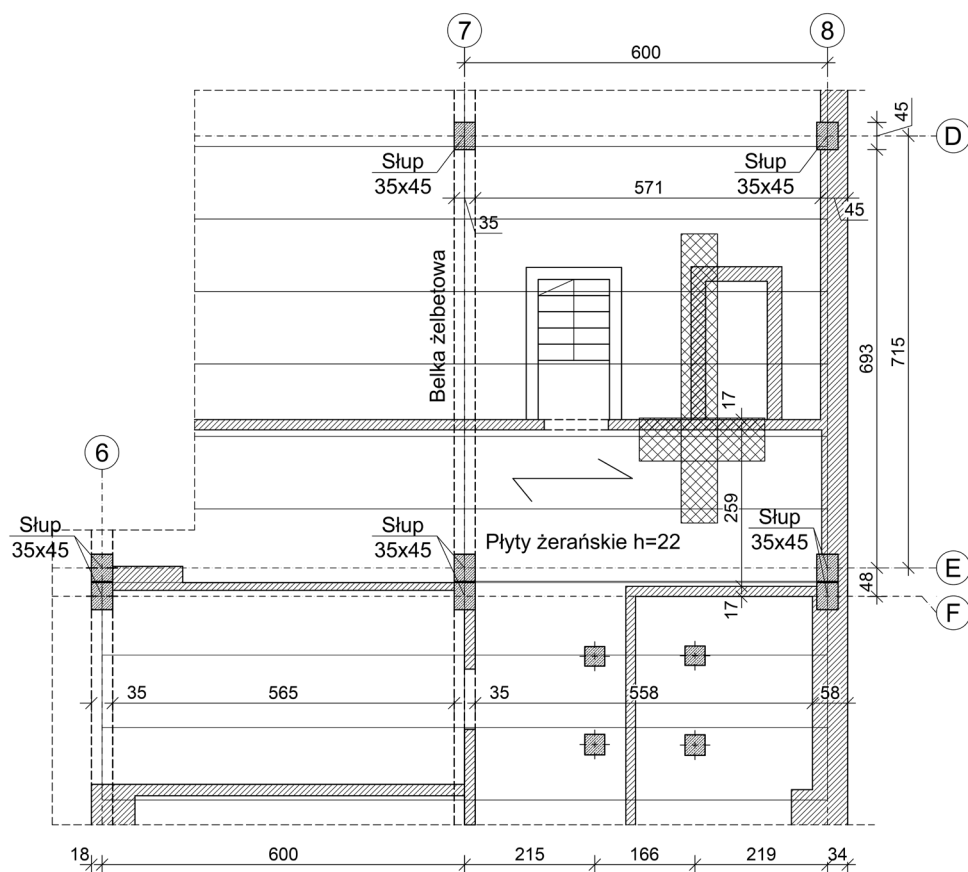
Bezpośrednie oparcie stropu nad piwnicą stanowią słupy żelbetowe rozmieszczone w siatce  $6,0 \times 7,15$  m, zlokalizowane na nich belki żelbetowe oraz ściany zewnętrzne. W piwnicy zlokalizowano dodatkowe ścianki podpierające

oraz słupy żelbetowe (Słup 33x32), które stanowią podparcie stropu w miejscu istniejących urządzeń zlokalizowanych na parterze.

W celu inwentaryzacji stropów wykonano dwie odkrywki. Na rysunku 4 pokazano widok odkrywki. W odkrywce zidentyfikowano grubość płyt kanałowych, która wynosi 0,22 m. Na płytach kanałowych ułożono ok. 0,1 m wylewki betonowej, ocieplenie stropu w postaci styropianu ułożono bezpośrednio pod stropem. Zbrojenie płyty stanowią pręty żebrowane  $\phi 14$  mm rozmieszczone w żeberkach płyty kanałowej. Na rysunku 5 zamieszczono przekrój przez płytę kanałową o wysokości 0,22 m.



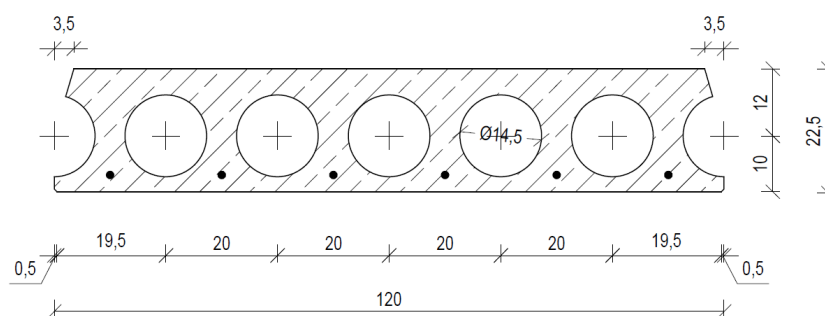
**Rys. 2** Rzut piwnicy.



**Rys. 3** Rzut konstrukcji stropu nad piwnicą.



**Rys. 4** Widok odkrywki i zidentyfikowanego zbrojenia płyty kanałowej.



**Rys. 5** Przekrój przez płytę kanałową.

## 5. Opis projektowanych prac

W koncepcji architektonicznej zaprojektowane następujące prace:

- posadowienie na istniejącym stropie nad piwnicą systemu uCT 780, w skład którego wchodzi: tomograf, stół dla pacjenta oraz zestaw urządzeń towarzyszących,
- usunięcie ścianek działowych,
- poszerzenie otworu drzwiowego.
- przygotowanie podłoża dla urządzenia.

W celu oceny możliwości wykonania ww projektowanych prac przeprowadzono analizę statyczno-wytrzymałościową dla istniejącej konstrukcji stropu nad piwnicą. W wyniku analizy stwierdzono konieczność wzmocnienia stropu wykonanego z płyt żerańskich za pomocą dwóch belek HEA 160 zgodnie z rysunkami wzmocnienia stropu.

Belki należy wykonać w następujący sposób:

- Podeprzeć strop po obu stronach nowoprojektowanej belek Bl. -1.1,
- Skuć fragment ściany w miejscu usytuowania belki stalowej, wykuć miejsca pod poduszki betonowe na wysokość jednego bloczka i szerokość 60 cm.,
- Po oczyszczeniu z kurzu i pyłu, ścianek zagruntować a następnie ułożyć zbrojenie i wylać mieszankę betonową klasy C25/30,
- Osadzić belkę stalową HEA 160, uzupełnić przestrzeń między belką a płytą zaprawą cementową, zamurować końce belki stalowej,

- Nie wcześniej jak dobę po osadzeniu belki i uzupełnieniu zaprawy pod stropem, zdjęć podpory tymczasowe.

Poduszki betonowe pod belki HEA160, wykonane w ścianie murowanej z bloczków, należy zbroić 4 głównymi prętami  $\phi 12$  i strzemionami  $\phi 8$  w rozstawie zgodnym z rysunkami szczegółów oparcia.

Zgodnie z technologią dot. montażu urządzeń systemu uCT 780 [4], w miejscu planowanego posadowienia głównych elementów tj. tomografu i stołu dla pacjentów, należy przewidzieć wykonanie podstawy betonowej, w kształcie litery T, o wysokości 150 mm, klasy minimum C25/30, umożliwiającej montaż urządzenia za pomocą kotew M12. Płytę ze względu na charakter pracy należy zbroić dwoma siatkami. Pręty  $\phi 10$  należy układać w formie siatki o oczku 15 cm. Szczególną uwagę należy zwrócić w miejscach planowanych otworów pod kotew aby nie wystąpiła kolizja z prętami zbrojeniowymi. Przed przystąpieniem do prac, a po usunięciu istniejących warstw stropu, należy rozłożyć dwie warstwy folii PE w celu zminimalizowania utraty wody oraz zapewnieniu warstwy poślizgowej pomiędzy dwoma różnymi konstrukcjami. Następnie należy ułożyć zbrojenie na podkładach i wykonać szalunek dla płyty.

## 6. Wnioski i zalecenia

Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz inwentaryzacji, stwierdza się, że ogólny stan techniczny stropu jest dobry, nie zaobserwowano na nim żadnych śladów użytkowania świadczących o wystąpieniu przeciążenia. Stan techniczny elementów konstrukcyjnych budynku jest zadowalający. Brak uszkodzeń czy widocznych śladów przeciążenia, które w jakikolwiek sposób mogłyby wpływać na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi czy sąsiednich zabudowań.

Dla nowoprojektowanego obciążenia jakim jest tomograf i urządzenia towarzyszące została przeprowadzona analiza dla stropu. Stwierdzono, że:

- Należy wykonać wzmocnienia w formie belek stalowych usytuowanych na poduszkach betonowych wykonanych w istniejących ścianach murowanych,



- należy wykonać płytę minimum 15 cm z klasy C25/30 zbrojoną dwoma siatkami z względów technologicznych.
- tymczasowe podpory powinny być tak zaprojektowane, aby nie doszło do awarii,
- przy prowadzeniu prac wyburzeniowych należy zachować szczególne środki ostrożności, zapewnić zabezpieczenie miejsc prowadzenia robót budowlanych, oraz zapewnić sprawne usuwanie elementów wyburzanych,
- wszelkie niezgodności i wątpliwości należy konsultować i uzgadniać z projektantem,
- wszystkie prace należy wykonać wykorzystując certyfikowane materiały,
- wszystkie prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem szczególnych zasad ostrożności pod nadzorem uprawnionych inżynierów,
- podczas transportu urządzenia korytarzami (trasą transportu) konieczne jest wzmocnienie stropu poprzez podstemplowanie w poziomie piwnicy. Stemple należy rozmieszczać w taki sposób aby obciążenie było przenoszone w sposób równomierny na kondygnację poniższą.

## OBLICZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH

**NORMA:** *PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.*

**TYP ANALIZY:** *Weryfikacja prętów*

**GRUPA:**

**PRĘT:** 2 Pręt\_2  
1.69 m

**PUNKT:** 2

**WSPÓŁRZĘDNA:**  $x = 0.61 L =$

**OBCIĄŻENIA:**

*Decydujący przypadek obciążenia:* 7 SGN 2 (1+2+6)\*1.35

**MATERIAŁ:**

S 235 ( S 235 )  $f_y = 215.00 \text{ MPa}$



$h=15.2 \text{ cm}$

$b=16.0 \text{ cm}$

$t_w=0.6 \text{ cm}$

$t_f=0.9 \text{ cm}$

$gM_0=1.00$

$A_y=32.56 \text{ cm}^2$

$I_y=1670.00 \text{ cm}^4$

$W_{ply}=245.15 \text{ cm}^3$

$gM_1=1.00$

$A_z=13.24 \text{ cm}^2$

$I_z=616.00 \text{ cm}^4$

$W_{plz}=117.63 \text{ cm}^3$

$A_x=38.80 \text{ cm}^2$

$I_x=12.30 \text{ cm}^4$

**SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:**

$M_{y,Ed} = 8.24 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,pl,Rd} = 52.71 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,c,Rd} = 52.71 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$V_{z,Ed} = -3.52 \text{ kN}$

$V_{z,c,Rd} = 164.35 \text{ kN}$

KLASA PRZEKROJU = 1



## PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:

## PARAMETRY WYBOCZENIOWE:



względem osi y:



względem osi z:

## FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

*Kontrola wytrzymałości przekroju:*

$$M_{y,Ed}/M_{y,c,Rd} = 0.16 < 1.00 \quad (6.2.5.(1))$$

$$V_{z,Ed}/V_{z,c,Rd} = 0.02 < 1.00 \quad (6.2.6.(1))$$

**Profil poprawny !!!**

### Informacje o stali:

STAL S235

- Granica plastyczności stali:
- Moduł sprężystości stali:
- Moduł sprężystości przy ścinaniu:

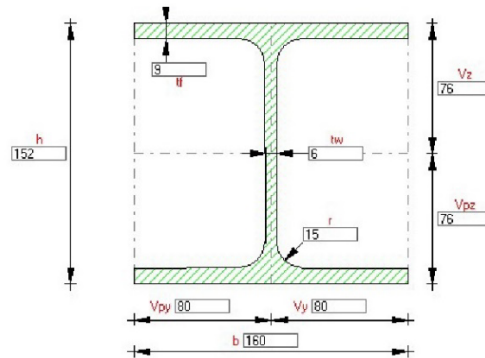
$$f_y := 235 \text{ MPa}$$

$$E := 210 \text{ GPa}$$

$$G := 80 \text{ GPa}$$

### DWUTEOWNIK HEA 160:

Całkowita wysokość:	$h := 152 \text{ mm}$
Szerokość półki:	$b_f := 160 \text{ mm}$
Promień zakrzywienia:	$r := 15 \text{ mm}$
Grubość półki:	$t_f := 9 \text{ mm}$
Szerokość środnika:	$t_w := 6 \text{ mm}$
Moment bezwł. wzgl y:	$I_y := 16700000 \text{ mm}^4$
Moment bezwł. wzgl z:	$I_z := 6160000 \text{ mm}^4$
Wskaźnik wzgl osi y:	$W_{y,pl} := 245147.27 \text{ mm}^3$
Wskaźnik wzgl osi z:	$W_{z,pl} := 117632.64 \text{ mm}^3$



### Sprawdzenie klasy przekroju kształtownika IPE

- Współczynnik uzależniony od granicy plastyczności:

$$\varepsilon := \sqrt[2]{\frac{235 \text{ MPa}}{f_y}} = 1$$

### Półka górna poddana równomiernemu ściskaniu (EC3-1-1 Tablica 5.2)

- Część ściskana:
- Sprawdzenie warunku dla 1 Klasy:
- Przyjęta klasa przekroju:  
(EC3-1-1 Tablica 5.2)

$$c := \frac{b_f - 2r - t_w}{2} = 62 \text{ mm}$$

$$\frac{c}{t_f} \leq 9 \quad \varepsilon = 1$$

KLASA 1

### Wewnętrzna część ściskana: środnik zginany (EC3-1-1 Tablica 5.2)

- Część ściskana:
- Sprawdzenie warunku dla 1 Klasy:
- Przyjęta klasa przekroju:  
(EC3-1-1 Tablica 5.2)

$$c := h - 2r - 2t_f = 104 \text{ mm}$$

$$\frac{c}{t_w} \leq 72 \quad \varepsilon = 1$$

KLASA 1

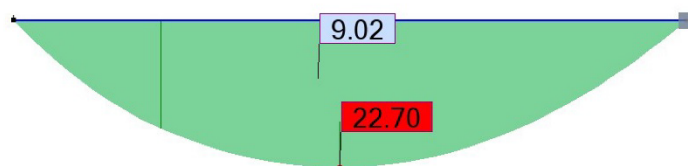
## Nośność przekroju

### Zginanie

- Częściowy współczynnik bezpieczeństwa  $\gamma_{M0} := 1.0$
- Nośność na zginanie - przekrój klasy 1 (wg pkt. 6.2.5, wzór 6.13)

$$M_{Rd} := \frac{W_{y,pt} \cdot f_y}{\gamma_{M0}} = 57.61 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

- Wartość momentu zginającego



$$M_{Ed} := 22.70 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

### Sprawdzenie nośności belki na zginanie

(wg pkt. 6.2.5, wzór 6.12)

$$M_{Ed} < M_{Rd} = 1$$

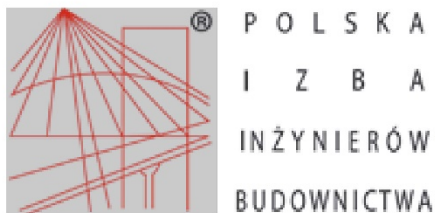
**Warunek spełniony**

## **ZAŁĄCZNIK 1**

Rysunki konstrukcyjne – stan projektowany

## **ZAŁĄCZNIK 2**

Dokumenty formalno-prawne



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-9DI-CHZ-IEQ \*

Pan Rafał Szydłowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0424/08  
adres zamieszkania ul. Dominikanów 14, 31-409 Kraków  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-26 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

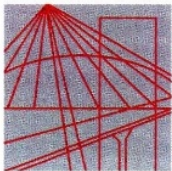
Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





MAP OIIB/KK/0054-0051/08

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Rafał Stanisław Szydłowski**  
urodzony dnia 09.05.1976 r. w Bochni  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0083/POOK/08**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

### UZASADNIENIE

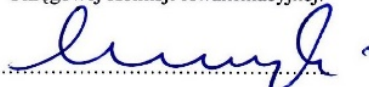
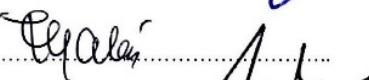

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Rafał Szydłowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

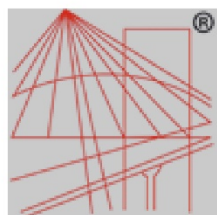
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Marian Płachecki



Otrzymują:

1. Pan Rafał Szydłowski  
ul. Windakiewicza 28/13  
32-700 Bochnia
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-TSP-7T9-2ZJ \*

Pani Barbara Joanna Łabuzek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0498/20  
adres zamieszkania ul. Wojciecha Weissa 20/31, 31-339 Kraków  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-19 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

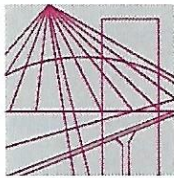
Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 30 grudnia 2019 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0588/19

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Barbara Joanna Łabuzek**

*magister inżynier*

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 02.06.1991 r. w Krzeszowicach

**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0640/PWBKb/19**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej  
bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy art. 15a ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*), uprawniają do:**

*Do projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.*

Zgodnie z art. 15 a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Marian Płachecki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Krzysztof Koziński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Krzysztof Seweryn



Otrzymują:

1. Pani Barbara Łabuzek  
ul. Niecała 35  
32-067 Tenczynek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a