



ADZ.261.34.2024

Warszawa, 04 grudnia 2024 r.

ADZ.261.34.2024

**Wykonawcy –  
uczestnicy postępowania**

***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa odczynników laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych (sygn. ADZ.261.34.2024)***

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE  
ZADANIA NR 1, 2,3, 4, 6, 7 ORAZ UNIEWAŻNENIU POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE ZADANIA NR 5 I 8.**

Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 oraz 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania.

**Oferty złożone przez Wykonawców**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego do upływu terminu składania ofert tj. 13.11.2024 r., g. 12:00, wpłynęło 9 ofert od sześciu Wykonawców, w tym na: Zadanie nr 1. – 1, Zadanie nr 2. – 2, Zadanie nr 3. – 2, Zadanie nr 4. – 2, Zadanie nr 5. – 0, Zadanie nr 6. – 1, Zadanie nr 7. – 1, Zadanie nr 8. –0.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert. Wyniki oceny znajdują się poniżej

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 5 I 8**

Zamawiający rozstrzyga postępowanie poprzez unieważnienie postępowania z uwagi na fakt, że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty, tj. w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

W postępowaniu, w zakresie zadania nr 5 i 8 do upływu terminu składania ofert tj. 13.11.2024 r., g. 12:00, nie wpłynęła żadna oferta.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zamawiający dokonuje unieważnienia postępowania w zakresie Zadania nr 5 i nr 8 na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy, tj. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty, w zw. z art. 259 ustawy.*

**WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 6, 7,****1. W zakresie Zadania nr 1 :**

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, z ceną oferty brutto wynoszącą 1 577 675,34 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 80,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w postępowaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto prawidłowa(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	Łączna liczba punktów
5	1	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa NIP: 118-00-39-931 REGON: 010196490	1 577 675,34	80,00	0	0,00	80,00

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 1 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

**2. W zakresie Zadania nr 2 :**

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań, z ceną oferty brutto wynoszącą 387 031,16 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 95,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w zadaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto po poprawieniu omyłki(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	łącznie liczba punktów
2	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP: 113 29 53 594 REGON: 368429821	439 080,60	70,52	11,00	15,00	85,52
3	2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałgowska 30, 61-626 Poznań NIP: 778-10-02-137 REGON: 630231571	387 031,16	80,00	11,00	15,00	95,00

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 2 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

**3. W zakresie Zadania nr 3 :**

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa, z ceną oferty brutto wynoszącą 224 423,59 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 95,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w zadaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto po poprawieniu omyłki(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	łącznie liczba punktów
1	1	Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa NIP: 5222992714 REGON: 145917967	224 423,59	80,00	11,00	15,00	95,00
2	2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP: 113 29 53 594 REGON: 368429821	238 147,07	75,39	11,00	15,00	90,39

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 3 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

4. W zakresie Zadania nr 4 :

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę VWR International Sp. z o. o ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, z ceną oferty brutto wynoszącą 169 786,41 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 100,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w zadaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto po poprawieniu omyłki(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	Łączna liczba punktów
2	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP: 113 29 53 594 REGON: 368429821	183 277,38	74,11	11,00	15,00	89,11
4	2	VWR International Sp. z o. o ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk NIP: 583-27-05-185 REGON: 192303533	169 786,41	80,00	20,00	20,00	100,00

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 4 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

5. W zakresie Zadania nr 6 :

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę Promega GmbH Gutenbergring 10, 69190 Walldorf Niemcy, z ceną oferty wynoszącą Netto: 228 045,35

PLN powiększoną o Vat (23%) – do celów porównywania ofert: 280 495,78 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 80,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w postępowaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty prawidłowa(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	Łączna liczba punktów
6	1	Promega GmbH Gutenbergring 10 69190 Walldorf Niemcy NIP: DE 178007190	Netto: 228 045,35 Powiększona o Vat (23%) – do celów porównywania ofert: <b>280 495,78</b>	80,00	0	0,00	80,00

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 6 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

#### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

#### 6. W zakresie Zadania nr 7 :

Rozstrzygnięcie postępowania poprzez wybór oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, z ceną oferty brutto wynoszącą 1 577 675,34 PLN, która zdobyła najwyższą liczbę punktów – 95,00 zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty w postępowaniu	Numer oferty w zadaniu	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto prawidłowa(PLN)	Liczba punktów za cenę	Wysokość upustu na odczynniki spoza listy (%)	Liczba punktów za wysokość upustu	Łączna liczba punktów
2	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP: 113 29 53 594 REGON: 368429821	67 781,61	80,00	11	15,00	95,00

**Wybór oferty ma miejsce w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:**

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta w zakresie Zadania nr 7 nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.



ADZ.261.34.2024

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 239 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.