



Znak sprawy: ZP.271.19.2022.AWE

Myślibórz, dnia 9 maja 2022 roku

INFORMACJE

zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na zadanie pn.: *„Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego dla robót budowlanych w ramach zadania pn. „Zmiana sposobu użytkowania budynku byłej hydroforni na funkcję świetlicy wiejskiej wraz z jej przebudową, rozbudową oraz budową niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w miejscowości Wierzbówek”*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Myślibórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu *„Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego dla robót budowlanych w ramach zadania pn. „Zmiana sposobu użytkowania budynku byłej hydroforni na funkcję świetlicy wiejskiej wraz z jej przebudową, rozbudową oraz budową niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w miejscowości Wierzbówek”*

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślibórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę wykonawcy **Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośnice**

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 1 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% doświadczenie Koordynatora Zespołu Inspektorów – inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno-budowlanej), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 1 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja



Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Doświadczenie Koordynatora Zespołu Inspektorów- inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno- budowlanej 40%	Razem
1.	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła ul. Klonowa 13 99-340 Krośniewice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	57,60 pkt	40,00 pkt	97,60 pkt
3.	OPEN MIND SP. Z O.O. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	16,80 pkt	40,00 pkt	56,80 pkt