**Szpital Kliniczny im. dr. Józefa Babińskiego**

**SPZOZ w Krakowie**

**30-393 Kraków**

**ul. dr. J. Babińskiego 29**

Kraków, dnia 25.07.2024 r. **ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

**Przedmiot zamówienia: Dostawy materiałów terapeutycznych**

Procedura: postępowanie w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy - nr ZP-23/24

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu Szpitala Klinicznego im. dr. J. Babińskiego SPZOZ w Krakowie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

**Pakiet I**

złożono 4 oferty

odrzucono 1 wykonawcę

wykluczono 0wykonawców

Jednocześnie informuję, że wybrano najkorzystniejszą ofertę:

wybrano ofertę nr: 3, która uzyskała 100 pkt w kryterium cena i termin płatności, złożoną przez:

EDU-PARTNER Agnieszka Skierka ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino

**Uzasadnienie wyboru**: Oferta najkorzystniejsza, zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów: cena i termin płatności – Pakiet I (art. 239 ust. 1 PZP)

**Pakiet II**

złożono 4 oferty

odrzucono 1 wykonawcę

wykluczono 0wykonawców

Jednocześnie informuję, że wybrano najkorzystniejszą ofertę:

wybrano ofertę nr: 5, która uzyskała 100 pkt w kryterium cena i termin płatności, złożoną przez:

Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno

**Uzasadnienie wyboru**: Oferta najkorzystniejsza, zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów: cena i termin płatności – Pakiet II (art. 239 ust. 1 PZP)

**PAKIET III**

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. dr. Józefa Babińskiego SPZOZ w Krakowie - działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej jako: P.z.p., zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawy materiałów terapeutycznych”*, iż powyższe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 i art. 459 ust. 1 pkt 2 P.z.p, ponieważ ww. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 03.07.2024 r. na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/BZP 00393630/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) dnia 03.07.2024 r.

Nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia dotyczący asortymentu wskazanego w załączniku nr 1.3 do SWZ - Artykuły Pasmanteryjne w:

1. poz. 4 – Brokat sypki *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagany zestaw 20 kolorów; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 320 opakowań z możliwością wyboru spośród co najmniej 20 kolorów),*
2. poz. 5 – Brokat w kleju *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagane: 6 kolorów; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 65 opakowań z możliwością wyboru spośród co najmniej 6 kolorów)*,
3. poz. 7 – Cekiny *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagane: zestaw min. 8 kolorów; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 65 opakowań z możliwością wyboru spośród co najmniej 8 kolorów)*,
4. poz. 15 - Filc (wełna czesankowa) – *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagane: nie mniej niż 40 kolorów w zestawie; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 65 opakowań z możliwością wyboru spośród co najmniej 40 kolorów)*,
5. poz. 31 - Sizal rozpleciony *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagany zestaw 5 kolorów; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 80 opakowań z możliwością wyboru spośród co najmniej 5 kolorów),*
6. poz. 41 – Wstążka atłasowa *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagany zestaw 10 sztuk, różne kolory; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 160 opakowań zawierających po 10 sztuk wstążek w różnych kolorach),*
7. poz. 42 – Wstążka satynowa *(wymagana jednostka dostawy: opakowanie, a w opisie wymagany zestaw 10 sztuk, różne kolory; w rzeczywistości Zamawiający oczekiwał dostawy 160 opakowań zawierających po 10 sztuk wstążek w różnych kolorach)*

- uniemożliwił złożenie porównywanych ofert przez Wykonawców oraz uniemożliwił weryfikację tych ofert przez Zamawiającego.

Formularz cenowy – Pakiet III – Artykuły Pasmanteryjne obciążony jest więc wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej zarówno Zamawiający, jak również Wykonawcy, są związani treścią Formularza cenowego, który po terminie składania ofert nie może być zmieniany. Zatem na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może zmodyfikować treści Formularza cenowego celem prawidłowego określenia dostępności kolorów zaproponowanego asortymentu w Pakiecie III – załącznik nr 1.3 do SWZ poz. 4 – Brokat sypki, poz. 5 – Brokat w kleju, poz. 7 – Cekiny, poz. 15 - Filc (wełna czesankowa), poz. 31 - Sizal rozpleciony, poz. 41 – Wstążka atlasowa, poz. 42 – Wstążka satynowa w sposób umożliwiający właściwe porównanie ofert.

Na podstawie art. 255 pkt 6 P.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a z przyczyn opisanych powyżej taka sytuacja występuje w postepowaniu nr ZP-23/24. Opisany błąd w treści Formularza

cenowego skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 i art. 459 ust. 1 pkt 2 P.z.p.

Nieprecyzyjne opisanie przez Zamawiającego wymagań dotyczących asortymentu z załącznika nr 1.3 do SWZ poz. 4 – Brokat sypki, poz. 5 – Brokat w kleju, poz. 7 – Cekiny, poz. 15 - Filc (wełna czesankowa), poz. 31 - Sizal rozpleciony, poz. 41 – Wstążka atlasowa, poz. 42 – Wstążka satynowa pozostaje w sprzeczności z naczelnymi zasadami zamówień publicznych, tj. zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasadą przejrzystości, które są przewidziane w art. 16 pkt 1 i 2 P.z.p. W konsekwencji udzielenie zamówienia podmiotowi, który zostałby wybrany w ramach postępowania dotkniętego taką wadą, może stanowić podstawę unieważnienia ewentualnej zawartej umowy w przedmiotowej sprawie w trybie art. 457 ust. 1 pkt 1 P.z.p. Należy przy tym podkreślić, iż celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy, dlatego Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawy materiałów terapeutycznych”* w ramach Pakietu III, jest uzasadnione i konieczne.

**PAKIET IV**

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. dr. Józefa Babińskiego SPZOZ w Krakowie - działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej jako: P.z.p., zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawy materiałów terapeutycznych”*, iż powyższe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 i art. 459 ust. 1 pkt 2 P.z.p, ponieważ ww. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 03.07.2024 r. na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/BZP 00393630/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) dnia 03.07.2024 r.

W treści Formularza cenowego - Pakiet IV - Artykuły plastyczne w poz. 1 Bejca do drewna, Zamawiający zamieścił wymagania dotyczące asortymentu:

*„Trwale barwi powierzchnię drewna, podkreśla rysunek słojów, wyrównuje barwy podłoża oraz maskuje różnice pomiędzy odcieniami, z krótkim czasem schnięcia, dostępna w 5 kolorach: biała, olcha, brąz, dąb rustykalny, wiśnia (kolor w zależności od zapotrzebowania złożonego przez zamawiającego).”*

W treści Formularza cenowego - Pakiet IV - Artykuły plastyczne w poz. 39 Lakier wodny 3D, Zamawiający zamieścił wymagania dotyczące asortymentu:

*“Lakier na bazie wody, po wyschnięciu daje wodoodporną powierzchnię z efektem trójwymiarowym, precyzyjne dozowanie oraz miejscowa aplikacja lakieru dzięki specjalnej nakrętce, po wyschnięciu lakier tworzy wodoodporną powierzchnię.”*

Analiza powyższych zapisów prowadzi do wniosku, iż w przywołanym opisie wymagań - dotyczących asortymentu w poz. 1 *Bejca do drewna* oraz w poz. 39 *Lakier wodny 3D* w Formularzu cenowym – Pakiet IV – Artykuły plastyczne - Zamawiający nie określił objętości wymaganego asortymentu, co powoduje, że wykonawcy nie mogą prawidłowo podać ceny swojej oferty . Formularz cenowy – pakiet IV – Artykuły Plastyczne obciążony jest więc wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej zarówno Zamawiający, jak również Wykonawcy, są związani treścią Formularza cenowego, który po terminie składania ofert nie może być zmieniany. Zatem na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może zmodyfikować treści Formularza cenowego celem prawidłowego określenia objętości asortymentu w Pakiecie IV – załącznik nr 1.4 do SWZ poz. 1 Bejca do drewna oraz poz. 39 Lakier wodny 3D – w sposób umożliwiający właściwe porównanie ofert.

Na podstawie art. 255 pkt 6 P.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a z przyczyn opisanych powyżej taka sytuacja występuje w postepowaniu nr ZP-23/24. Opisany błąd w treści Formularza

cenowego skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 i art. 459 ust. 1 pkt 2 P.z.p.

Nieprecyzyjne opisanie przez Zamawiającego wymagań dotyczących asortymentu z załącznika nr 1.4 do SWZ poz. 1 *Bejca do drewna* i poz. 39 *Lakier wodny 3D* pozostaje w sprzeczności z naczelnymi zasadami zamówień publicznych, tj. zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasadą przejrzystości, które są przewidziane w art. 16 pkt 1 i 2 P.z.p. W konsekwencji udzielenie zamówienia podmiotowi, który zostałby wybrany w ramach postępowania dotkniętego taką wadą, może stanowić podstawę unieważnienia ewentualnej zawartej umowy w przedmiotowej sprawie w trybie art. 457 ust. 1 pkt 1 P.z.p. Należy przy tym podkreślić, iż celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy, dlatego Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawy materiałów terapeutycznych”* w ramach Pakietu IV, jest uzasadnione i konieczne.

|  |
| --- |
| **Pakiet I** |
| **Oferta nr**  | **Wykonawca** | **Liczba pkt. w kryterium cena** **90 pkt.** | **Liczba pkt. kryterium termin płatności** **10 pkt.** | **Razem pkt.** |
| 3 | EDU-PARTNER Agnieszka Skierka ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino  | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 1 | W&A Adam Wasielewski ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5, 63-800 Gostyń  | 83,92 | 10,00 | 93,92 |
| 5 | Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno  | 77,65 | 10,00 | 87,65 |
| **Pakiet II** |
| **Oferta nr**  | **Wykonawca** | **Liczba pkt. w kryterium cena 80 pkt.** | **Liczba pkt. kryterium termin płatności 20 pkt.** | **Razem pkt.** |
| 5 | Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno  | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 3 | EDU-PARTNER Agnieszka Skierka ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino  | 84,23 | 10,00 | 94,23 |
| 1 | W&A Adam Wasielewski ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5, 63-800 Gostyń  | 75,02 | 10,00 | 85,02 |

Ponadto informuję, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane w siedzibie Zamawiającego w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP. O terminie podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani pisemnie.

 Michał Tochowicz - Dyrektor

 ………………………….. (w imieniu Zamawiającego)

do wiadomości:

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę