



PUZ-2380-040-037-040/2023/IR

Wrocław, 31.10.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH – część 2, 7 i 8 postępowania

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w części 2, 7 i 8 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa środków barwiących do urządzeń drukujących, sprawa nr PUZ-2380-040-037-040/2023/IR.

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:

w części 2: ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721, cena brutto: 587 841,60 zł.

w części 7: ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez: PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721, cena brutto: 1 725,69 zł.

w części 8: ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez: PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721, cena brutto: 14 079,81 zł.

Uzasadnienie:

Część 2 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyń 4, 02-820 Warszawa	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	651 975,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35	587 841,60 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami*

Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 złożył, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ, przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające zgodność zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w SWZ.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt

W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	54,10 pkt	40,00 pkt	94,10 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia

braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 2 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 13.11.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 21.12.2023 r.

Część 7 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	2 214,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	1 725,69 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 złożył, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ, podmiotowe środki dowodowe potwierdzające zgodność zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w SWZ. Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
 - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
 - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt
4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	46,77	40,00 pkt	86,77
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	60,00	40,00 pkt	100,00

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 7 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 13.11.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 21.12.2023 r.

Część 8 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Termin dostawy
1	Copy.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa REGON 010696028	-----	-----
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	18 405,00 zł.	10 dni roboczych
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	14 079,81 zł.	10 dni roboczych

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*.

Wykonawca, który złożył ofertę oznaczoną numerem 3 złożył, zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ, przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające zgodność zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w SWZ. Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Termin dostawy produktów (w ramach zleceń) – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów:

- zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie do 10 dni roboczych – 40 pkt
 - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 11- 15 dni roboczych – 20 pkt
 - zadeklarowanie dostawy zamówionych produktów w terminie 16 - 20 dni roboczych – 0 pkt
- W przypadku zadeklarowania dostaw w terminie dłuższym niż 20 dni roboczych oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Wykonawca ma obowiązek wskazać taki sam czas dostawy dla wszystkich produktów oferowanych w danej części postępowania.

3. Zamawiający poinformował, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium: cena brutto	Liczba punktów uzyskana w kryterium: termin dostawy	Suma uzyskanych punktów
2	KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn REGON 510417432	45,90 pkt	40,00 pkt	85,90 pkt
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35 REGON 471222721	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dlatego też Zamawiający wezwał, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca przekazał w wyznaczonym terminie żądane oświadczenia i dokumenty.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 8 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j., 90-035 Łódź, ul. Przędzalniana 35, REGON 471222721.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie okresu stand still, tj. od dnia 13.11.2023 r.; powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 21.12.2023 r.

podpisał
Komendant Wojewódzki policji we Wrocławiu
z up. Pierwszy Zastępca Komendanta
insp. Robert Frąckowiak
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.