

Trąbki Wielkie, dnia 07.07.2023 r.

Nr postępowania: ZP.271.7.2023

*strona internetowa  
prowadzonego postępowania*

## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 2

Dotyczy: postępowania przetargowego pn: „**Budowa i przebudowa systemu kanalizacji sanitarnej oraz budowa oczyszczalni ścieków w Pawłowie**”.

Na podstawie art. 284, 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz.U. 2022 r., poz. 1710 z późn. zm. (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom **treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikacją treści SWZ i załączników.**

### **I. Treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami:**

#### **1.Zapytanie:**

Czy Zamawiający uzna jako równoważne urządzenia w technologii złożeń obrotowych, które są produkowane i dostępne na rynku Polskim przez conajmniej 3 producentów (w tym przez wspomnianą już firmę Ekofinn- pol sp. z o.o.). Proponowany układ technologiczny składałby się z ze zbiornika z GRP, w którym wydzielone byłyby: osadnik wstępny, conajmniej 2 stopnie złoża biologicznego, osadnik wtórny.

Proponowane rozwiązanie jest w pełni tożsame do wymaganego w PFU pod względem projektowanej wielkości i przepustowości, oraz oczekiwanych parametrów ścieków oczyszczonych.

W stosunku do poniższych parametrów jest równoważne, tj. Lepsze od proponowanego rozwiązania niż w projekcie:

- mniejsza energochłonność procesu
- mniejsza liczba urządzeń elektrycznych
- mniejsza powierzchnia zabudowy

**Wyjaśnienie:** W przypadku gdy w opisie przedmiotu zamówienia (dokumentacji, Specyfikacji Technicznej itp.) określono jakikolwiek materiał, urządzenie lub wyrób poprzez podanie nazwy producenta lub w inny podobny sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, dopuszcza się dla tych materiałów, urządzeń lub wyrobów możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych, tzn. przy zachowaniu nie gorszych parametrów niż przewidziane w projekcie. Każdorazowo zastosowanie rozwiązania zamiennego wymaga uzgodnienia z inspektorem nadzoru. Wszelkie znaki towarowe, patenty lub pochodzenie użyte w SWZ winny być interpretowane jako definicje standardów i propozycje projektanta, na podstawie których dokonał on stosownych obliczeń, rozmieszczenia itp., a nie jako nazwy konkretnych rozwiązań mających zastosowanie w projekcie i należy je odczytać „lub równoważne” jako minimalne kryteria oceny równoważności.

**Niniejsza informacja stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wykonawców składających ofertę w niniejszym postępowaniu.**

Zyp. WÓJTA  
ZASTĘPCA WÓJTA  
Jan Wiczing