



Regionalne Wodociągi i Kanalizacja spółka z o.o.

ul. Ustronie Miejskie 1, 78-200 Białogard

tel. +48 94 312 32 15; fax +48 94 312 04 24

www.rwik.pl e-mail: sekretariat@rwik.pl

Białogard, 24 maja 2021 r.

10/R/ZS/2021/RWiK – NT.IL

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego pn.:

„Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Parsowo, gm. Biesiekierz”

– nr postępowania - 10/R/ZS/2021/RWiK

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu ofert

Działając na podstawie § 43 ust. 5 Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizację Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy Zamawiający zawiadamia o wynikach wyżej opisanego postępowania:

1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 1, złożoną przez:

PPH Artex sp. z o.o., ul. Na Skarpie 17, 75-343 Koszalin.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium wyboru oferty określonego w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

2) Według kryterium Cena, którym kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

- Oferta nr 1 — PPH Artex sp. z o.o., ul. Na Skarpie 17, 75-343 Koszalin - 100 pkt;
- Oferta nr 3 – PBI Spectrum S. C., Tomasz Lisowski Łukasz Gmerek, ul. Zwycięstwa 109/14, 75-600 Koszalin – 62,99 pkt;
- Oferta nr 4 – Aqua-Bud Patryk Kucharski, ul. Klonowa 1/2 , 76-039 Nowe Bielice – 48,03 pkt;
- Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze "TEBRA" G. Kowalczyk Spółka jawna, ul. Lechicka 56C – 82,72 pkt;
- Oferta nr 7 - Zakład Robót Instalacyjno - Inżynierskich HYDROPEX Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów – 44,08 pkt.

3) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert:

- a) na podstawie § 42 ust 1 pkt 2 lit. d Regulaminu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: INŻBET" Zakład Instalacyjno-Budowlany Danuta Kowalik, ul. Koszalińska 74A/7, 78-400 Szczecinek**

Uzasadnienie:

Wykonawca "INŻBET" Zakład Instalacyjno-Budowlany Danuta Kowalik złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu z ceną ofertową niższą o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wezwaniem z dnia 27 kwietnia

2021 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie pisemnych, wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny, wyliczenia ceny oferty. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, które nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Na wykonawcy spoczywa obowiązek przedstawienia nie tylko szczegółowych, wyczerpujących wyjaśnień, lecz także, w miarę możliwości, odpowiednich dowodów na ich poparcie. Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę "INŻBET" Zakład Instalacyjno-Budowlany Danuta Kowalik, uznaje się za niewiarygodne i niewystarczające. Przedstawione przez Wykonawcę koszty poszczególnych elementów cenotwórczych są mocno zaniżone względem cen rynkowych oraz w swoim zakresie nie zawierają wszystkich koniecznych do wykonania elementów. Można zauważyć, iż:

- przedstawiony przez Wykonawcę wykaz materiałów zawiera wyłącznie materiały podstawowe bez pozostałych materiałów potrzebnych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego;
- odtworzenie nawierzchni jest niewystarczające w stosunku do zakresu robót - przyjęte przez Wykonawcę koszty mogą jedynie pokryć koszty zajęcia pasa drogowego a nie cały jego element cenotwórczy;
- przyjęte przez wykonawcę koszty użycia sprzętu nie uprawdopodobniają poprawności tej części kalkulacji mającej wpływ na zaoferowaną cenę.

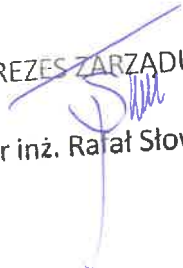
Wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego powinny być odpowiednio dokładne, udzielające odpowiedzi na postawione pytania i zawierające ustosunkowanie się do postawionych, wywołujących wątpliwości Zamawiającego kwestii. Zamawiający przyjmuje, że punktami odniesienia dla określenia rażąco niskiej ceny są przede wszystkim: wartość przedmiotu zamówienia, ceny innych ofert złożonych w postępowaniu, wiedza, doświadczenie i rozeznanie warunków rynkowych jakimi dysponują członkowie komisji. Dokonana przez Zamawiającego ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu Regulaminu, w tym stanie rzeczy biorąc pod uwagę powyższe, należało odrzucić przedmiotową ofertę;

b) na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu oferty nr 6 złożonej przez Wykonawcę:

Kazimierz Gozdał, Pomiłowo 22a, 76-100 Sławno

Uzasadnienie:

Wykonawca Kazimierz Gozdał nie przekazał oferty w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca wyraził jedynie chęć udziału w postępowaniu, nie dostarczył zaś plików z dokumentami wymaganymi przez Zamawiającego.

PREZES ZARZADU

mgr inż. Rafał Słowik