

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ\_3-5

Dotyczy postępowania: „Zakup elektrycznych autobusów na potrzeby komunikacji publicznej w Gminie Jawor” Numer postępowania: ZP.271.10.2023

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), udziela wyjaśnień:

### Pytania do Zamawiającego

#### **Pytanie 1.**

Dzień dobry, Zadajemy pytania do załącznika nr 2 Zamawiający w punkcie II.2 Wymaga zastosowani specjalnego wyłącznika do zasilania tablic wewnętrznych, zewnętrznych i bramek liczących. Stan załączenia lub rozłączenia tych urządzeń wymagany jest w raporcie do systemu ITS. Stan ten wymaga utrzymania zasilania innych urządzeń w autobusie, aby można było wysłać raport. Czy Zamawiający może sprecyzować te zapisy?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wymaga czasowego podtrzymania pracy określonych urządzeń po wyłączeniu "masy" pojazdu. Naturalną konsekwencją jest podtrzymanie urządzeń raportujących do systemu ITS.

#### **Pytanie 2.**

Zamawiający w odpowiedziach na zadawane pytania w druku WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ\_2 odpowiedział, że dopuszcza rozwiązania na zadane pytanie "Czy w związku z brakiem infrastruktury informatycznej po stronie Zamawiającego umożliwiającej zainstalowanie serwera z systemem telemetrycznym, Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania rozwiązania chmurowego zapewniającego wymagane funkcjonalności?

Pytanie:

Czy Zamawiający deklaruje, że będzie pokrywał koszty użytkowania rozwiązania chmurowego?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, jednakże koszty bieżące w tym zakresie leżą po stronie dostawcy przez okres minimum 10 lat.

#### **Pytanie 3.**

##### Pytanie 1

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 2. ust. 1, Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest w przypadku wykonania rozruchu zainstalowanych urządzeń do przeprowadzenia szkolenia 3 osób wskazanych przez Zamawiającego, w zakresie bieżącej obsługi dostarczanych autobusów wraz z ładowarkami, oraz odpowiedzialnych za prowadzenie bieżącej obsługi urządzeń.”

Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych będą posiadały uprawnienia SEP grupy I do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji i elektrycznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych będą posiadały uprawnienia SEP grupy I do 1 kV w zakresie eksploatacji.

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

#### Pytanie 2

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 6. ust. 2, litera g, Zamawiający napisał:

„pióra wycieraczek, szkło przy uszkodzeniach mechanicznych, a także niewadliwe elementy układu zawieszenia pojazdu i układu hamulcowego, podlegające normalnemu zużyciu na skutek eksploatacji pojazdu - nie podlegają gwarancji”

Czy zamawiający zgodzi się na poszerzenie listy części niepodlegających gwarancji o akumulatory rozruchowe?

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga gwarancji zgodnie z zapisami w TOM II SWZ\_ PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY.**

#### Pytanie 3

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 6. ust. 2, pkt 1, Zamawiający napisał:

„W okresie trwania gwarancji, w przypadku ujawnienia wad/usterek po pisemnym zawiadomieniu przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie wykonać, bez dodatkowych opłat:

a) obsługę, przegląd dostarczonych autobusów, zgodnie z warunkami gwarancji, oraz obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając, wszelkie materiały eksploatacyjne niezbędne do poprawnego działania tych pojazdów,”

Prosimy o potwierdzenie, że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wykona tylko czynności obsługowe codzienne.**

#### Pytanie 4

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 6. ust. 2, pkt 1, litera b, Zamawiający napisał:

„W okresie trwania gwarancji, w przypadku ujawnienia wad/usterek po pisemnym zawiadomieniu przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie wykonać, bez dodatkowych opłat:

(...) usunięcie wad/usterek w autobusach w terminie do 7 dni od dnia, w którym Zamawiający dokonał zgłoszenia tych wad/usterek. Wszelkie naprawy odbywają się z użyciem nowych części. Gwarancja na nowe części biegnie od początku i nie kończy się wraz z zakończeniem okresu gwarancji na cały przedmiot umowy.”

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia wad i usterek dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że termin usunięcia wad i usterek dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.**

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji serwisowej wraz z czasem usunięcia usterek oraz okres naliczania kar umownych liczony będzie w dni robocze.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że czas reakcji serwisowej wraz z czasem usunięcia usterek dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.**

1.3. Standardowo gwarancja na części zamienne wynosi 12 miesięcy. Jest to czas na tyle długi, że ewentualne wady materiałowe komponentów są pokryte gwarancją. Wyłącza on natomiast z gwarancji normalne zużycie eksploatacyjne oraz wyklucza gwarancję dożywotnią na komponenty,

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

które charakteryzują się krótką żywotnością np. pióra wycieraczek, klocki hamulcowe, przewody hamulcowe itp. Prosimy o skrócenie wymaganej gwarancji na nowe części zamienne do 12 miesięcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** [Zamawiający pozostawia zapisy o wymaganym okresie gwarancji.](#)

#### Pytanie 5

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 6. ust. 8, Zamawiający napisał:

„Strony ustalają, iż okres rękojmi za wady fizyczne w stosunku do całości przedmiotu umowy, w tym każdego z dostarczonych pojazdów ustalony zostanie tożsamo z zakresem i terminem gwarancji określonym w ust. 2 niniejszego paragrafu.”

Prosimy o zrównanie okresu rękojmi z okresem ustawowym, tj. 2 lat. Wydłużenie okresu rękojmi ponad okres podstawowy i zrównanie jej z okresem udzielonej gwarancji zwiększy koszty oferty, co przełoży się na podwyższenie ceny ofertowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** [Zamawiający pozostawia zapisy o wymaganym okresie rękojmi.](#)

#### Pytanie 6

W Zał. Projektowane postanowienia do Umowy, par. 7, Zamawiający wyszczególnił szeroki wachlarz kar. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych na następujące z:

2) za przekroczenie przez Wykonawcę terminu usunięcia usterek, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 2.1 lit b) - w wysokości 1000,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki i w stosunku do każdego z pojazdów, których zwłoka dotyczy, z zastrzeżeniem, że naliczanie kar na zasadach opisanych w niniejszym punkcie, nastąpi zarówno, gdy sytuacja będzie dotyczyć usunięcia usterek wskazanych w protokole wstępnym i/lub końcowym;

3) za zwłokę w realizacji dostawy jakiegokolwiek asortymentu stanowiącego wyposażenie, o którym mowa w §1 ust. 4 lit d), w stosunku do terminu określonego w §3 ust. 3 niniejszej umowy - w wysokości 1 500,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku realizacji umowy;

4) za zwłokę w dostarczeniu części zamiennych i materiałów do pojazdów w zakresie objętym gwarancją, w stosunku do terminu określonego w §6 niniejszej umowy - w wysokości 300,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku dostarczenia tych części;

5) za zwłokę w usunięciu wszelkich usterek i/lub wad fizycznych wykrytych w trakcie eksploatacji wyposażenia lub dostarczeniu nowego elementu wyposażenia, w zakresie objętym gwarancją na zasadach i w terminach określonych w §6 niniejszej umowy - w wysokości 300,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku usunięcia wad lub dostarczenia nowego elementu Wyposażenia;

na:

2) za przekroczenie przez Wykonawcę terminu usunięcia usterek, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 2.1 lit b) - w wysokości 300,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki i w stosunku do każdego z pojazdów, których zwłoka dotyczy, z zastrzeżeniem, że naliczanie kar na zasadach opisanych w niniejszym punkcie, nastąpi zarówno, gdy sytuacja będzie dotyczyć usunięcia usterek wskazanych w protokole wstępnym i/lub końcowym;

3) za zwłokę w realizacji dostawy jakiegokolwiek asortymentu stanowiącego wyposażenie, o którym mowa w §1 ust. 4 lit d), w stosunku do terminu określonego w §3 ust. 3 niniejszej umowy -

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

w wysokości 500,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku realizacji umowy;

4) za zwłokę w dostarczeniu części zamiennych i materiałów do pojazdów w zakresie objętym gwarancją, w stosunku do terminu określonego w §6 niniejszej umowy - w wysokości 100,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku dostarczenia tych części;

5) za zwłokę w usunięciu wszelkich usterek i/lub wad fizycznych wykrytych w trakcie eksploatacji wyposażenia lub dostarczeniu nowego elementu wyposażenia, w zakresie objętym gwarancją na zasadach i w terminach określonych w §6 niniejszej umowy - w wysokości 100,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku usunięcia wad lub dostarczenia nowego elementu wyposażenia.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy o wysokości kar umownych.**

#### Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na minimum 60 dni przed terminem odbioru pierwszej ładowarki udostępni: protokół z odbioru przyłącza (lub umowę przyłączeniową) oraz schemat zasilania stacji ładowania, czyli załączniki niezbędne do złożenia wniosku o przeprowadzenie badania UDT.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie widzi takiej potrzeby – Zamawiający informuje, że przygotowuje przyłączy 63A.**

#### Pytanie 8

Zamawiający we wzorze umowy par. 1 ust. 5 pisze: „Strony niniejszym ustalają, iż przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego własności przedmiotu umowy następuje z chwilą realizacji płatności.”

W/w postanowienie stanowi, że przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego własności przedmiotu umowy następuje z chwilą realizacji płatności. Standardowo w postępowaniach na dostawę autobusów przeniesienie własności następuje z chwilą podpisania przez Zamawiającego protokołów zdawczo – odbiorczych. W związku z tym zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany tego postanowienia na następujące: „Strony niniejszym ustalają, iż przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego własności przedmiotu umowy następuje z chwilą podpisania przez Zamawiającego protokołów zdawczo – odbiorczych.”

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy we wzorze Umowy par. 1 ust. 5.**

#### Pytanie 9

Zamawiające we wzorze Umowy par. 7 ust .3 pisze: „Zastrzeżenie kar umownych nie pozbawia Zamawiającego dochodzenia naprawienia na zasadach ogólnych szkody wyrządzonej przez Wykonawcę wskutek nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy, jeżeli wartość szkody przekraczałaby kwotę należnych kar umownych lub szkoda była spowodowana inną przyczyną, niż te, dla których przewidziano obowiązek zapłacenia kar umownych.”

Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawcy nie są w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu. Zwracamy się z prośbą o usunięcie w/w postanowienia.

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy we wzorze Umowy par. 7 ust. 3

#### Pytanie 10

Zamawiający we wzorze Umowy par. 8 ust. 1 pisze:

„Niezależnie od przyczyn uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy określonych w obowiązujących przepisach prawa, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy w przypadku:

- 1) dostarczenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy niespełniającego wymogów określonych w niniejszej umowie oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia;
- 2) innego istotnego naruszenia postanowień umowy.”

Prosimy o informację jak Wykonawca ma rozumieć przyczyny odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadkach wymienionych w § 8 ust. 1 Projektowanych postanowień umowy? Przypadki są opisane bardzo ogólnie. Czy niespełnienie wymogów określonych w umowie oraz SWZ (§ 8 ust. 1 pkt 1) oznacza tylko poważne uchybienia, jak przekazanie pojazdu niezdolnego do jazdy? Co oznaczają inne istotne naruszenia postanowień umowy (§ 8 ust. 1 pkt 2)? Czy są to tylko takie naruszenia, które właściwie uniemożliwiają korzystanie z pojazdu?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że niespełnienie wymogów określonych w umowie oraz SWZ (§ 8 ust. 1 pkt 1) oznacza tylko poważne uchybienia, jak przekazanie pojazdu niezdolnego do jazdy. Inne istotne naruszenia postanowień umowy (§ 8 ust. 1 pkt 2) są to nie tylko takie naruszenia, które właściwie uniemożliwiają korzystanie z pojazdu, ale również odpowiedź udzielona w pytaniu 11 pkt 1.1

#### Pytanie 11

Zamawiający we wzorze Umowy par. 8 ust. 2 pkt. 1 pisze:

„Zamawiającemu ponadto przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku gdy Wykonawca:  
1) bez uzasadnienia nie wykonuje lub nienależyte wykonuje przedmiotu umowy i pomimo wezwania go do zmiany sposobu ich wykonywania nadal wykonuje je nienależyte lub wcale nie wykonuje”

- 1.1. Prosimy o informację jak Wykonawca ma rozumieć przyczynę odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku określonym w § 8 ust. 2 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy? Przypadek ten jest opisany bardzo ogólnie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że Umowa stanowi zestaw warunków, do których przestrzegania zobowiązują się strony. Jednakże żadna umowa, bez względu na to jak szczegółowa i starannie przygotowana, nie jest w stanie przewidzieć wszystkich możliwych stosunków, które mogą zajść między stronami. Zdarza się, że dochodzi do naruszenia postanowień umownych, czasami zamierzonego, innym razem przypadkowego albo spowodowanego konkretną sytuacją. W takim przypadku najistotniejszą kwestią jest ustalenie konsekwencji złamania postanowień umownych, do których odnosi się Zamawiający. Jeżeli zaistnieją inne istotne naruszenia umowy, czyli dojdzie do naruszenia kluczowych jej postanowień, oznacza to, że Zamawiający może podjąć kroki prawne, by zmusić drugą stronę do wykonania umowy lub odstąpi od umowy.

- 1.2. Prosimy o informację jak Wykonawca ma rozumieć niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Czy chodzi tylko o poważne uchybienia np. brak przekazania przez

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

Wykonawcę wymaganej dokumentacji, niezbędnej do korzystania z autobusu zgodnie z przepisami obowiązującymi na terytorium RP?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że jeżeli mowa o poważnych uchybieniach np. brak przekazania przez Wykonawcę wymaganej dokumentacji, niezbędnej do korzystania z autobusu zgodnie z przepisami obowiązującymi na terytorium RP

1.3. Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca zostanie wezwany do zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy (termin i forma doręczenia wezwania)?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy Wykonawca „bez uzasadnienia nie wykonuje lub nienależycie wykonuje przedmiotu umowy i mimo wezwania go do zmiany sposobu ich wykonywania nadal wykonuje je nienależycie lub wcale nie wykonuje”

Zamawiający wezwie Wykonawcę pisemnie do zaniechań, niezwłocznie od momentu otrzymania takiej informacji.

### Pytanie 12

Pomimo, iż wzór umowy (par. 13) przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wnosimy o dodanie do wzoru Umowy proponowanych niżej postanowień:

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ..... Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.

2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).

3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

$$P_n = P_o * W_n$$

Gdzie:

P<sub>n</sub> - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

P<sub>o</sub> - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

W<sub>n</sub> – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W<sub>n</sub> będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub
- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub
- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość  $W_n$  (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

[Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostaje przy zapisach § 13 Klauzula waloryzacyjna Projektowanych postanowień umowy.](#)

### Pytanie 13

Zgodnie z § 3 ust. 12 Projektowanych Postanowień Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do uzupełnienia dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdu na każde życzenie Zamawiającego.

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

Oczekiwanie na uzupełnienie dokumentów niezbędnych do rejestracji pojazdu traktowane będzie jak opóźnienie w dostawie, co skutkowało będzie naliczeniem kar za opóźnienie w realizacji zamówienia.

Wykonawca wskazuje, że kara umowna za opóźnienie, o której mowa w § 7 ust. 2 lit. 1) jest liczona w stosunku do terminów dostawy, o których mowa w § 3 ust. 3. Wraz z dostawą strony podpisują protokół odbioru. Rejestracja pojazdu jest czynnością dokonywaną już po dostawie pojazdu, wobec czego nie można stwierdzić, że Wykonawca znajdzie się w stanie opóźnienia w dostawie.

Niezależnie, należy wskazać, że procedura (w tym termin) dostarczenia dokumentów potrzebnych do rejestracji pojazdu i bardzo surowa sankcja za brak ich dostarczenia lub ich niedostarczenie (odstąpienie od umowy przez Zamawiającego) są już wskazane w § 1 ust. 7 Umowy i stanowią wystarczający środek przymuszający na Wykonawcę, aby należycie wykonał swoje zobowiązania w tym zakresie.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o usunięcie § 3 ust. 12 Projektowanych Postanowień Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 12 Projektowanych Postanowień Umowy**

#### Pytanie 14

Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 1) Projektowanych Postanowień Umowy, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną za zwłokę Wykonawcy w realizacji dostawy każdego z autobusów, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 3 niniejszej umowy - w wysokości 3 000,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki i w stosunku do każdego z opóźnionych pojazdów.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest za wysoka. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: [https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)) jak i w uzasadnieniu do projektu aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej do następującej:

Za zwłokę Wykonawcy w realizacji dostawy każdego z autobusów, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 3 niniejszej umowy - w wysokości 1 500,00 PLN, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki i w stosunku do każdego z opóźnionych pojazdów, przy czym zapłata kar umownych nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku realizacji umowy;

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy z § 7 ust. 2 pkt. 1) Projektowanych Postanowień Umowy**

#### Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta.

#### Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych wypadkach możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej, tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych wypadkach możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy/Zamawiającego (zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy/Zamawiającego określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy/Zamawiającego albo przez upęnomocnionego przedstawiciela Wykonawcy/Zamawiającego)

#### Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z zapisami ust. 10 pkt 10.1 oraz ust. 11 Tomu I SWZ\_ Oświadczenie (JEDZ), oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.). składa Wykonawca, każdy z Wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot na którego zasobach polega Wykonawca.

#### Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

#### Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wadium wnoszonego w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, Zamawiający dopuszcza, że okres ważności gwarancji będzie równy okresowi związania ofertą, i będzie to okres w którym Beneficjent – Zamawiający będzie mógł zgłaszać roszczenia z gwarancji.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami ust. 13 pkt. 13.1.1 TOM I SWZ\_ Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy Pzp.

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

Oraz zgodnie z ust. 13.4 pkt. 13.4.1 TOM I SWZ\_ *Gwarancja lub poręczenie musi zawierać w swojej treści nieodwołalne i bezwarunkowe zobowiązanie wystawcy dokumentu do zapłaty na rzecz Zamawiającego kwoty wadium płatne na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego.*

#### Pytanie 20

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa
- Odległość trasa – zajezdnia [km]
- Średnia długość pojedynczego odcinka [km]
- Liczba odcinków dziennie
- Dzienny przebieg
- Średnia odległość między przystankami [km]
- Maksymalne nachylenie [%]
- Odcinek z maksymalnym nachyleniem [m]
- Ilość dni pracy w roku

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

#### Linia nr 1

- Średnia prędkość handlowa – 38km/h
- Odległość trasa – zajezdnia [km] – 3km
- Średnia długość pojedynczego odcinka [km] – 26km
- Liczba odcinków dziennie - 11
- Dzienny przebieg – 290km
- Średnia odległość między przystankami [km] – 0,6km
- Maksymalne nachylenie [%] teren płaski (zamawiający nie dysponuje szczegółowymi danymi)
- Odcinek z maksymalnym nachyleniem [m] – zamawiający nie dysponuje danymi w tym zakresie
- Ilość dni pracy w roku – 360 dni

#### Linia nr 2

- Średnia prędkość handlowa – 40km/h
- Odległość trasa – zajezdnia [km] – 1,8km
- Średnia długość pojedynczego odcinka [km] – 28km
- Liczba odcinków dziennie - 3
- Dzienny przebieg – 90km
- Średnia odległość między przystankami [km] – 0,6km
- Maksymalne nachylenie [%] – teren płaski (zamawiający nie dysponuje szczegółowymi danymi)
- Odcinek z maksymalnym nachyleniem [m] - zamawiający nie dysponuje danymi w tym zakresie

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

- Ilość dni pracy w roku – 360 dni

Zamawiający przekazał posiadane dane – jednakże należy przewidzieć ich dynamiczne zmiany spowodowane rozwojem komunikacji. Dokładna analiza warunków należy do Wykonawcy.

#### Pytanie 21

Prosimy o informację, czy na potwierdzenie posiadania przez oferowane autobusy regulaminu 66 EKG ONZ, regulaminu 29 EKG ONZ, regulaminu 93 EKG ONZ oraz regulaminu 155 EKG ONZ Zamawiający wymaga załączenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających posiadanie w/w regulaminów, czy wystarczające będzie wybranie w formularzu ofertowym odpowiedniej opcji bez konieczności załączania dokumentów?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający odsyła do zapisów ust. 19.5 Tom I SWZ- do pola uwagi, gdzie dokładnie zawarte są odpowiedzi:

W przypadku gdy Wykonawca nie wskaże w Formularzu, czy oferowany autobus spełnia wymagania Regulaminu nr 66 EKG ONZ, regulaminu 29 EKG ONZ, regulaminu 93 EKG ONZ oraz regulaminu 155 EKG ONZ, **lub nie załączy dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagania – wówczas Zamawiający przyjmie, że oferowany autobus nie spełnia tych wymagań i oferta otrzyma za ten parametr 0 pkt.**

#### Pytanie 22

Zamawiający w załączniku nr 1A do SWZ w tabeli z wyszczególnionymi cenami ryczałtowymi pisze:

22.1. W ostatnim wierszu Zamawiający pisze: łączna wartość oferty – cena (suma poz. 1 + poz. 2 + poz. 3 + poz. 4). Prosimy o informację odnośnie poz. 5 - szkolenia pracowników – zgodnie z zapisami nie trzeba jej doliczać do łącznej wartości oferty. Prosimy o weryfikację.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający ujednotylił zapisy w zał. 1 i 1A do SWZ – w załączeniu.

22.2. Jeśli jednak poz. 5 – szkolenia pracowników – należy doliczyć do sumy łącznej wartości oferty to prosimy o dodanie odpowiedniego wiersza w tabeli z wyszczególnionymi cenami w załączniku nr 1 do SWZ (formularz ofertowy) tak, aby nie było niezgodności pomiędzy tymi dwoma tabelami.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający ujednotylił zapisy w zał. 1 i 1A do SWZ – w załączeniu.

#### Pytanie 23

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 6. d, strona 4 pisze: "mikrofon dla kierowcy z instalacją nagłaśniającą, umożliwiającą przekazywanie informacji pasażerom w całym pojeździe. Włączenie mikrofonu powinno być sygnalizowane podświetleniem jego załącznika."

Natomiast w pkt. 6. d, strona 14 pisze: „mikrofon dla kierowcy z instalacją nagłaśniającą, umożliwiającą przekazywanie informacji pasażerom w całym pojeździe oraz indywidualnie w obrębie poszczególnych drzwi pojazdu. Włączenie mikrofonu powinno być sygnalizowane podświetleniem jego załącznika, dopuszczenie włącznika mikrofonu bez podświetlenia."

Prosimy o rezygnację z wymogu przekazywania informacji pasażerom indywidualnie w obrębie poszczególnych drzwi pojazdu również dla autobusu 18 metrowego. Standardowym rozwiązaniem jest przekazywanie informacji pasażerom w całym pojeździe, bez podziału na sekcje autobusu.

Prosimy o ujednoczenie rozwiązania dla obu typów autobusów i pozostawienie w obu typach autobusów następującego wymogu: Mikrofon dla kierowcy z instalacją nagłaśniającą, umożliwiającą przekazywanie informacji pasażerom w całym pojeździe. Włączenie mikrofonu powinno być

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.10.2023**

sygnalizowane podświetleniem jego załącznika, dopuszczenie włącznika mikrofonu bez podświetlenia.

*Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wykreślił zapisy o wymogu przekazywania informacji pasażerom indywidualnie w obrębie poszczególnych drzwi pojazdu, również dla autobusu 18 metrowego. Zamawiający akceptuje zapis: „Mikrofon dla kierowcy z instalacją nagłaśniającą, umożliwiającą przekazywanie informacji pasażerom w całym pojeździe. Włączenie mikrofonu powinno być sygnalizowane podświetleniem jego załącznika, dopuszczenie włącznika mikrofonu bez podświetlenia”.*

Pytanie 24

Zamawiający we wzorze Umowy par. 7 ust. 2 pkt. 8 pisze: „za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy.”

Kara w wysokości 20% wynagrodzenia brutto jest karą o niespotykanej dotąd wysokości (nawet w przypadku większych przetargów) i dwukrotnie przewyższa zwyczajowo przyjętą stawkę 10%; dodatkowo kara w takiej wysokości może być podstawą zarzutu rażącego wygórowania kary umownej na gruncie art. 484 §2 KC. Dodatkowo wykonawca zaznacza, że wyższy poziom kar umownych przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadkową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem, a co za tym idzie, samo potencjalne ryzyko wyższych kar przełoży się na wyższy poziom cen pojazdów.

Z uwagi na powyższe prosimy o dostosowanie wysokości tej kary do poziomu powszechnie akceptowalnego, tj. do 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w par. 5 ust. 1 Umowy.

*Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający pozostawia zapisy w TOM II – PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY.*

Pytanie 25

Zamawiający we wzorze Umowy par. 7 ust. 4 pisze: „Maksymalna łączna wysokość kar nie może przekraczać 30% wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w §5 ust 1 niniejszej umowy.”

Prosimy o obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar z 30% na 15%. Jest to powszechnie stosowany i akceptowalny poziom łącznej wartości kar.

*Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający Zamawiający pozostawia zapisy w TOM II – PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY.*

ZATWIERDZAM

Z up. BURMISTRZA  
/-/ Michał Bander /-/  
ZASTĘPCA BURMISTRZA