



## Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12  
tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl  
NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 16.04.2021 r.

Do wszystkich  
Uczestników postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji którego przedmiotem jest robota budowlana pn.: – „**Adaptacja pomieszczeń w budynku głównym przy ul. Wierzejewskiego 12 w Konstancinie-Jeziornie z podziałem na pakiety: Pakiet 1: adaptacja pomieszczeń na potrzeby izby przyjęć i poradni., Pakiet 2: adaptacja pomieszczeń na potrzeby diagnostyki obrazowej.**”

Nr ogłoszenia: **2021/BZP0001175/01** z dnia 01.03.2021 r. Znak sprawy – **TP 4/2021.**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z dyspozycją wynikającą z treści **art. 253** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24, dalej: p.z.p.) niniejszym Zamawiający – Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o. z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, informuje o wyborze jako oferty najkorzystniejszej, w rozumieniu **art. 239 ust. 2** p.z.p. oferty firmy - **Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego “KARTEL” S.A.** z siedzibą przy ul. Przemysłowej 8 w Jędrzejowie (oferta nr 1), w obu Pakietach:

Pakiet nr 1 z ceną netto 6 611 559,29 zł netto, 8 132 217,93 zł brutto – liczba punktów 60

Pakiet nr 2 z ceną netto 5 395 268,49 zł netto, 6 636 180,24 zł brutto – liczba punktów 60

Okres rękojmi 60 miesięcy – liczba punktów 40

Łącznie liczba punktów dla Pakietu 1 – 100, dla Pakietu 2 - 100,

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy - **Arcus Technologie Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Wincentego Witosa 17 w Celestynowie (oferta nr 2), złożona w zakresie Pakietu nr 1 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w zapisach SWZ (Rozdział V pkt. B ppkt. 5 SWZ oraz Rozdział VI pkt. 1 SWZ) w/w postępowania o zamówienie publiczne wymagał kosztorysów szczegółowych. Wykonawca w zakresie Pakietu nr 1 dołączył do oferty jedynie kosztorys ofertowy uproszczony. Potwierdzeniem w/w niezgodności są wyjaśnienia w/w wykonawcy złożone Zamawiającemu w trybie **art. 223 ust. 1** p.z.p.

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy - **Interior Krzysztof Chudek** z siedzibą przy ul. Dziecieliń 5 lok. 115B w Warszawie (oferta nr 3), złożona w zakresie Pakietów nr 1 i 2 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w zapisach SWZ (Rozdział V pkt. B ppkt. 5 SWZ oraz Rozdział VI pkt. 1 SWZ) w/w postępowania o zamówienie publiczne wymagał kosztorysów szczegółowych. Wykonawca w zakresie Pakietów nr 1 i 2 dołączył do oferty jedynie kosztorysy ofertowe uproszczone. Potwierdzeniem w/w niezgodności są wyjaśnienia w/w wykonawcy złożone Zamawiającemu w trybie **art. 223 ust. 1** p.z.p. gdzie nie wykazał on złożenia swojej oferty w zgodzie z warunkami zamówienia określonymi jednoznacznie w SWZ.

Z poważaniem