



Warszawa, 26 lipca 2024

OR-D-III.272.36.2024.AS

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania pn. „Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie mazowieckim na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie”

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w postępowaniu na przeprowadzenie badania pn. „**Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie mazowieckim na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie**” do upływu terminu składania ofert, tj. do 4 czerwca 2024 r. wpłynęły 4 oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Tabela 1 Zestawienie ofert

| Nr oferty | Nazwa (firma) Wykonawcy | Siedziba Wykonawcy | Cena brutto z VAT w PLN |
|-----------|----------------------------------|--|-------------------------|
| 1 | „EU-CONSULT” sp. z o.o. | ul. Toruńska 18C/D, 80-747 Gdańsk | 221 000,00 |
| 2 | Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. | ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław | 219 000,00 |
| 3 | Openfield Sp. z o.o. | ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, 45-062 Opole | 460 305,36 |
| 4 | Grupa BST Sp. z o.o. | ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice | 190 000,00 |

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez **Instytut Badawczy IPC sp. z o.o.**, ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w specyfikacji warunków zamówienia, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu: cena – 40 pkt., koncepcja badawcza - 35 pkt., metodologia – 20 pkt, organizacja badania – 5 pkt.

Poniżej ocena ofert:

Tabela 2 Ocena ofert

| Wykonawca | „EU-CONSULT” sp. z o.o. | Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. | Openfield Sp. z o.o. | Grupa BST Sp. z o.o. |
|--|-------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Punkty w kryterium cena – 40 pkt | 34,39 | 34,70 | 16,51 | 40 |
| Łączna liczba pkt w kryterium koncepcja badania – 35 pkt, w tym: | 34,75 | 34,50 | 34,13 | 26 |

| Wykonawca | „EU-CONSULT” sp. z o.o. | Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. | Openfield Sp. z o.o. | Grupa BST Sp. z o.o. |
|---|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| trafność (6 pkt) (adekwatność do przedmiotu badania) diagnozy sytuacji/stanu przedmiotu badania | 6 | 5,50 | 6 | 5,25 |
| trafne (5 pkt) (zapewniające realizację celu głównego badania) rozszerzenie koncepcji badawczej o cele/obszary badawcze | 5 | 5 | 5 | 5 |
| trafne (17 pkt) (zapewniające realizację celu głównego oraz celów szczegółowych badania) rozszerzenie koncepcji badawczej o dodatkowe pytania badawcze | 16,75 | 17 | 16,13 | 8,75 |
| wewnętrzna logiczna spójność koncepcji badania (do 7 pkt) | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Łączna liczba pkt w kryterium metodologia – 20 pkt, w tym: | 18 | 20 | 20 | 20 |
| trafne (9 pkt) (zapewniające realizację celu głównego i celów szczegółowych badania oraz odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne) rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych | 9 | 9 | 9 | 9 |
| trafne (6 pkt) (zapewniające realizację celu głównego i celów szczegółowych badania oraz odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne) rozszerzenie metodologii badawczej o metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych | 4 | 6 | 6 | 6 |
| trafność (5 pkt) dostosowania metod/technik badawczych do pytań badawczych | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Łączna liczba pkt w kryterium organizacja badania – 5 pkt, w tym: | 2,75 | 4,75 | 4,50 | 4,25 |
| trafne zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę rzetelności badania (do 3 pkt.) | 2,25 | 3 | 2,75 | 2,50 |
| propozycja nowatorskich rozwiązań, trafnych w kontekście zakresu badania, w zakresie prezentacji wyników badania (rozwiązania inne niż: prezentacja multimedialna, raport końcowy, broszury) (do 2 pkt.) | 0,50 | 1,75 | 1,75 | 1,75 |
| Łączna liczba punktów | 89,89 | 93,95 | 75,14 | 90,25 |

Uzasadnienie przyznanych punktów:

1. Oferta „EU-CONSULT” sp. z o.o.:
 - 1) Koncepcja badania:

- koncepcja zawiera trafne (ich tematyka jest zgodna i przydatna z perspektywy zakresu badania) badania i analizy oraz publikacje naukowe diagnozujące przedmiot badania oraz hipotezy badawcze adekwatne (umożliwiające realizację wszystkich celów/obszarów badawczych, zarówno wymaganych, jak i dodatkowych) do przedmiotu ewaluacji wynikające z ww. badań/analiz,
- w koncepcji badawczej zaproponowano 12 trafnych dodatkowych celów/obszarów badawczych, odpowiednio uzasadnionych w kontekście celów i przedmiotu badania,
- zaproponowano 39 dodatkowych pytań badawczych, 2 w obszarze wymaganym i 37 w dodatkowych, pytania zostały trafnie sformułowanych w kontekście celów i zakresu badania; oceniający uznali, że pytania pogłębiające pierwszy problem badawczy w Obszarze 1 oraz w Obszarze 2 nie spełniają warunku dodatkowości,
- obszary badawcze są ze sobą logicznie powiązane, stanowią spójny ciąg narracji badania; Wykonawca w sposób przejrzysty i logiczny uzasadnił sposób, w jaki poszczególne obszary badawcze wynikają z siebie nawzajem oraz łączą się w spójną całość, zapewniając realizację zakresu i celów postawionych w OPZ;

2) Metodologia

- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania,
- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych, 2 zostały trafnie dobrane w kontekście celów i zakresu badania, odpowiednio uzasadnione; 1 dodatkowa metoda/technika nie jest trafna tj. nie umożliwia realizacji celu i zakresu badania (odnosi się do rozwiązań nieadekwatnych do przedmiotu badania),
- co najmniej 80% pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) zostało trafnie (tj. w sposób umożliwiający odpowiedź na pytania) przyporządkowanych do metod badawczych (wymaganych i dodatkowych);

3) Organizacja badania:

- propozycja obszarów ryzyka (3 obszary) nie wyczerpuje możliwych ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji badania, dla zaproponowanych obszarów prawidłowo określono środki minimalizujące,
- oferta zawiera propozycję 1 nowatorskiego rozwiązania, trafnie dobranego w kontekście celów i zakresu badania; jednakże grupa docelowa powinna być lepiej dopasowana do potencjalnych odbiorców badania;

2. Oferta Instytutu Badawczy IPC sp. z o.o.:

1) Koncepcja badania:

- Koncepcja zawiera trafne (ich tematyka jest zgodna i przydatna z perspektywy zakresu badania) badania i analizy oraz publikacje diagnozujące przedmiot badania oraz hipotezy badawcze adekwatne (umożliwiające realizację wszystkich celów/obszarów badawczych, zarówno wymaganych, jak i dodatkowych) do przedmiotu ewaluacji wynikające z ww. badań/analiz; niepełny zakres danych statystycznych,
- Wykonawca zaproponował i uzasadnił rozszerzenie koncepcji badawczej o dodatkowe cele/obszary badawcze, odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i przedmiotu badania,
- zaproponowano trafnie sformułowane dodatkowe pytania badawcze w kontekście celów i zakresu badania, w tym: 19 pytań w obszarze wymaganym oraz 3 pytania w

obszarze dodatkowym, dodatkowe pytania badawcze trafnie sformułowane, niepowielające się, nie pogłębiające pytań wymaganych, eksplorujące nowe wymiary mieszczące się w zakresie badania,

- obszary badawcze są ze sobą logicznie powiązane, stanowią spójny ciąg narracji badania, w sposób przejrzysty i przekonujący wskazano jak poszczególne obszary badawcze wynikają nawzajem z siebie, łącząc się w spójną całość;

2) Metodologia

- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania,
- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych trafnie dobrane w kontekście celów i zakresu badania, odpowiednio uzasadnione,
- ponad 80% pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) zostało trafnie (tj. w sposób umożliwiający odpowiedź na pytania) przyporządkowanych do metod badawczych (wymaganych i dodatkowych),

3) Organizacja badania:

- propozycja obszarów ryzyka i środków je minimalizujących została trafnie zidentyfikowana w kontekście celów i zakresu badania, szeroka identyfikacja obszarów potencjalnego ryzyka, dla każdego ryzyka zaproponowano środki minimalizujące i wpływające na poprawę rzetelności badania,
- Oferta zawiera propozycję 1 nowatorskiego rozwiązania, trafnie dobranego w kontekście celów i zakresu badania, ma potencjał do dotarcia dużej liczby odbiorców;

3. **Oferta Openfield Sp. z o.o.:**

1) Koncepcja badania:

- Koncepcja zawiera trafne (ich tematyka jest zgodna i przydatna z perspektywy zakresu badania) badania i analizy oraz publikacje naukowe diagnozujące przedmiot badania oraz hipotezy badawcze adekwatne (umożliwiające realizację wszystkich celów/obszarów badawczych, zarówno wymaganych, jak i dodatkowych) do przedmiotu ewaluacji wynikające z ww. badań/analiz, Wykonawca przedstawił szczegółową diagnozę sytuacji z powołaniem się na dane i tendencje zmian,
- Wykonawca zaproponował i uzasadnił rozszerzenie koncepcji badawczej o jeden dodatkowy cel/obszar badawczy, uzasadnienie adekwatne do celów i przedmiotu badania,
- Wykonawca zaproponował: 4 pytania uzupełniające w Obszarze 1, które są trafne, niepowielające się, nie pogłębiające pytań wymaganych, ale eksplorujące nowe wymiary oraz mieszczące się w zakresie badania; 6 pytań uzupełniających w Obszarze 2, które są trafne, niepowielające się, nie pogłębiające pytań wymaganych, ale eksplorujące nowe wymiary oraz mieszczące się w zakresie badania; 7 pytań trafnych, niepowielających się, nie pogłębiających pytań wymaganych, ale eksplorujących nowe wymiary, mieszczących się w zakresie badania i zaproponowanych w obszarze dodatkowo zaproponowanym,
- Wykonawca w sposób przejrzysty i logiczny uzasadnił sposób, w jaki poszczególne obszary badawcze(wszystkie), wynikają z siebie nawzajem oraz łączą się w spójną całość;

2) Metodologia

- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i odpowiednio uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania,
 - oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych trafnie dobrane w kontekście celów i zakresu badania, odpowiednio uzasadnione,
 - co najmniej 80% pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) zostało trafnie (tj. w sposób umożliwiający odpowiedź na pytania) przyporządkowanych do metod badawczych (wymaganych i dodatkowych);
- 3) Organizacja badania:
- propozycja obszarów ryzyka nie wyczerpuje możliwych ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji badania, dla zaproponowanych obszarów prawidłowo określono środki minimalizujące,
 - wskazano 1 dość nowatorskie rozwiązanie w zakresie prezentacji wyników badania, które ma potencjał do dotarcia dużej liczby odbiorców.
4. **Oferta Grupy BST Sp. z o.o.:**
- 1) Koncepcja badania:
- ograniczona diagnoza sytuacji, postawiono hipotezy badawcze adekwatne do przedmiotu ewaluacji, bez szczegółowego nawiązania do przywołanych badań/analiz,
 - zaproponowano 6 trafnych dodatkowych obszarów badawczych, odpowiednio uzasadnionych w kontekście celów i przedmiotu badania,
 - Wykonawca zaproponował 1 pytanie trafne, niepowielające się, nie pogłębiające pytań wymaganych, ale eksplorujące nowe wymiary oraz mieszczące się w zakresie badania w Obszarze 2 oraz 16 (14 w opinii 1 oceniającego) pytań trafnych, niepowielających się, nie pogłębiających pytań wymaganych, ale eksplorujących nowe wymiary, mieszczących się w zakresie badania i zaproponowanych w obszarze dodatkowo zaproponowanym,
 - obszary badawcze są ze sobą logicznie powiązane, tym samym stanowią spójny ciąg narracji badania;
- 2) Metodologia
- oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie gromadzenia danych, trafnie dobrane i uzasadnione w kontekście celów i zakresu badania,
 - oferta zawiera 3 dodatkowe metody/techniki badawcze w zakresie analizy danych trafnie dobrane w kontekście celów i zakresu badania, odpowiednio uzasadnione,
 - co najmniej 80% pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) zostało trafnie (tj. w sposób umożliwiający odpowiedź na pytania) przyporządkowanych do metod badawczych (wymaganych i dodatkowych);
- 3) Organizacja badania:
- propozycja obszarów ryzyka nie wyczerpuje możliwych ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji badania, dla zaproponowanych obszarów prawidłowo określono środki minimalizujące,
 - wskazano 1 dość nowatorskie rozwiązanie w zakresie prezentacji wyników badania, które ma potencjał do dotarcia dużej liczby odbiorców.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na [stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Rozwoju
Regionalnego i Funduszy Europejskich

Marcin Wajda
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym