



TERMY
MALTAŃSKIE
POZNAŃ

Poznań 16.03.2021r.

OGŁOSZENIE – PYTANIA DO SWZ I ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA

Sprawa: ZP/TM/tp/01/2021

Dotyczy: Świadczenie ochrony fizycznej Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu

W dniu 12.03.2021r. ; 13.03.2021r. 15.03.2021r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści SWZ i załączników do SWZ. Poniżej treść pytań i odpowiedzi na zadane pytania.

Zestaw I

Pytania dotyczące specyfikacji warunków zamówienia oraz projektu umowy:

1. Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w rozdziale IX. SWZ wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Ustawy PZP.

2. Proszę o informację czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.) ?

Odpowiedź

Zamawiający nie podaje, jakie stanowiska mogą być obsadzone przez osoby niepełnosprawne, ponieważ nie zna struktury organizacyjnej firmy Wykonawcy. Zamawiający zakłada, że przy realizacji zamówienia udział biorą nie tylko pracownicy ochrony. Ponadto niepełnosprawność nie jest równoznaczna z brakiem pełnej sprawności fizycznej. Są różne postacie niepełnosprawności. Generalnie chodzi o to,

że ewentualna niepełnosprawność nie może uniemożliwiać prawidłowego wykonywania obowiązków pracownika ochrony. Pełną sprawność fizyczną należy rozumieć w kontekście możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

3. Proszę o informację czy wykonawca musi posiadać umowę z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych ?

Odpowiedź

Wykonawca nie musi posiadać umowy z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych.

4. Proszę o informację czy systemy ochrony przeciwpożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem straży pożarnej?

Odpowiedź

System ochrony przeciwpożarowej podlega bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę. Wykonawca ma obowiązek dokonania wstępnej weryfikacji przyczyn alarmu przed wezwaniem Straży Pożarnej.

5. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ? Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednoczony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;

- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;
- 6) kompleksową e-obslugę dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne. Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie korzysta z Platformy Elektronicznego Fakturowania

5. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź

**Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości zastrzeżonych kar umownych.
Zamawiający nie podziela argumentów Wykonawcy zaprezentowanych w pytaniu.**

7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Uzasadnienie: Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum. Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące). Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego. Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby

zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności. Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.” Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta.

Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc. Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum). Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami. Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, aby każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne wystawiał Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Zamawiający nie zamierza ingerować w wewnętrzne rozliczenia wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne. Zamawiający zwraca uwagę, że wykonawcą uprawnionym do reprezentacji wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne nie musi być lider konsorcjum.

Zestaw II

1. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu § 16 ust. 5, ponieważ Wykonawca ponosi koszty stałe związane z zatrudnieniem pracowników na umowy o pracę.
Wnioskuję o dopuszczenie przez Zamawiającego świadczenie usług na podstawie umów zlecenie.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w rozdziale IX. SWZ wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Ustawy PZP.

2. Czy pracownicy Grup Interwencyjnych mają być zatrudnieni na podstawie umów o prace?

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w rozdziale IX. SWZ wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Ustawy PZP.

3. Czy dowódcy zmiany mogą posiadać orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź

Zamawiający nie podaje, jakie stanowiska mogą być obsadzone przez osoby niepełnosprawne, ponieważ nie zna struktury organizacyjnej firmy Wykonawcy. Zamawiający zakłada, że przy realizacji zamówienia udział biorą nie tylko pracownicy ochrony.

Ponadto niepełnosprawność nie jest równoznaczna z brakiem pełnej sprawności fizycznej. Są różne postacie niepełnosprawności. Generalnie chodzi o to, że ewentualna niepełnosprawność nie może uniemożliwiać prawidłowego wykonywania obowiązków pracownika ochrony. Pełną sprawność fizyczną należy rozumieć w kontekście możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

4. Zamawiający w III Rozdziale pkt 3.8 Opisu Przedmiotu Zamówienia wyszczególnił wyposażenie ochrony - profesjonalny alkomat z aktualnym atestem. Proszę o określenie zakresu wykorzystania tego urządzenia przez Wykonawcę. Wskazujemy, że zgodnie ze znowelizowanymi przepisami Kodeksu Pracy jakie weszły od 4 maja 2019 r. w związku z RODO pracodawca nie ma możliwości wykonywania czynności kontrolnych w stosunku do pracownika odnośnie stanu trzeźwości. Do wykonania takich czynności jest uprawniona jedynie policja. Z uwagi na powyższe prosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie usunie tego zapisu. Wykorzystanie urządzenia nastąpi zgodnie z przepisami prawa.

Zestaw III

1. Proszę o informację, czy wszystkie roboczo – godziny mają być realizowane na podstawie umowy o pracę, czy też Zamawiający dopuszcza umowy dzielone (umowa o pracę oraz umowa zlecenie).

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w rozdziale IX. SWZ wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Ustawy PZP.

2. Czy w przypadku gdy pracownik ochrony zadeklaruje pracę powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w rozdziale IX. SWZ wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Ustawy PZP.

3. W związku z organizowaniem imprez oraz innych wydarzeń wymagających zwiększonej ilości godzin pracy lub pracowników ochrony proszę o podanie poniższych informacji:

- a) Jaki jest przedział czasowy jednej imprezy/wydarzenia?
- b) Ile Zamawiający przewiduje imprez/wydarzeń w ciągu trwania umowy?
- c) Ilu pracowników ochrony będzie koniecznych do zabezpieczenia imprezy/wydarzenia?
- d) Jakie kwalifikacje powinni posiadać pracownicy ochrony zabezpieczający imprezę/wydarzenie?
- e) Proszę o potwierdzenie, że pracownicy ochrony zabezpieczający imprezy/wydarzenia nie muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. Nadmieniam, iż będzie to usługa dodatkowa.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał aktualizacji OPZ w zakresie wykonywania zamówień polegających na organizacji imprez i innych wydarzeń. Zaktualizowany Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ został opublikowany na stronie internetowej prowadzonego postępowania Platforma zakupowa pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/termymaltanskie>.

4. Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Chciałabym zaznaczyć, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wypowiedzenia umowy, poza przypadkami określonymi w projekcie umowy.

5. W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. 2019.2019 z 2019 r). w brzmieniu nadanym przez art. 120 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215, dalej: ustawa o PPK), wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 Pzp w jej nowym brzmieniu oraz postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK tj. postanowień w brzmieniu: „Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.”

Odpowiedź

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zawierana jest na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, wobec czego nie ma do nie zastosowania obowiązków wskazany w art. 436, pkt. 4, litb).

6. Proszę o podanie szczegółów usługi pod nazwą monitoring sygnałów przeciwpożarowych. Czy powyższa usługa ma być wykonywana przez pracowników ochrony fizycznej, czy też Wykonawca ma podłączyć systemy PPOŻ do własnej stacji monitorowania?

Odpowiedź

System ochrony przeciwpożarowej podlega bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez pracowników ochrony na służbie. Pracownik ochrony ma obowiązek dokonania wstępnej weryfikacji przyczyn alarmu przed wezwaniem Straży Pożarnej. W przypadku alarmu ppoż. sygnał przesyłany jest w pierwszej kolejności do firmy Iskra, a następnie do Straży Pożarnej.

7. Zgodnie z SWZ o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy posiadający status członkowski w określonej organizacji. Proszę o doprecyzowanie jaki status członkowski ma posiadać Wykonawca.

Odpowiedź

Chodzi tutaj o spełnienie warunku wynikającego ze statusu wykonawcy wpisanego do jednego z rejestrów, o którym mowa w art. 22b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zestaw IV

1. Proszę o informację jakie dokumenty należy złożyć na potwierdzenie warunku ujętego w rozdz. VII pkt. 1.1.2.b.

Odpowiedź

Na potwierdzenie spełniania warunku wskazanego w Rozdziale VII, pkt. 1, ppkt 1.2, lit. b) SWZ składane jest oświadczenie – wzór Załącznik nr 3 do SWZ.

2. W związku z wymaganym 12 h systemem pracy i jednym posterunkiem (Stanowisko nr 2 w godzinach:- od 16.00 - 8.00, 16 roboczogodzin, w dni powszednie), gdzie liczba godzin do przepracowania wynosi 16, wnoszę o dopuszczenie dla tego stanowiska przekroczenia czasu pracy 12 h.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga maksymalnie 12-godzinnego czasu pracy dla jednego pracownika.

Zestaw V


Pytanie

Szanowni Państwo, w formularzu ofertowym brakuje informacji o ewentualnych podwykonawcach, a powołujecie się Państwo na ten zapis w drafcie umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał aktualizacji formularza ofertowego. Zaktualizowany Formularz został opublikowany na stronie internetowej prowadzonego postępowania - Platforma zakupowa Zamawiającego pod adresem : <https://platformazakupowa.pl/pn/termymaltanskie>.

Termy Maltańskie Sp. z o.o.¹
61-028 Poznań, ul. Termalna 1
tel. +48 61 222 61 01, fax: +48 61 222 61 57
NIP: 778-14-01-096, REGON: 634355755

dr Jerzy Krężlewski

Przewodniczący Zarządu