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**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**z siedzibą w Radomiu**

**Sekcja Zamówień Publicznych**

**ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom**

tel. 47 701 31 03 tel. 47 701 20 07

Radom, dnia 09.09.2022r.

l.dz. ZP – 2020/22

RTJ - 62/22 egzemplarz pojedynczy

**WYKONAWCY**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY** **NA ZADANIE NR 1,2,3,5**

*dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie podstawowym   
bez możliwości prowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych   
w przedmiocie zamówienia pn.* ***„Świadczenie usług serwisowych laserowych mierników prędkości pojazdów   
w ruchu drogowym TruCam, UltraLyte, TruSpeed, Lasercam 4 oraz videorejestratorów Videorapid 2A*”**

**Nr wew. postępowania 43/22 (ID 53424)**

**Nr ogłoszenia o zamówieniu w BZP: 2022/BZP 00311475/01 z dnia 2022-08-19**

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie   
art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

**Zadania nr 1 - świadczenie usług serwisowych laserowych mierników prędkości pojazdów w ruchu drogowym typu LTI 20/20 TruCam (I i II generacji) –** Wykonawcyoznaczonego nr **3 Safety Camera Systems spółka z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** z punktacją łączną wynoszącą **72,00** punktów, w tym: 60,00 pkt. w kryterium I cena, 12,00 punktów w kryterium II termin wykonania usługi oraz 0,00 pkt.   
w kryterium III okres udzielanej gwarancji.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W ramach zadania nr **1** w postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta nr **3** złożona przez wykonawcę **Safety Camera Systems spółka z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wykonania usługi oraz okresu gwarancji do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **72,00 pkt.** Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 1 ofertę oznaczoną nr 3.**

**Zadania nr 2 - świadczenie usług serwisowych laserowych mierników prędkości pojazdów w ruchu drogowym typu LTI 20/20 Ultralyte -** Wykonawcyoznaczonego nr **3 Safety Camera Systems spółka   
z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** z punktacją łączną wynoszącą **72,00** punktów, w tym: 60,00 pkt.   
w kryterium I cena, 12,00 punktów w kryterium II termin wykonania usługi oraz 0,00 pkt. w kryterium III okres udzielanej gwarancji.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W ramach zadania nr **2** w postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta nr **3** złożona przez wykonawcę **Safety Camera Systems spółka z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wykonania usługi oraz okresu gwarancji do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **72,00 pkt.** Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 2 ofertę oznaczoną nr 3.**

**Zadania nr 3 - świadczenie usług serwisowych laserowych mierników prędkości pojazdów w ruchu drogowym typu LTI 20/20 TruSpeed -** Wykonawcyoznaczonego nr **3 Safety Camera Systems spółka   
z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** z punktacją łączną wynoszącą **72,00** punktów, w tym: 60,00 pkt. w kryterium I cena, 12,00 punktów w kryterium II termin wykonania usługi oraz 0,00 pkt. w kryterium III okres udzielanej gwarancji.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W ramach zadania nr **3** w postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta nr **3** złożona przez wykonawcę **Safety Camera Systems spółka z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wykonania usługi oraz okresu gwarancji do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **72,00 pkt.** Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 3 ofertę oznaczoną nr 3.**

**Zadania nr 5 - świadczenie usług serwisowych videorejestratorów Videorapid –** Wykonawcyoznaczonego   
nr **1** **Woltik s. c. Wiesław Tryniszewski i Józef Kurzaj, ul. 9-go Maja 32/36, 98-100 Łask** z punktacją łączną wynoszącą **90,00** punktów, w tym: 60,00 pkt. w kryterium I cena 20,00 punktów w kryterium II termin wykonania usługi oraz 10,00 pkt. w kryterium III okres udzielanej gwarancji.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W ramach zadania nr **5** w postępowaniu złożono 2 oferty. Oferta nr **1** złożona przez wykonawcę **Woltik s. c. Wiesław Tryniszewski i Józef Kurzaj, ul. 9-go Maja 32/36, 98-100 Łask** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wykonania usługi oraz okresu gwarancji do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **90,00 pkt.** Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 5 ofertę oznaczoną nr 1.**

**WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT**

**Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:** [**https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom**](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom) **informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto **383.319,40** zł   
z podziałem na poszczególne Zadania (części):

1. zadanie nr 1 – brutto 222.169,98 zł;
2. zadanie nr 2 – brutto 99.327,42 zł;
3. zadanie nr 3 – brutto 19.458,60 zł;
4. zadanie nr 4 – brutto 7.223,15 zł;
5. zadanie nr 5 – brutto 35.140,25 zł.

W terminie wyznaczonym przez zamawiającego na składanie ofert tj. w dniu **29.08.2022r.,** do godziny **10:00** – wpłynęły **3** oferty w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazapupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom (ID 653424) od niżej wymienionych Wykonawców :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** | **Ceny zawarte w ofertach  (brutto w zł.)** |
| 1. | Woltik s. c. Wiesław Tryniszewski i Józef Kurzaj  ul.9-go Maja 32/36  98-100 Łask  NIP: 8311027821 | Zadanie nr 5 – 35 140,24 |
| 2. | ZURAD Sp. z o. o.  ul. Stacyjna 14  07-300 Ostrów Mazowiecka  NIP: 7591615138 | Zadanie nr 5 – 63.502,56  po dokonanej poprawie  **63.504,56** |
| 3. | Safety Camera Systems sp. z o.o.  ul. Puławska 405A  02-801 Warszawa  NIP: 7122691724 | Zadanie nr 1 – 222 169,98  Zadanie nr 2 – 99 327,42  Zadanie nr 3 – 19 458,60 |

**WYLICZENIE I PRZYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI**

Oferty zostaną ocenione przez zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

**Kryteria i wagi (Zadanie 1-4)**

**Kryterium I (CŁ)- cena - waga 60% (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "cena" - 60 punktów)**

**A. ogółem cena jednostkowa brutto na usługę kalibracji - 60 punktów**

najniższa oferowana cena jednostkowa brutto na usługę podstawową x 60 pkt

*Ilość pkt = oferowana cena jednostkowa brutto na usługę podstawową badanej oferty*

CŁ = A

**Kryterium II (T) - termin wykonania usługi o którym mowa w § 3 ust. 6 projektu umowy - waga - 20 % (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "termin" - 20 punktów)**

**Termin wykonania usługi może wynieść maksymalnie 10 dni roboczych i do wyliczenia i przyznania ofercie punktów zostanie przyjęta następująca punktacja:**

**- 1-6 dni roboczych - 20 pkt**

**- 7 dni roboczych – 18 pkt**

**- 8 dni roboczych – 16 pkt**

**- 9 dni roboczych – 14 pkt**

**- 10 dni roboczych – 12 pkt.**

**Kryterium III (G) - okres udzielanej gwarancji o którym mowa w § 4 ust. 1 projektu umowy - waga - 20 % (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "gwarancja" - 20 punktów)**

**Okres udzielanej gwarancji nie może być krótszy niż trzy miesiące do wyliczenia i przyznania ofercie punktów zostanie przyjęta następująca punktacja:**

**- 1 -3 miesiące – 0 pkt.**

**- 4 miesiące – 10 pkt.**

**- 5 miesięcy – 20 pkt.**

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą ilość punktów .

Łączna ilość punktów: CŁ + T + G

gdzie:

CŁ - cena łączna

T- termin

G- gwarancja

**Kryteria i wagi (Zadanie 5)**

**Kryterium I (CŁ)- cena - waga 60% (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "cena" - 60 punktów)**

1. **ogółem cena jednostkowa brutto na usługę kalibracji - 60 punktów**

najniższa oferowana cena jednostkowa brutto na usługę podstawową x 60 pkt

*Ilość pkt = oferowana cena jednostkowa brutto na usługę podstawową badanej oferty*

CŁ = A

**Kryterium II (T) - termin wykonania usługi o którym mowa w § 3 ust. 5 projektu umowy - waga - 20 % (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "termin" - 20 punktów)**

**Termin wykonania usługi może wynieść maksymalnie 7 dni roboczych**

**- 1-3 dni roboczych - 20 pkt**

**- 4 dni roboczych – 18 pkt**

**- 5 dni roboczych – 16 pkt**

**- 6 dni roboczych – 14 pkt**

**- 7 dni roboczych – 12 pkt.**

**Kryterium III (G) - okres udzielanej gwarancji o którym mowa w § 4 ust. 1 projektu umowy - waga - 20 % (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium "gwarancja" - 20 punktów)**

**Okres udzielanej gwarancji nie może być krótszy niż trzy miesiące**

**- 1 -3 miesiące – 0 pkt.**

**- 4 miesiące – 10 pkt.**

**- 5 miesięcy – 20 pkt.**

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą ilość punktów .

Łączna ilość punktów: CŁ + T + G

gdzie:

CŁ - cena łączna

T- termin

G- gwarancja

Do porównania Zamawiający przyjmie łączną cenę brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia podane przez Wykonawców w formularzu ofertowym.

**PRZYZNANA PUNKTACJA WAŻNYM OFERTOM**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer zadania** | **Środki zamawiającego przeznaczone  na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)** | **Numer oferty** | **I kryterium - cena oferty**  **(brutto w zł)** | **Liczba punktów za:  I kryterium Cena „C”**  **CŁ=(Cmin/ Cx)x60** | **II kryterium – termin wykonania usługi**  **(w dniach)** | **Liczba punktów za: II kryterium termin wykonania usługi „T”** | **III kryterium – okres udzielanej gwarancji**  **(w miesiącach)** | **Liczba punktów za: III kryterium okres udzielanej gwarancji „G”** | **Razem przyznana punktacja**  **CŁ + T + G** |
| 1 | 222.169,98 | 3 | 222 169,98 | 60,00 | 10 | 12,00 | 3 | 0,00 | 72,00 |
| 2 | 99.327,42 | 3 | 99 327,42 | 60,00 | 10 | 12,00 | 3 | 0,00 | 72,00 |
| 3 | 19.458,60 | 3 | 19 458,60 | 60,00 | 10 | 12,00 | 3 | 0,00 | 72,00 |
| 5 | 35.140,25 | **1** | **35 140,24** | **60,00** | **3** | **20,00** | **4** | **10,00** | **90,00** |
| 2 | 63.504,56 | 33,20 | 7 | 12,00 | 12 | 20,00 | 65,20 |

***Z poważaniem***

**Kierownik**

**Sekcji Zamówień Publicznych**

**KWP zs. w Radomiu**

**Justyna Kowalska**

Egzemplarz pojedynczy

Opracował: Małgorzata Wójcik

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie na zadanie nr 1,2,3,5 przekazano Wykonawcom   
za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus w dniu **09.09.2022r.** oraz udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu **09.09.2022r.**