



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna

Warszawa, dnia12.2023 r.

EZP.26.179.2.2023.PZ/ŁG

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Modernizacja warstwy aplikacji i bazy danych domeny www PIG-PIB wraz z asystą utrzymaniowo-rozwojową oraz gwarancją, oznaczenie sprawy: EZP.26.179.2023**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęło zapytanie do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 Ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia i publikuje na stronie prowadzonego postępowania.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp” informuje o modyfikacji SWZ polegającej na przedłużeniu terminu składania ofert. Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert na dzień **28.12.2023 r.**

Pytanie 8:

Czy konieczny jest jeden admin panel dla wszystkich domen, czy akceptowalne byłoby postawienie kilku instancji panelu administracyjnego, czy zasoby wykorzystywane przez różne domeny są współdzielone?

Odpowiedź:

Nie jest konieczny jeden panel administracyjny dla wszystkich domen. Akceptujemy kilka instancji backendu, jednak konta użytkowników panelu muszą być współdzielone przez wszystkie instancje. Dopuszczamy stworzenie współdzielonego repozytorium plików statycznych, które ułatwi zarządzanie mediami w zakresie domeny www.

Pytanie 9:

Jakie grupy użytkowników są przewidywane, czy uprawnienia dostępu mają dotyczyć tylko użytkowników systemu CMS, czy także tworzonych w nim stron? Jeśli także tworzonych stron, to jakie role przewidziane są tutaj? Czy wyszukiwanie/indeksowanie powinno odbywać się także na dokumentach innych niż publiczne?

Odpowiedź:

Przewidujemy zachowanie obecnie używanych grup użytkowników:

1. Public
2. Administrator
3. Registered
 - 3.1 Ankiety
 - 3.2 Author
 - 3.2.1 Audyt
 - 3.1.2 Editor
 - 3.1.2.1 Biblioteka
 - 3.1.2.2 edycja nfos
 - 3.1.2.3 geologia inżynierska
 - 3.1.2.4 geologia samorządowa
 - 3.1.2.5 geozagrożenia
 - 3.1.2.6 Kadry
 - 3.1.2.7 Mineralne
 - 3.1.2.8 Muzeum
 - 3.1.2.9 Nag
 - 3.1.2.10 oddział Gdańsk
 - 3.1.2.11 oddział Kielce

pgi.gov.pl

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099
NIP 525-000-80-40



- 3.1.2.12 oddział Kraków
- 3.1.2.13 oddział Szczecin
- 3.1.2.14 oddział Wrocław
- 3.1.2.15 projekty
 - 3.1.2.15.1 cmpg
 - 3.1.2.15.2 monitosiadan
- 3.1.2.16 rid projekt
- 3.1.2.17 www redakcja
- 3.1.2.18 wydawnictwa

3.3 testowanie

4 Super Users

Przewidziane są role dla tworzonych stron, których zadaniami będzie:

- a) Tworzenie, edycja, usuwanie wszystkich artykułów.
- b) Tworzenie, edycja, usuwanie własnych artykułów.
- c) Oznaczenie wszystkich artykułów gwiazdką (co dodaje artykuł no newsów na stronie głównej).
- d) Nadawanie tagów wszystkim artykułom.

Wyszukiwanie i indeksowanie nie powinno odbywać się na dokumentach innych niż publiczne.

Pytanie 10:

Kto zarządza kontami użytkowników, czy są one trzymane w obecnym CMS, czy jest zaangażowany jakiś dostawca SSO?

Odpowiedź:

Kontami użytkowników zarządzają administratorzy systemu CMS. Konta nie są połączone z zewnętrznym dostawcą SSO. Ten sposób zarządzania jest dla Zleceniodawcy odpowiedni jednak dopuszcza się rozważenie lepszej formy zarządzania kontami o ile zostanie zaproponowana.

Pytanie 11:

Czym są wspomniane w punkcie pierwszym podpunkt „e” moduły?

Odpowiedź:

Moduły są elementami strony jak np. artykuł, formularz, slider banerów, galeria, dokument, wydarzenie, menu, reklamy, wyszukiwarka, własny kod, ekran logowania, które można umieścić w przewidzianych przez szablon pozycjach np. banner, lewa kolumna, stopka, dolne moduły, główna belka, ponad kolumną główną, powyżej gł. kolumny, prawa kolumna, wyszukiwarka.

Pytanie 12:

W jakim zakresie chcą Państwo zarządzać stylami /templatami? W kontekście headless CMS, z założenia style powinny być częścią aplikacji frontendowej. Pozwoli to, w przyszłości na dodanie większej ilości konsumentów tego samego contentu. Czy przewidujecie Państwo wykorzystanie CMS jako źródła danych dla innych aplikacji jak na przykład aplikacja mobilna, czy to ma być tylko backend pod wspomniane strony?

Odpowiedź:

Style szablonów muszą być częścią aplikacji frontend. Headless CMS musi komunikować się za pomocą API ze stroną w formie aplikacji webowej co ma na celu ułatwienie dalszego rozwoju przyszłych aplikacji.

Pytanie 13:

Jak bardzo poszczególne podstrony (artykuły) mają się od siebie różnić, jak dużą swobodę powinni mieć edytorzy?

- a. Wystarczy, że edytor wybierze szablon, a wszystkie style powinny zostać domyślne, by zapewnić jak największą spójność w obrębie domeny,
- b. Edytor musi mieć możliwość oznaczenia fragmentów tekstów różnymi predefiniowanymi typami (eg. "paragraf", "nagłówek 1", "nagłówek 2", "cytat", "wyjaśnienie", itp.),
- c. Edytor musi mieć możliwość sterowaniem poszczególnymi stylami by w pełni dostosować stronę do swojego wyobrażenia.



Odpowiedź:

Redaktorzy zajmujący się edycją mają w tej chwili pełną możliwość formatowania treści i chcemy tę funkcjonalność zachować dla kont ze specjalną grupą uprawnień. Planujemy tym samym ograniczenie możliwości edycji zwykłym redaktorom zbliżone do zaproponowanej opcji b.

Pytanie 14:

Według zapisów umowy wynagrodzenie za dwie iteracje zadania 1 oraz za zadanie 2, będzie przekazane w dwóch transzach po odbiorze wszystkich prac. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów tak, aby płatności dokonywane były w miesięcznych okresach rozliczeniowych na podstawie protokołów odbioru.

Odpowiedź:

Nie ma możliwości płatności bez odbioru całej iteracji.

Pytanie 15:

Wykonawca wnosi o zmianę **§ 9 ust. 7 Umowy** w ten sposób, że kary umowne będą stanowiły wyłączny środek naprawczy zgodnie z poniższą propozycją. W ocenie Wykonawcy spełnią funkcję naprawczą.

„7. Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Gdyby jednak Zamawiający nie zgodził się na powyższą zmianę to Wykonawca wnosi o wprowadzenie postanowienia wyłączającego odpowiedzialność Wykonawcy za utracone korzyści **do § 9 Umowy** zgodnie z poniższą propozycją. Wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści jest z doświadczenia Wykonawcy powszechnym postanowieniem w umowach, w szczególności w kontekście klauzul odpowiedzialności ogólnej. Postanowienie to ma na celu ograniczenie lub wyeliminowanie odpowiedzialności jednej ze stron za zrekompensowanie drugiej stronie wszelkich zysków, które mogły utracić w wyniku naruszenia umowy lub innego bezprawnego działania. Ponadto, wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści jest sposobem na zarządzanie i ograniczenie ryzyka finansowego związanego z Umową.

„W celu uniknięcia wątpliwości Strony uzgodniły, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści ulega umownemu wyłączeniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, Zamawiający nie zamierza nadużywać swoich uprawnień umownych, stosowanie zapisów umowy w tym zakresie będzie wynikało tylko z uzasadnionej potrzeby.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności **do § 9 Umowy** zgodnie z poniższą propozycją.

„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu szkód związanych z realizacją Umowy w szczególności wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, nie przekroczy:

-dla Zadania 1 iteracji I – 100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, jednak nie więcej niż 2.000.000 złotych,

-dla Zadania 1 iteracji II -100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, jednak nie więcej niż 2.000.000 złotych,

-dla Zadania 2 Wykonawcy – 100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie spowodowało szkodę.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisów w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2 do SWZ dodając w §9 nowy ustęp 7a w brzmieniu:

„7a. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu szkód związanych z realizacją Umowy w szczególności wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, nie przekroczy:

-dla Zadania 1 iteracji I – 100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, jednak nie więcej niż 2.000.000 złotych,



**Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy**

państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna

-dla Zadania 1 iteracji II -100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, jednak nie więcej niż 2.000.000 złotych,

-dla Zadania 2 Wykonawcy – 100% wynagrodzenia netto przewidzianego dla tego zadania, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie spowodowało szkodę.”

Pytanie 17:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar umownych z tytułu zwłoki do wysokości 20% wynagrodzenia netto wartości Zadania, którego dotyczy zwłoka, zgodnie z poniższym w **§ 9 ust. 1 Umowy**. Podlimit ma na celu ograniczenie i możliwe oszacowanie ryzyka finansowego projektu.

„1. W razie wystąpienia zwłoki w wykonaniu Umowy, ponad termin określony w § 2 ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,2 % wynagrodzenia netto wartości Zadania, którego dotyczy zwłoka określonej zgodnie z zapisami § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 20% wynagrodzenia netto wartości Zadania, którego dotyczy zwłoka.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamawiający w § 9 ust.5 określił maksymalną wysokość kar.

Pytanie 18:

Wykonawca wnosi o wyłączenie rękojmi z **§ 14 Umowy**. Na podstawie niniejszej umowy została udzielona gwarancja, która jest odpowiednim zabezpieczeniem pomiędzy profesjonalistami. Rękojmia została wprowadzona do Kodeksu cywilnego w celu ochrony podmiotu słabszego, a nie profesjonalisty/ przedsiębiorstwa. Wykonawca proponuje zatem zmianę postanowienia w **§ 14 ust. 2 Umowy**:

„11. Strony zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi.”

oraz usunięcie **§ 14 ust. 3 Umowy**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 19:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie nowego postanowienia do **§ 14 Umowy**, zgodnie z którym zostanie wyłączona odpowiedzialność Wykonawcy za elementy niedostarczone przez Wykonawcę (oprogramowanie standardowe, infrastruktura klienta) oraz działania osób trzecich na systemie. Ze względu na przedmiot, Wykonawca nie może ponosić za to odpowiedzialności i powinno to wprost wynikać z postanowień gwarancyjnych.

„Umowa wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy za elementy niedostarczone przez Wykonawcę (oprogramowanie standardowe, infrastruktura klienta) oraz działania osób trzecich na Systemie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisów w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2 do SWZ dodając w § 14 nowy ustęp 7 w brzmieniu:

„7. Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji za elementy, których Wykonawca nie dostarczał w ramach wykonania przedmiotu umowy (oprogramowanie standardowe, infrastruktura klienta) oraz za działania osób trzecich na Systemie.”

Pytanie 20:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do Umowy postanowień z zakresu zarządzania projektem, procedury eskalacji sporów wraz z prawem odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z powodu nierozstrzygniętego sporu dot. realizacji umowy z terminem odstąpienia ograniczonym datą kalendarzową oraz procedurę polubownego rozwiązywania sporów między Stronami wraz z wyznaczeniem osób wchodzących w skład Komitetu Sterującego oraz procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Szczegóły zarządzania projektem zostaną zawarte w Dokumentie Inicjującym Projekt (DIP).

Pytanie 21:

pgi.gov.pl

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099
NIP 525-000-80-40



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna

Wykonawca wnosi o prawo do wstrzymania projektu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz tego konsekwencje (tj. obowiązek pokrycia przez klienta wszelkich kosztów poniesionych przez (Wykonawcę) w związku ze wstrzymaniem realizacji umowy przez klienta, zmiana harmonogramu).

„Wykonawca ma prawo do wstrzymania projektu z przyczyn leżących po stronie klienta oraz tego konsekwencje (tj. obowiązek pokrycia przez klienta wszelkich kosztów poniesionych przez (Wykonawcę) w związku ze wstrzymaniem realizacji umowy przez klienta, zmiana harmonogramu)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W Załączniku nr 2 do SWZ – Istotne Postanowienia Umowy, §11 Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian postanowień zawartej umowy w przypadku wystąpienia przyczyn leżących po jego stronie. Ewentualne zmiany nastąpią za zgodą obu Stron wyrażoną w aneksie do umowy.

Pytanie 22:

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w § 9 ust. 6 Umowy, która wprost będzie wyłączała możliwość zastosowania wykonawstwa zastępczego przez Zamawiającego. Skorzystanie z tej instytucji prawnej może spowodować ponoszenie kosztów i odpowiedzialności przez Wykonawcę nieadekwatnych do swoich wyliczeń finansowych. Klauzula ma na celu ograniczenie zbędnego ryzyka.

„6. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę jakichkolwiek zobowiązań wynikających z Umowy Zamawiający nie będzie uprawniony do zlecenia zastępczego wykonania lub usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 23:

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w § 7 ust. 21 Umowy, tak aby w przypadku utrzymania i rozwoju Systemu, w ramach Zadania 2, nie było wątpliwości, że Zamawiający posiada prawa autorskie do Systemu, w tym także posiada prawo do udzielania zgody na jego udostępnienie i/lub modyfikację przez podmioty trzecie.

„ 21. Zamawiający posiada prawa autorskie do Systemu, w tym także posiada prawo do udzielania zgody na jego udostępnienie i/lub modyfikację przez podmioty trzecie. Jakakolwiek ingerencja Wykonawcy w kod źródłowy oprogramowania standardowego (jeśli będą tego wymagały prace) objętego licencjami udzielonymi na rzecz Zamawiającego przez producentów tego oprogramowania, będzie zgodna z umowami licencyjnymi zawartymi pomiędzy Zamawiającym i producentami danego oprogramowania oraz standardowymi warunkami licencji udzielanymi przez tych producentów. W przypadku gdy standardowe warunki licencji lub umowy licencyjne z producentem Oprogramowania uniemożliwiają modyfikację lub jakąkolwiek inną ingerencję w kod źródłowy lub w jakikolwiek inny sposób częściowo ograniczają możliwość ingerowania, modyfikacji, rozbudowy kodu oprogramowania lub taka ingerencja może spowodować naruszenie praw autorskich producentów takiego oprogramowania, Zamawiający nie będzie żądał wdrożenia takich rozwiązań informatycznych, które naruszałoby warunki licencji producentów tego oprogramowania. W ramach wykonywania Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do modyfikacji lub dokonywania ingerencji w kody źródłowe w sposób zgodny ze standardowymi warunkami licencji udzielanych przez producentów oraz zgodnie z umowami licencyjnymi zawartymi pomiędzy producentem danego oprogramowania, a Zamawiającym. W przypadku dokonania przez Wykonawcę modyfikacji kodu źródłowego oprogramowania licencjonowanego od producentów tego oprogramowania, w zakresie określonym w zdaniu poprzednim, Wykonawca przeniesienie autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego jedynie do modyfikacji tych kodów źródłowych w zakresie dozwolonym standardowymi warunkami licencji danego producenta.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisów w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 24:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie do jakich danych osobowych Wykonawca będzie miał dostęp w ramach realizacji Umowy (np. innych niż podstawowe dane kontaktowe (np. imię nazwisko, adres e-mail, nr tel., PESEL)? Jeżeli tak, to czy Zamawiający przedstawi wzór umowy powierzenia danych osobowych?

Odpowiedź:

Umowa w tym zakresie reguluje podstawowe wymagania *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 kwietnia 2016 r w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwane dalej „RODO”.*

pgi.gov.pl

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099
NIP 525-000-80-40



**Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy**

państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna

W ramach i tylko do celów realizacji umowy Wykonawcy zostaną udostępnione dane kontaktowe pracowników PIG-PIB (imię i nazwisko, adres e-mail, nr tel.) oraz dane osobowe uczestników konkursów oraz konferencji (imię i nazwisko, adres e-mail, nr tel., adres miejsca zamieszkania).

Tak, Zamawiający przedstawi wzór umowy powierzenia danych osobowych.

Pytanie 25:

Zgodnie z art. 443 ust. 1 Pzp zamawiający płaci wynagrodzenie w częściach, po wykonaniu części umowy, lub udziela zaliczki na poczet wykonania zamówienia, w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Jednocześnie jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia oraz z projektowane postanowienia umowy Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu oczekuje realizacji zamówienia w 2 etapach, po których dokonane będą płatności. W tej sytuacji nie tylko zasadne, ale i wymagane przepisami ustawy Pzp wydaje się rozliczanie projektu w etapach po osiągnięciu tzw. kamieni milowych, wynikających z poszczególnych prac w poszczególnych etapach. Sytuacja ta jednocześnie warunkuje możliwość złożenia przez nas oferty w postępowaniu. W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozliczanie wynagrodzenia miesięcznie lub kwartalnie?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w ramach odpowiedzi na pytanie 14.

Zmianie ulegają punkty 14, 15.2 oraz 17.3, SWZ, które otrzymują brzmienie:

- **16. Termin związania ofertą**
Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia **26.03.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- (...)
- **17.2. Termin składania ofert upływa w dniu 28.12.2023 r. o godz. 10:00**
- **17.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.12.2023 r. o godzinie 10:05.**

Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenia przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/pgi> zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 5 Ustawy Pzp tj. nie wcześniej niż przed publikacją ogłoszenia zmian w przedmiotowym zakresie w DUUE, z wyjątkiem przypadków, gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

W wyniku dokonanej zmiany treści SWZ Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało wysłane w dniu 19.12.2023 r. do publikacji w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB

ds. Zamówień Publicznych

Natalia Mosiądz

pgi.gov.pl

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099
NIP 525-000-80-40