

ZTZ PN 02/2021

Platforma zakupowa Zamawiającego Wykonawcy, którzy pobrali SWZ

Odpowiedzi na pytania

dot.: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Obsługa przewozów w transporcie zbiorowym dwudziestoma trzema autobusami ZTZ PN 02/2021

Przekazuję Państwu pytania Wykonawców wraz z odpowiedzią Zamawiającego. Proszę o uwzględnienie tej informacji przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Pytanie nr 23

Rozdział IV p.2.9 b – Zamawiający wymaga aby: „Wykonawca do 30 dni od daty podpisania umowy przedstawi i uzgodni z Zamawiającym trzy różne wizualizacje wyglądu wnętrza dla pojazdów typu MAXI i MEGA,..... W takim czasie od podpisania Umowy z Zamawiającym Wykonawca może jeszcze nie mieć uzgodnionej umowy z dostawcą autobusów, więc nie będzie możliwe bez udziału dostawcy przedstawić wymagane wizualizacje

- a. Pytanie – Czy Zamawiający przesunie termin w/w uzgodnień z Wykonawcą na 8 tygodni od podpisania z nim umowy?

Odpowiedz na pytanie nr 23

Zamawiający przesunie w/w termin na 60 dni od daty podpisania umowy.

Zamawiający zmienia zapis w SWZ rozdział IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ppkt 2.9 lit. b).

Jest:

Wykonawca do 30 dni od daty podpisania umowy przedstawi i uzgodni z Zamawiającym trzy różne wizualizacje wyglądu wnętrza dla pojazdów typu MAXI i MEGA, w szczególności różniące się m.in. kolorem wykładziny, elementów lakierowanych (innych niż powyżej opisane), laminatów ścian bocznych; w przypadku autobusów typu MIDI uzgodnienie jest wymagane, ale nie jest wymagana wizualizacja.

Powinno być:

Wykonawca do 60 dni od daty podpisania umowy przedstawi i uzgodni z Zamawiającym trzy różne wizualizacje wyglądu wnętrza dla pojazdów typu MAXI i MEGA, w szczególności różniące się m.in. kolorem wykładziny, elementów lakierowanych (innych niż powyżej opisane), laminatów ścian bocznych; w przypadku autobusów typu MIDI uzgodnienie jest wymagane, ale nie jest wymagana wizualizacja.

Pytanie nr 24

Rozdział IV p.2. ust.20 a - Zamawiający wymaga, by minimalna liczba autobusów o parametrach określonych w punkcie 2 koniecznych do realizacji zadania tj. dwadzieścia trzy

pojazdy została udostępniona do oględzin Zamawiającemu pod względem spełnienia opisanych warunków. W treści Umowy w § 2pkt.7. Zamawiający wymaga, autobusy o parametrach określonych w punkcie w załącznikach nr 1a, 1b i 1c do SWZ oraz wyposażenia wg formularza oferty udostępniono do oględzin Zamawiającemu pod względem spełnienia warunków SWZ minimum na dwa tygodnie przed terminem rozpoczęcia realizacji kursów zgodnie ze wskazanym terminem.

- a. Pytanie – Czy oba zapisy należy rozumieć w ten sposób, że udostępnienie autobusów do oględzin będzie odbywać się na 2 tygodnie przed każdym deklarowanym rozpoczęciem kursów dla wskazanej w tym terminie liczby autobusów?

Odpowiedz na pytanie nr 24

Zamawiający potwierdza że udostępnienie autobusów do oględzin będzie odbywać się nie później niż 2 tygodnie przed każdym deklarowanym rozpoczęciem kursów dla wskazanej w tym terminie liczby autobusów.

Pytanie nr 25

Rozdział IV p.3.ust.3.3 - Zmiana wielkości pracy eksploatacyjnej może ulec zmianie o +10% w okresie jednego roku, jednak nie więcej niż o 20% (w stosunku do wielkości całkowitej dla Zamówienia) w ciągu trwania całej umowy.

- a. Pytanie – Czy 20% oznacza możliwą zmianę zarówno na „-” jak i na „+”?
- b. Pytanie – Ograniczenie przewozów o 20% jest bardzo istotnym parametrem wpływającym kalkulacji oferty więc - czy zamawiający w celu sprawiedliwej i prawidłowej oceny ofert wskaże jako wartość przyjąć do kalkulacji ceny oferty?

Odpowiedz na pytanie nr 25

Zamawiający usuwa zapis z SWZ Rozdział IV pkt 3 ust. 3.3.

Pytanie nr 26

Rozdział IV p.7 – Zamawiający wymaga aby „wzory ubiorów w formie graficznej zostaną przekazane Zamawiającemu do 30 dni od daty podpisania umowy”

- a. Pytanie – Czy Zamawiający przedłuży wskazany termin do 2 miesięcy? Zamówienie i wykonanie ubiorów nie jest problemem, a w początkowym okresie po podpisaniu umowy Wykonawca będzie musiał skupić się na innych kwestiach które wymagają jego szybkich działań?

Odpowiedz na pytanie nr 26

Zamawiający przesunie w/w termin na 60 dni od daty podpisania umowy.

Zamawiający zmienia zapis w SWZ rozdział IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 7

Jest:

Wzory ubiorów w formie graficznej zostaną przekazane Zamawiającemu do 30 dni od daty podpisania umowy.

Powinno być:

Wzory ubiorów w formie graficznej zostaną przekazane Zamawiającemu do 60 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 27

Rozdział IV p.9 - Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający poniżej określa czynności w zakresie realizacji zamówienia przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę: kierowanie autobusem w ramach obsługi przewozów w transporcie zbiorowym na liniach komunikacji miejskiej, organizowanych przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku **minimum dwoma autobusami** natomiast w § 2pkt.26 wzoru Umowy występuje zapis: „Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający poniżej określa czynności w zakresie realizacji zamówienia przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, tj. kierowanie autobusem w ramach obsługi przewozów w transporcie zbiorowym na liniach komunikacji miejskiej, organizowanych przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku **minimum dwudziestoma trzema autobusami**.”

- a. Pytanie – Proszę wskazać który zapis ma być obowiązujący Wykonawcę?

Odpowiedz na pytanie nr 27

Zamawiający wyjaśnia, iż popełniono oczywistą omyłkę pisarską, która została poprawiona w odpowiedziach na pytania z dnia 24.06.2021r. W rozdziale IV p.9 powinno znajdować się stwierdzenie „dwudziestoma trzema autobusami”.

Pytanie nr 28

Rozdział VI p.2 - Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia i w p.4 wskazuje, że „Umowa o podwykonawstwo – umowa w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi stanowiące część zamówienia publicznego, zawarta między wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą a innym podmiotem (Podwykonawcą)”.

- a. Pytanie – W celu uniknięcia niejasności które mogą mieć istotne znaczenie przy ocenie spełnienia przez ofertę wymogów SIWZ proszę o wskazanie, które części zamówienia według Zamawiającego są kluczowe i będą wymagały zastosowania się do zapisów p.3 ust.1-3?

Odpowiedz na pytanie nr 28

Zamawiający informuje że zapis dotyczy kierowania pojazdami.

Pytanie nr 29

Rozdział VII - Zamawiający określa „Termin realizacji zamówienia: od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r”. Mając na uwadze, że bardzo częstą praktyką Zamawiających jest przesuwanie terminów zakończenia procedury przetargowej (równie nie z ich winy) ustalenie terminu rozpoczęcia działalności na konkretny dzień powoduje, że Wykonawca praktycznie

nie wie ile ma czasu na przygotowanie się do uruchomienia przewozów. W ofercie musi zadeklarować konkretne terminy wprowadzania autobusów do ruchu nie nając, wiedzy ile czasu będzie miał na zakup autobusów, przygotowanie infrastruktury itp. Nie dotrzymanie zadeklarowanych terminów wiąże się z bardzo surowymi karami łącznie z wypowiedzeniem umowy. Dobrą praktyką stosowaną już przez zdecydowaną większość Zamawiających jest określania czasu rozpoczęcia przewozów od momenty podpisania umowy.

- a. Pytanie – Czy zamawiający zmieni wyżej przytoczony zapis SIWZ na: „Ramowy termin realizacji zamówienia: nie wcześniej niż 6 miesięcy i nie później niż 12 miesięcy od podpisania umowy z Zamawiającym ?
- b. Pytanie - Czy zamawiający zmieni zapis SIWZ rozdział IX Kryterium III Data wprowadzenia do ruchu na poniższe zapisy”?

Kryterium	Liczba punktów
Wykonawca wprowadzi do ruchu wszystkie autobusy spełniające wymagania opisane w załączniku nr 1a, 1b i 1c do SWZ do realizacji zadania w ciągu 12 miesięcy od podpisania umowy z Zamawiającym	0,0
Wykonawca wprowadzi do ruchu mniej niż 10 autobusów spełniających wymagania opisane w załączniku nr 1a, 1b i 1c do SWZ do realizacji zadania w ciągu 9 miesięcy od podpisania umowy z Zamawiającym	1,5
Wykonawca wprowadzi do ruchu wszystkie autobusy spełniające wymagania opisane w załączniku nr 1a, 1b i 1c do SWZ zaoferowane do realizacji w ciągu 9 miesięcy od podpisania umowy z Zamawiającym	2,5

Odpowiedz na pytanie nr 29

Zamawiający wyjaśnia, że terminy rozpoczęcia realizacji umowy wynikają z terminów zakończenia obecnie obowiązujących umów przewozowych z dotychczasowymi operatorami oraz planowanego efektu poprawy wizerunku transportu publicznego na liniach Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający nie zmienia treści SWZ w zakresie zaproponowanym w lit. a) i b) przedmiotowego pytania.

Pytanie nr 30

Rozdział X p.8 – Zamawiający żąda aby „Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając wraz z ofertą zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia”

- a. Pytanie – W celu rozwiania wątpliwości proszę o potwierdzenie, że wyżej przytoczony zapis nie dotyczy sytuacji w której Wykonawca będzie wchodził w posiadanie autobusów poprzez ich leasing od dostawcy autobusów?

Odpowiedz na pytanie nr 30

Zamawiający potwierdza, że przedmiotowy zapis nie dotyczy sposobu finansowania zakupu autobusów.

Pytanie nr 31

Rozdział X p.10 ust. c – Zamawiający wymaga aby Wykonawca z ofertą złożył: „oświadczenie podmiotów, które zapewnią urządzenia do zasilania autobusów”. Wymaganie od Wykonawcy składania razem z ofertą oświadczeń/ zobowiązań od dostawców autobusów lub elementów infrastruktury z nimi związanej powoduje, że praktycznie przed złożeniem oferty Wykonawca musi mieć podpisaną przynajmniej umowę wstępną z wybranym dostawcą. To oznacza, że po pierwsze trzeba wybrać dostawcę (przeprowadzić negocjacje cenowe i nie tylko). Mając na uwadze dostępny czas na takie negocjacje, kiedy dostawcy czekają ze złożeniem ofert na ostatnią chwilę (choćby z uwagi na odpowiedzi na zadane pytania) jest to praktycznie nie możliwe.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający zrezygnuje z tego zapisu i go wykreśli?

Odpowiedz na pytanie nr 31

Zamawiający wyjaśnia, że jednym z kryterium oceny ofert jest efekt ekologiczny, uzyskany poprzez zastosowanie odpowiedniego napędu pojazdów. Opierając się na bogatej wiedzy Zamawiającego oraz dotychczasowym negatywnym doświadczeniu, Zamawiający wyjaśnia, że wybierając rodzaj napędu jaki będzie zastosowany w pojazdach przeznaczonych do realizacji zadania, a zaoferowanych w postępowaniu, należy jednocześnie znać parametry infrastruktury która będzie służyła do zasilania poszczególnych autobusów, co Zamawiający wskazał w SWZ.

Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowej kwestii.

Pytanie nr 32

Załącznik nr 6- wzór umowy § 2 p.6 – Czy „Termin realizacji zadania: od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

- a. Pytanie – czy podany termin należy rozumieć jako najwcześniejsze rozpoczęcie realizacji zadania?
- b. Pytanie – czy najpóźniejszy termin rozpoczęcia realizacji zadania to 1.07.2021r, co wynikało by z § 2 p.10 umowy oraz Rozdziału XIX kryterium III zapisów SIWZ?

Odpowiedz na pytanie nr 32

Zamawiający informuje że termin rozpoczęcia realizacji zadania to 1 stycznia 2022 r. Zamawiający zaznacza również że podany termin odnosi się do rozpoczęcia realizacji zadania pojazdami typu MIDI, ostateczny termin rozpoczęcia realizacji zadania pojazdami typu MAXI i MEGA to 1 kwietnia 2022 r.

Zamawiający wyjaśnia, że od 1 lipca 2022 r. Wykonawca musi zapewnić obsługę pojazdami opisanymi w zał. 1a, 1b i 1c do SWZ. Natomiast do tego czasu obsługa linii może odbywać się taborem opisanym w §2 pkt 11 umowy.

Zamawiający jednocześnie zmienia SWZ w rozdziale VII TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA.

Jest:

Termin realizacji zamówienia: od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

Powinno być:

Termin realizacji zamówienia: od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

- a) od 1 stycznia 2022 r rozpoczęcie realizacji zadania pojazdami typu MIDI spełniającymi minimalne wymagania opisane w zał. nr 6 wzór umowy § 2 pkt 11 lub wymagania określone w zał. 1a do SWZ,
- b) od 1 kwietnia 2022 r ostateczny termin rozpoczęcia realizacji zadania pojazdami typu MAXI i MEGA spełniającymi minimalne wymagania opisane w zał. nr 6 wzór umowy § 2 pkt 11 lub wymagania określone w zał. 1b i 1c do SWZ,
- c) od 1 lipca 2022 r obsługa pojazdami typu MIDI, MAXI i MEGA spełniającymi wymagania opisanymi w zał. 1a, 1b i 1c do SWZ.

Pytanie nr 33

Załącznik nr 6- wzór umowy § 2 p.19 – Zamawiający wymaga aby „Minimum na dziesięć dni przed rozpoczęciem realizacji zadania Wykonawca dostarczy Zamawiającemu listę zawierającą imiona i nazwiska kierowców przewidzianych do realizacji zadania”. Ponieważ rozpoczęcie realizacji zadania może odbywać się transzami (co dopuszcza SIWZ) w różnych terminach termin rozpoczęcia realizacji zadania nie jest jednoznaczny. Poza tym między pierwszym terminem rozpoczęciem realizacji 1 zadania (1.01.2022) a ostatnim terminem realizacji zadania (1.07.2022) upływa 6 miesięcy a rekrutacja kierowców z reguły odbywa się w ciągu 1 miesiąca. Taki wymóg powoduje dla wykonawcy dodatkowe koszty utrzymania kierowców przez min 5 miesięcy bez świadczenia pracy.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający potwierdza, że na 10 dni przed każdym rozpoczęciem każdej realizacji przewozów / zadania wykonawca będzie musiał dostarczać stosowną listę? Jeśli tak, to ilu kierowców powinno znaleźć się na takiej liście?

Odpowiedz na pytanie nr 33

Zamawiający informuje, że termin rozpoczęcia realizacji zadania opisany jest precyzyjnie i dodatkowo opisany w odpowiedzi na pytanie nr 32, a Wykonawca powinien zapewnić odpowiednią liczbę kierowców.

Zamawiający jednocześnie zmienia SWZ w rozdziale IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ppkt 6.

Jest:

Przed rozpoczęciem realizacji zadania Wykonawca dostarczy Zamawiającemu listę zawierającą imiona i nazwiska kierowców przewidzianych do realizacji zadania. Każdemu kierowcy zostanie nadany numer identyfikacyjny w systemie Zamawiającego.

Powinno być:

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu listę zawierającą imiona i nazwiska kierowców przewidzianych do realizacji zadania:

- a. do końca dnia 21 grudnia 2021 listę kierowców, którzy będą obsługiwali trasy pojazdami MIDI;
- b. do końca dnia 21 marca 2021 listę kierowców, którzy będą obsługiwali trasy pojazdami typu MAXI i MEGA;

Każdemu kierowcy zostanie nadany numer identyfikacyjny w systemie Zamawiającego.

Pytanie nr 34

Załącznik nr 6- wzór umowy § 4 p.2 – Ponieważ zgodnie z zapisem „Umowa wygasa w terminie wcześniejszym w przypadku zrealizowania 15 210 tys. Wozokilometrów” jak to się ma do zapisu SIWZ Rozdział IV p.3 ust. 3.3 - „Zmiana wielkości pracy eksploatacyjnej może ulec zmianie o +10% w okresie jednego roku, jednak nie więcej niż o 20% (w stosunku do wielkości całkowitej dla Zamówienia) w ciągu trwania całej umowy”. Z zapisu SIWZ wynika, że wartość pracy eksploatacyjnej dla całości zamówienia może być zwiększona o 20%.

- a. Pytanie – Czy zamawiający podtrzymuje zapis z SIWZ Rozdział IV p.3 ust. 3.3 i dokona stosownej zmiany w zapisie § 4 p2 wzoru Umowy?

Odpowiedz na pytanie nr 34

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 25.

Pytanie nr 35

Załącznik nr 6- wzór umowy § 5 p.3 – Zapis: „Pierwsza waloryzacja ustalona zostanie w styczniu 2023 roku o wskaźniki za rok 2022 i obowiązywać będzie od 01 lutego 2023 roku” oznacza, że Umowa będzie waloryzowana nie w oparciu o realne wskaźniki waloryzacji (uwzględniać faktyczne zmiany cen i kosztów na rynku) ale takie jakie przyjmą sobie wykonawcy, ponieważ dzisiaj nikt nie wie jakie wskaźniki będą dla roku 2020. Oznacza to również, że oferta powinna być liczona dla cen i kosztów które będą występowały w 2022r co jest „wróceniem z fusów” i powoduje, że oferty będą miały charakter spekulacyjny a wyliczone na rzetelnych kosztach. Oferty mają być składane w lipcu tego roku w oparciu o ocenę i koszty obecne, więc logicznym i rzetelnym było by rozpoczęcie waloryzacji nastąpiło od 1 lutego 2022r.

- a. Pytanie – Czy zamawiający zmieni zapis wzór umowy § 5 p.3 na następujący: „Pierwsza waloryzacja ustalona zostanie w styczniu 2022 roku o wskaźniki za rok 2021 i obowiązywać będzie od 01 lutego 2022r?”

Odpowiedz na pytanie nr 35

Zamawiający akceptuje propozycję wykonawcy.

Zamawiający jednocześnie zmienia zał. nr 6 §5 pkt 3.

Jest:

Wysokość waloryzacji ustalana będzie w miesiącu styczniu danego roku kalendarzowego i opierać się będzie o ww. wskaźniki i obowiązywać będzie od 01 lutego roku bieżącego. Pierwsza waloryzacja ustalona zostanie w styczniu 2023 roku o wskaźniki za rok 2022 i obowiązywać będzie od 01 lutego 2023 roku.

Powinno być:

Wysokość waloryzacji ustalana będzie w miesiącu styczniu danego roku kalendarzowego i opierać się będzie o ww. wskaźniki i obowiązywać będzie od 01 lutego roku bieżącego. Pierwsza waloryzacja ustalona zostanie w styczniu 2022 roku o wskaźniki za rok 2021 i obowiązywać będzie od 01 lutego 2022 roku.

Pytanie nr 36

Załącznik nr 6- wzór umowy § 8 p.2 – Zamawiający informuje, że: „Podstawą fakturowania są raporty z wykonanych przewozów oraz raporty z Systemu eKarty” nigdzie jednak ani w SIWZ ani we wzorze umowy nie ma wzmianki o tych raportach poza § 2 p.21 wzoru umowy gdzie Zamawiający pisze: „Wykonawca codziennie w dni robocze do godziny 9:00 będzie wysyłać na skrzynkę e-mail raport@ztz.rybnik.pl raport za dzień poprzedni lub dni wolne od pracy z realizacji zadania. Szczegóły raportu zostaną podane Wykonawcy w dniu podpisania umowy”

- a. Pytanie – Czy Zamawiający w § 8 p.2 wzoru umowy miał na myśli raporty o których mowa w § 2 p.21 wzoru umowy? Czy mają to być jeszcze inne raporty a jeśli tak to jakie?

Odpowiedz na pytanie nr 36

Zamawiający potwierdza że chodzi o raporty o których mowa w zał. nr 6 wzór umowy § 2 pkt 21.

Pytanie nr 37

Załącznik nr 6- wzór umowy § 11 p.2 – Zamawiający informuje, że „W przypadku nierealizowania zadania od dnia 01.07.2022 r. minimalną ilością autobusów tj. dwudziestoma trzema sztukami spełniającymi wymogi opisane w załącznikach nr 1a, 1b i 1c do SWZ oraz w ofercie przetargowej Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy”, natomiast z zapisów SIWZ Rozdział XIX Kryteria wprowadzenia do ruchu wynika, że wykonawca może wprowadzić do ruchu wszystkie autobusy nawet 1.07.2022r.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający wykreśli ten zapis ze wzoru umowy?

Odpowiedz na pytanie nr 37

Zamawiający wyjaśnia, że od 1 lipca 2022 r. Wykonawca musi zapewnić obsługę pojazdami opisanymi w zał. 1a, 1b i 1c do SWZ. Natomiast do tego czasu obsługa linii może odbywać się taborem opisanym w §2 pkt 11 umowy.

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie nr 38

Załącznik nr 6- wzór umowy § 12 p.3. – Zamawiający zastrzega, że: „Wierzytelność wynikająca z niniejszej umowy nie może być przedmiotem cesji na rzecz osób trzecich bez zgody Zamawiającego”. W praktyce obrotu gospodarczego, szczególnie w odniesieniu do pozyskania narzędzi, urządzeń (w tym wypadku autobusów) poprzez formę leasing leasingodawca wymaga od leasingobiorcy zabezpieczenia swoich należności poprzez cesję wierzytelności od zamawiającego. Powyższy zapis powoduje, że wykonawca nie ma gwarancji przedłożenia takiego zabezpieczenia leasingodawcy i uzyskania finansowania na autobusy.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający dokona zmian powyższego zapisu wprowadzając gwarancję cesji dla leasingodawcy autobusów wykonawcy tj.: „Wierzytelność wynikająca z niniejszej umowy nie może być przedmiotem cesji na rzecz osób trzecich bez zgody Zamawiającego. Nie dotyczy to cesji na rzecz leasingodawcy autobusów wykonawcy”

Odpowiedz na pytanie nr 38

Zamawiający akceptuje zmianę SWZ

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 6 do SWZ §12 pkt 3.

Jest:

Wierzytelność wynikająca z niniejszej umowy nie może być przedmiotem cesji na rzecz osób trzecich bez zgody Zamawiającego.

Powinno być:

Wierzytelność wynikająca z niniejszej umowy nie może być przedmiotem cesji na rzecz osób trzecich bez zgody Zamawiającego. Nie dotyczy to cesji na rzecz leasingodawcy autobusów wykonawcy.

Pytanie nr 39

Załącznik nr 6- wzór umowy § 13 p.3. – Zapis mówi, że: „Każda ze stron może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, w przypadku rażącego naruszenia postanowień umowy”. W umowie Zamawiający umieścił 2 przypadki w których mówi o rażącym naruszeniu umowy tj. § 2 p.9 i 10. Nie ma natomiast określonych sytuacji rażącego naruszenia umowy przez Zamawiającego więc zapis każda ze stron jest mylący bo tylko Zamawiający ma takie prawo. Wskazaniem więc byłoby określenie sytuacji rażącego naruszenia postanowień umowy przez Zamawiającego.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający wprowadzi zapis do umowy o rażącem naruszeniu umowy przez Zamawiającego o poniższej treści: Za rażące naruszenie umowy przez Zamawiającego uznaje się:
- a.i. Zaleganie z płatnością wynagrodzenie dłużej niż 30 dni
 - a.ii. Ograniczenie zadań przewozowych w jednym roku o więcej niż 10%

Odpowiedz na pytanie nr 39

Zamawiający informuje, że zaproponowane zapisy są zobowiązaniem umownym.

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MAXI, w których jest 30 miejsc siedzących, w tym 10 dostępnych z niskiej podłogi, ale z 1 wspólnym miejscem na wózek inwalidzki i dziecięcy?

Odpowiedz na pytanie nr 40

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 3.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MAXI, w których jest 27 miejsc siedzących, w tym 7 dostępnych z niskiej podłogi, ale z dwoma osobnymi miejscami na wózek dziecięcy i na wózek inwalidzki?

Odpowiedz na pytanie nr 41

Zamawiający wymaga, aby łączna minimalna liczba miejsc siedzących wynosiła 30 w tym 10 dostępnych z niskiej podłogi.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MAXI, w których efektywna szerokość każdych drzwi wynosi min. 1100 mm?

Odpowiedz na pytanie nr 42

Zamawiający precyzyjnie opisał wnętrze autobusów, którymi będą świadczone usługi, biorąc m.in. pod uwagę czas i wygodę akomodacji pasażerów do autobusu. Proponowane rozwiązanie spowoduje pogorszenie warunków akomodacji do pojazdów. Zamawiający również przypomina, że z uwagi na rodzaj kabiny, tylko jedna z połówek pierwszych drzwi dostępna jest dla pasażerów.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MAXI, w których II drzwi są otwierane do wewnątrz?

Odpowiedz na pytanie nr 43

Zamawiający precyzyjnie opisał wnętrze autobusów, którymi będą świadczone usługi, biorąc m.in. pod uwagę czas i wygodę akomodacji pasażerów do autobusu. Proponowane rozwiązanie spowoduje pogorszenie warunków akomodacji do pojazdów. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MEGA, w których efektywna szerokość każdych drzwi wynosi min. 1100 mm?

Odpowiedz na pytanie nr 44

Zamawiający precyzyjnie opisał wnętrze autobusów, którymi będą świadczone usługi, biorąc m.in. pod uwagę czas i wygodę akomodacji pasażerów do autobusu. Proponowane rozwiązanie spowoduje pogorszenie warunków akomodacji do pojazdów. Zamawiający również przypomina, że z uwagi na rodzaj kabiny, tylko jedna z połówek pierwszych drzwi dostępna jest dla pasażerów.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy MEGA, w których II drzwi są otwierane do wewnątrz?

Odpowiedz na pytanie nr 45

Zamawiający precyzyjnie opisał wnętrze autobusów, którymi będą świadczone usługi, biorąc m.in. pod uwagę czas i wygodę akomodacji pasażerów do autobusu. Proponowane rozwiązanie spowoduje pogorszenie warunków akomodacji do pojazdów.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie nr 46

W załączniku nr 1b do SWZ w punkcie VI.5 tabeli Zamawiający napisał:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem): 90;

W przypadku zaoferowania autobusu/ów elektrycznych klasy MAXI prosimy o dopuszczenie pojemności pasażerskiej na poziomie minimum 75 pasażerów. W związku z koniecznością zaoferowania autobusu elektrycznego, który będzie miał możliwość pokonywania minimum 200 km na jednym ładowaniu, nie ma technicznej możliwości wożenia 90 pasażerów jak ma to miejsce w autobusach zasilanych CNG/LNG.

Odpowiedz na pytanie nr 46

Z uwagi na konstrukcję pojazdów Zamawiający dopuszcza dla autobusów elektrycznych zastosowanie pojemności pasażerskiej na poziomie minimum 75 pasażerów.

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1c do SWZ pkt VI ppkt 5.

Jest:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem): 90;

Powinno być:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem):

- a) W przypadku zaoferowania autobusów z napędem zasilanym gazem ziemnym (CNG lub LNG): 90,
- b) W przypadku zaoferowania autobusów z napędem elektrycznym: 75.

Pytanie nr 47

W załączniku nr 1c do SWZ w punkcie VI.5 tabeli Zamawiający napisał:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem): 130;

W przypadku zaoferowania autobusu/ów elektrycznych klasy MEGA prosimy o dopuszczenie pojemności pasażerskiej na poziomie minimum 110 pasażerów. W związku z koniecznością zaoferowania autobusu elektrycznego, który będzie miał możliwość pokonywania minimum 200 km na jednym ładowaniu, nie ma technicznej możliwości wożenia 130 pasażerów jak ma to miejsce w autobusach zasilanych CNG/LNG.

Odpowiedz na pytanie nr 47

Z uwagi na konstrukcję pojazdów Zamawiający dopuszcza dla autobusów elektrycznych zastosowanie pojemności pasażerskiej na poziomie minimum 110 pasażerów.

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1c do SWZ pkt VI ppkt 5.

Jest:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem): 130;

Powinno być:

Łączna minimalna liczba miejsc (ogółem):

- c) W przypadku zaoferowania autobusów z napędem zasilanym gazem ziemnym (CNG lub LNG): 130,
- d) W przypadku zaoferowania autobusów z napędem elektrycznym: 110.

Pytanie nr 48

W załączniku nr 1b do SWZ w punkcie XI.2a) tabeli Zamawiający napisał:

Autobus musi posiadać dwa uchylne wywietrzniki dachowe;

W załączniku nr 1c do SWZ w punkcie XI.2a) tabeli Zamawiający napisał:

Autobus musi posiadać minimum dwa uchylne wywietrzniki dachowe;

Prosimy o dopuszczenie minimum jednej klapy dachowej w przypadku autobusów MAXI i MEGA zasilanych CNG/LNG lub elektrycznych ponieważ nie ma technicznej możliwości zamontowania dwóch klap dachowych ze względu na wielkość butli kompozytowych (zamiennie baterii trakcyjnych w autobusach elektrycznych) i wymaganą moc klimatyzacji.

Odpowiedz na pytanie nr 48

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1b do SWZ pkt XI ppkt 2 litera a).

Jest:

Autobus musi posiadać dwa uchylne wywietrzniki dachowe;

Powinno być:

Autobus musi posiadać minimum jeden uchylny wywietrznik dachowy;

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1c do SWZ pkt XI ppkt 2 litera a).

Jest:

Autobus musi posiadać minimum dwa uchylne wywietrzniki dachowe;

Powinno być:

Autobus musi posiadać minimum jeden uchylny wywietrznik dachowy;

Pytanie nr 49

W załączniku nr 1b do SWZ w punkcie VI.6 tabeli Zamawiający napisał:

Łączna minimalna liczba miejsc siedzących pełnowymiarowych: 30;

Zamawiający w autobusach MAXI wymaga 30 pełnowymiarowych miejsc siedzących. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli 29 miejsc siedzących pełnowymiarowych dla pasażerów i 1 miejsce kierowcy. Dodatkowo proponujemy zastosowanie 2 siedzeń składanych w miejscu dla wózka dziecięcego (poza liczbą 29 pełnowymiarowych miejsc).

Odpowiedz na pytanie nr 49

Zamawiający potwierdza że łączna minimalna liczba miejsc siedzących pełnowymiarowych obejmuje 29 miejsc siedzących pełnowymiarowych dla pasażerów i 1 miejsce kierowcy.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Pytań, Wniosków i Informacji o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące przetargu nieograniczonego nr ZTZ PN/02/2021

Informacja o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego

Niniejszym informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego. Zamawiającemu zarzucamy naruszenie:

- Art. 29 ust. 2 ustawy PZP poprzez ograniczenie technologii kamer do kamer IP, oraz poprzez wykluczenie kamer zbudowanych w nowszych technologiach mimo iż spełniają one normy homologacyjne EKG-ONZ 10.03
- Art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie Art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Wstęp

Informujemy, że nasze argumenty zostały pozytywnie odebrane oraz przyczyniły się do poprawy konkurencyjności w obszarze monitoringu wizyjnego i doprowadziły do zmiany szablonów SIWZ m.in. w:

- Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Lublin sp. z o. o.,
- Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie sp z o.o..

Uzasadnienie

Celem przetargu nieograniczonego jest wyłonienie zwycięzcy na „Obsługa przewozów w transporcie zbiorowym dwudziestoma trzema autobusami.”.

W dalszej części uzasadnienia będziemy się powoływać na następujące orzecznictwa i uchwały KIO:

- Krajowa Izba Odwoławcza, zwana dalej KIO, w wyroku z dnia 22 lipca 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 874/09 stwierdza, że „W sytuacji, gdy określone przez zamawiającego wymagania mogą ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający zobowiązany jest wykazać, że są one niezbędne w świetle celu założonego w danym postępowaniu.”,
- KIO, w wyroku z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 872/09 stwierdza, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”,
- Uchwała KIO z dnia 27 września 2012 r., sygn. akt: KIO/KD 80/12 uściśla w następujący sposób: „KIO w wyroku z dnia 20.11.2008 r. (KIO/UZP 1273/08) stwierdziła, że „zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” Ponadto należy dodać, iż „do naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. może dojść w sytuacji, w której istnieje jedynie możliwość utrudnienia uczciwej konkurencji” (wyrok KIO z 18.11.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 1240/08). Przy czym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go

w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie."

Ograniczenie technologii

Zamawiający narzuca technologie urządzeń zamontowanych w pojazdach (Załącznikach nr 1a, 1b, 1c do SWZ „Wymagania techniczne” w punktach XVIII). Działając w ten sposób Zamawiający narzuca wykorzystanie technologii kamer IP eliminując możliwość wykorzystania innych w tym nowszych technologii.

Wykonawca informuje, że zawężenie wprost w treści SIWZ technologii kamer do kamer IP eliminuje uczciwą konkurencję na tym polu. Uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego są rozdzielczość obrazu, który będzie składowany, liczba klatek na sekundę, informacje dotyczące parametrów pracy pojazdu i zadania przewozowego, które będą nakładane na obraz podczas zapisu, itp.

Jednocześnie wykorzystanie innych technologii niż kamery IP pozwala uzyskać obraz w jakości określonej przez Zamawiającego. Zwracamy uwagę iż istnieją standardy, które charakteryzują brak opóźnień w wyświetlanym obrazie w przeciwieństwie do obrazu pozyskanego z kamer IP, który charakteryzuje się nawet kilku-sekundowym opóźnieniem. Istnieją także standardy, które zapewniają przesyłanie obrazu do rejestratora kiedy tylko przepływ sygnału jest możliwy, w przeciwieństwie do technologii kamer IP, której cechą jest brak rejestracji zdarzeń w momencie w którym dochodzi do minimalnych braków przepływu sygnału podczas komunikacji rejestratora z kamerą IP. Sytuacja ta zachodzi prawie zawsze podczas ingerencji w przewody transmisyjne powstałej na skutek kolizji i wypadków, a także podczas standardowej eksploatacji pojazdu. Kamera IP po takim zdarzeniu potrzebuje nawet 1 minuty na wznowienie transmisji obrazu do rejestratora. Należy zauważyć, że wystarczy nieznaczna usterka złącza pomiędzy rejestratorem a kamerą aby brak przepływu sygnału występował rzadziej niż raz na minutę, co skutecznie eliminuje kamerę IP od wykonywania swojego zadania, jakim jest przesyłanie obrazu do rejestratora.

Uzasadnioną potrzebą Zamawiającego jest podniesienie w miarę swoich możliwości podczas realizacji usługi przewozów pasażerskich bezpieczeństwa zarówno pasażerów jak i personelu. Obecne zapisy zmuszają Wykonawcę do wyboru narzuconej przez Zamawiającego technologii, która charakteryzuje się kilkusekundowym opóźnieniem w wyświetlaniu obrazu z kamer na monitorach kierowcy, co znacząco obniża poziom bezpieczeństwa zarówno kierowców przy takich manewrach jak omijanie, cofanie, parkowanie, czy też wyprzedzanie jak i obniża poziom bezpieczeństwa pasażerów – w sytuacjach, w których kierowca sprawdza przed zamknięciem drzwi podczas wsiadania i wysiadania, czy też w sytuacjach awaryjnych jak np. zawał czy omdlenie i w których każda sekunda ma ogromne znaczenie co mamy nadzieje nie ulega żadnej wątpliwości. Wykonawca informuje Zamawiającego, że technologia kamer umożliwiających kompresję obrazu, nakładanie napisów na obraz, ... (czyli *de facto* technologia polegająca na umieszczeniu komputera w obudowie kamery, zwana inaczej kamerą IP) nie jest jedynym sposobem, a na pewno nie jest najlepszym sposobem, na realizację tychże założeń. Rejestrator jest o wiele wydajniejszym komputerem, który potrafi w pełni zrealizować te zadania. Rozwiązanie takie dodatkowo eliminuje wadę technologii kamer umożliwiających kompresję obrazu, jakim jest brak materiału w przypadku nie styku przewodów, który zazwyczaj występuje przy kolizjach i wypadkach.

Wykonawca informuje, że istnieją inne technologie monitoringu: monitoring analogowy, monitoring IP, monitoring Hybrydowy, monitoring AHD, monitoring TURBO-HD, monitoring

HD-CVI, monitoring HDTVI, monitoring redundantny, monitoring HD-SDI. **Wykonawca podkreśla, że jedynie technologia kamer IP skutkuje dużym prawdopodobieństwem braku rejestrowania danych, które mają posłużyć do późniejszej identyfikacji osób i zdarzeń, gdyż została zaprojektowana dla budynków a nie pojazdów. Aktualnie producenci w seryjnie produkowanych pojazdach w przypadku kamer nie stosują technologii IP, ze względu na wiele wad kamer IP w zastosowaniach mobilnych.**

Stwierdzamy iż narzucenie przez Zamawiającego technologii kamer IP nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego i jednocześnie zapisy te ograniczają możliwość konkurencji (cytowane wcześniej fragmenty wyroków sygn. akt: KIO/UZP 874/09, KIO/UZP 872/09, KIO/UZP 1273/08), a co za tym idzie narusza art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Konkluzje

Nasze wątpliwości budzą zapisy, które ograniczają konkurencję i nie są uzasadnione potrzebami Zamawiającego, lub wynikają z niestaranności podczas określania wymagań i których analiza została przez nas przeprowadzona oraz opisana we wcześniejszej części pisma a mianowicie:

- poprzez nieuzasadnione ograniczenie technologii kamer do kamer IP zapisane w punktach:
 - Załącznik nr 1a do SWZ „Wymagania techniczne_midi” w punkcie XVIII 1.a)
 - Załącznik nr 1b do SWZ „Wymagania techniczne_maxi” w punkcie XVIII 1.a)
 - Załącznik nr 1c do SWZ „Wymagania techniczne_mega” w punkcie XVIII

Wnosimy zatem o:

- zmianę treści Załącznik nr 1a do SWZ „Wymagania techniczne_midi” w punkcie XVIII 1.a) „zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum pięciu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, dwie rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”
na
„zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum pięciu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, dwie rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”
- zmianę treści Załącznik nr 1b do SWZ „Wymagania techniczne_maxi” w punkcie XVIII 1.a) „zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum sześciu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, trzy rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”
na

„zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum sześciu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, trzy rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”

- zmianę treści Załącznik nr 1c do SWZ „Wymagania techniczne_mega” w punkcie XVIII „zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum siedmiu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, cztery rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”

na

„zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum siedmiu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, cztery rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,”

Informacja końcowa

Należy także zauważyć iż obowiązkiem Zamawiającego jest usunięcie i wyjaśnienie wszelkich wątpliwości dotyczących przejrzystości zawartych w treści SIWZ wymagań. Informujemy iż zaniechanie czynności w stosunku do niniejszej informacji może prowadzić do spełnienia przesłanek zawartych w art. 93 ust. 1 p. 7 ustawy PZP: „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”.

Odpowiedz na pytanie nr 50

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1a do SWZ pkt XVIII ppkt 1 litera a).

Jest:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum pięciu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, dwie rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Powinno być:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum pięciu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, dwie rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1b do SWZ pkt XVIII ppkt 1 litera a).

Jest:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum sześciu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, trzy rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Powinno być:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum sześciu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, trzy rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Zamawiający zmienia zapis w zał. nr 1c do SWZ pkt XVIII tiret 1.

Jest:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum siedmiu kamer kolorowych ethernetowych IP w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, cztery rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Powinno być:

zapewniający nagrywanie w sposób ciągły i odtwarzanie wszystkiego co dzieje się wewnątrz pojazdu poprzez system minimum siedmiu kamer kolorowych ethernetowych w obudowach wandaloodpornych o rozdzielczości minimum 2Mpx, czułości min. 0,1 lx, z czego minimum: jedna rejestrująca pracę kierowcy, cztery rejestrujące całe wnętrze autobusu, jedna rejestrująca widok przestrzeni przed autobusem, jedna rejestrująca widok przestrzeni za autobusem,

Pytanie nr 51

a) II czytnik musi akceptować karty bezkontaktowe –Mifare Standard, MifarePLUS, Desfire i Smart MX

Obecny system działa w oparciu o karty zgodne z Mifare Classic, natomiast, wymieniona w wymaganiu, karta Mifare DESFire nie umożliwia takiego trybu pracy. Czy Zamawiający planuje wprowadzenie do systemu biletowego kart Mifare DESFire ? Czy Zamawiający wymaga opracowania systemu biletowego na kartach Mifare DESFire oraz aktualizacji obecnych urządzeń u Zamawiającego w celu akceptacji nowego rodzaju nośnikabiletów elektronicznych ? Jednocześnie Wykonawca zapewnia, że dostarczone czytniki sprzętowo będą przystosowane do obsługi kart Mifare DESFire

Odpowiedz na pytanie nr 51

Zamawiający na dzień składania ofert nie przewiduje zmiany w funkcjonowaniu systemu poboru opłat i opisana zmiana nie powinna być uwzględniana w kosztorysie oferty.

Pytanie nr 52

a) III czytnik musi akceptować karty z numerem unikatowym zapisanym zarówno na ID 4 bajtowym, jak również na ID 7 bajtowym

Obecny system biletowy działa w oparciu o 4 bajtową numerację kart. Czy Zamawiający zamierza wprowadzić do systemu karty z 7 bajtowym ID ? Czy Zamawiający wymaga wprowadzenia modyfikacji obecnego systemu pojazdowego i back office w celu akceptacji nowego rodzaju nośnika ? Jednocześnie Wykonawca zapewnia, że dostarczone czytniki sprzętowo będą przystosowane do obsługi 7 bajtowego ID

Odpowiedz na pytanie nr 52

Zamawiający na dzień składania ofert nie przewiduje zmiany w funkcjonowaniu systemu poboru opłat i opisana zmiana nie powinna być uwzględniana w kosztorysie oferty.

Pytanie nr 53

a) X oprogramowanie czytników musi być przystosowane do wprowadzenia taryf będących w obecnej i przyszłej ofercie Zamawiającego,

Czy Zamawiający może doprecyzować "przyszłą ofertę Zamawiającego"? Czy w tym przypadku chodzi tylko o zmianę cen czy też wprowadzenie nowych, nieużywanych produktów biletowych lub zmianę algorytmu działania systemu ? Czy Zamawiający wymaga wprowadzenia modyfikacji obecnego systemu pojazdowego i back office w celu akceptacji nowej taryfy Zamawiającego ?

Odpowiedz na pytanie nr 53

Zamawiający na dzień składania ofert nie przewiduje zmiany w funkcjonowaniu systemu poboru opłat i opisana zmiana nie powinna być uwzględniana w kosztorysie oferty.

Pytanie nr 54

a) XIV czytniki muszą (...) umożliwiać dokonywanie operacji zapłaty za przejazd przy użyciu kart bankowych (tzw. kart CPC) wydanych w Polsce w standardzie Pay-pass, Pay wave, umożliwiających pobieranie opłat za przejazd na zasadzie rejestracji wejście/wyjście. (termin uruchomienia tej funkcjonalności zostanie określony w dniu podpisania umowy),

Obecny system biletowy umożliwia pobieranie opłat z kart płatniczych w trybie KFT, co oznacza, że opłata jest pobierana "z góry" za planowaną trasę. Wprowadzenie systemu używającego kart płatniczych i działającego w oparciu o rejestrację wejścia i wyjścia pasażera wprowadza znaczne, dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, niezależnie od terminu uruchomienia tej funkcjonalności Czy Wykonawca ma w ofercie określić koszty wprowadzenia

systemu działającego w oparciu o rejestrację wejścia -wyjścia z użyciem kart płatniczych ? Czy Zamawiający wymaga aktualizacji obecnego systemu pojazdowego i back office w celu wprowadzenia nowej funkcjonalności związanej z obsługą kart płatniczych w systemie rejestracji wejścia -wyjścia z użyciem kart płatniczych?

Odpowiedz na pytanie nr 54

Zamawiający na dzień składania ofert nie przewiduje zmiany w funkcjonowaniu systemu poboru opłat i opisana zmiana nie powinna być uwzględniana w kosztorysie oferty.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SWZ:

W rozdziale IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zamawiający dodaje pkt 10

Zamawiający może przeprowadzić kontrolę czystości autobusów na terenie placu postojowego Wykonawcy.

W rozdziale XVI WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM pkt 2

Jest:

Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert tj. **27.07.2021r. do godziny 9:00.**

Powinno być:

Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert tj. **30.07.2021r. do godziny 9:00.**

W rozdziale XVII TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ pkt 1

Jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres do **90 dni tj. do dnia 24.10.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Powinno być:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres do **90 dni tj. do dnia 27.10.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W rozdziale XVIII SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt 1

Jest:

Ofertę należy złożyć poprzez Platformę w terminie **do 27 lipca 2021r. o godzinie 9:00**

Powinno być:

Ofertę należy złożyć poprzez Platformę w terminie **do 30 lipca 2021r. o godzinie 9:00**

W rozdziale XVIII SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt 3

Jest:

Otwarcie ofert nastę w dniu **27 lipca 2021r. o godzinie 9:15**

Powinno być:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30 lipca 2021r. o godzinie 9:15.**

Zmianie ulega załącznik 1b do SWZ pkt VI ppkt 7:

Jest:

Łączna minimalna liczba miejsc dostępnych z poziomu podłogi (bez konieczności pokonywania stopni we wnętrzu autobusu: 10;

Powinno być:

Łączna minimalna liczba miejsc dostępnych z poziomu podłogi (bez konieczności pokonywania stopni we wnętrzu autobusu: 10 stałych + 2 uchylne;

Zmianie ulega załącznik 6 do SWZ §2 Zamawiający dodaje ustęp 29 o następującym brzemieniu:

29. Wykonawca konstruując obiegi wozów na linii powinien dochować należytej staranności uwzględniając możliwe do wystąpienia tzw. opóźnień wtórnych. Zamawiający nie zaakceptuje obiegów wozów, które będą przewidywały, że pomiędzy trzema kolejnymi kursami następować będzie po 1 minucie przerwy pomiędzy nimi dla tego samego pojazdu. W sytuacji, w której rozkład jazdy przewiduje czas przejścia między kursami krótszy niż 5 minut w godzinach 6:00-17:00 w dni robocze, kary za opóźnienie naliczane będą z uwzględnieniem zmniejszonego czasu przejścia pomiędzy kursami.

Zmianie ulega załącznik 6 do SWZ §3 Zamawiający dodaje lit. e) w ust. 2 o następującym brzemieniu:

- e) Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonywania kontroli czystości autobusów przed wyjazdem na trasę w siedzibie Wykonawcy

Zmianie ulega załącznik 6 do SWZ §11 pkt 1 lit. c):

Jest:

- f) 100-tu krotność ceny wozokilometra za każdorazowy: brak wpisów w karcie lub odmowy jej okazania, zakończenie przewozu przed końcem kursów, sprzedaż biletów nieważnych lub pobranie opłaty bez wydania biletu, odmowę sprzedaży biletu, niewywiązanie z innych obowiązków wynikających z SWZ, kurs autobusem z reklamą zewnętrzną bez zgody Zamawiającego, niedostarczenie w określonym terminie zapisu z sytemu monitoringu wizyjnego, brak ustosunkowania się (odpowiedzi) na skargi

i uwagi podróżnych dotyczące realizacji zadania, za każdorazowe nieuzasadnione opóźnienie powyżej 5 minut, nie obsłużenie kursu

Powinno być:

- g) 100-tu krotność ceny wozokilometra za każdorazowy: brak wpisów w karcie lub odmowy jej okazania, zakończenie przewozu przed końcem kursów, sprzedaż biletów nieważnych lub pobranie opłaty bez wydania biletu, odmowę sprzedaży biletu, niewywiązanie z innych obowiązków wynikających z SWZ, kurs autobusem z reklamą zewnętrzną bez zgody Zamawiającego, niedostarczenie lub dostarczenia o jakości nie nadającej się do użytku w określonym terminie zapisu z systemu monitoringu wizyjnego, brak ustosunkowania się (odpowiedzi) na skargi i uwagi podróżnych dotyczące realizacji zadania, za każdorazowe nieuzasadnione opóźnienie powyżej 5 minut, nie obsłużenie kursu

Zmianie ulega załącznik 6 do SWZ §11 pkt 1 Zamawiający dodaje lit. j):

- j. 15-to krotność ceny wozokilometra za każdy kurs zrealizowany pojazdem w którym wykonawca bez zgody zamawiającego ograniczył dostęp do przestrzeni pasażerskiej.

Zgodnie z art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, aby umożliwić Wykonawcom wprowadzenie w ofertach zmian wynikających z wyjaśnień SWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 30 lipca 2021 r. do godziny 9:00.

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert zgodnie z art. 137 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, o przekazaniu przez Zamawiającego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmiany ogłoszenia o zamówieniu Dz.U. : 2021/S 113-297339. Zamawiający zamieści treść ogłoszenia na swojej stronie internetowej po publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej albo upływie 48 godzin od potwierdzenia otrzymania ogłoszenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej.

Z up. DYREKTORA
Grzegorz Dudek
KIEROWNIK PRZEWOZÓW