

Warszawa, 30 listopada 2023 r.

BF-2.262.29.2023

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Usługę utrzymania (asysty technicznej) i rozwoju Systemu Harmonogramowania, Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej (SHRIMP) oraz Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Wniosek nr 1:**

OPZ, 1.d) - Jaki system wykonywania kopii zapasowej jest obecnie wykorzystywany?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** obecnie wykorzystywane są dwa sposoby wykonywania kopii zapasowych w zależności od platformy sprzętowej maszyny wirtualnej wchodzącej w skład Systemu. Pierwszy dotyczy maszyn wirtualnych całości SUDOP i serwerów rewerse proxy SHRIMP – nadzoruje Zamawiający (granularne kopie całych maszyn wirtualnych – system Avamar+DD). Drugi dotyczy pozostałej części SHRIMP – nadzoruje Wykonawca (kopie maszyn wirtualnych i baz danych – realizowane oprogramowaniem Open Source na autonomicznych, dedykowanych zasobach sprzętowych tego systemu: 3 serwery i macierz dyskowa).

**Wniosek nr 2:**

OPZ, 1.d) - Prosimy o potwierdzenie, że infrastruktura do wykonywania kopii zapasowych leży w odpowiedzialności Zamawiającego.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** infrastruktura do wykonywania kopii zapasowych „sposobem pierwszym” (patrz Wniosek nr 1) leży w odpowiedzialności Zamawiającego.

**Wniosek nr 3:**

OPZ, 1.d) - Czy Zamawiający dostarczy infrastrukturę oraz licencje do wykonywania kopii zapasowych?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** do wykonywania kopii „sposobem drugim” udostępni dedykowane zasoby sprzętowe SHRIMP (zgodnie z odpowiedzią we wniosku nr 1).

**Wniosek nr 4:**

OPZ, DEFINICJA, wstęp ("Oba systemy działają na maszynach wirtualnych, na których zainstalowany jest system operacyjny Euro Linux....") - Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie utrzymania po stronie Wykonawcy będą leżeć systemy operacyjne i warstwy wyższe (tj. baz danych, serwery aplikacyjne itp.),

natomiast utrzymanie wirtualizatora i platformy sprzętowej (serwery, sieć, zasoby dyskowe) nie będzie leżeć w zakresie obowiązków Wykonawcy.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** w zakresie utrzymania po stronie Wykonawcy będą leżeć systemy operacyjne i warstwy wyższe (tj. baz danych, serwery aplikacyjne itp.) oraz monitorowanie dedykowanych zasobów sprzętowych SHRIMP (3 serwery i macierz dyskowa) i utrzymanie wirtualizatora na tych zasobach.

#### **Wniosek nr 5:**

OPZ, DEFINICJA, wstęp ("Oba systemy działają na maszynach wirtualnych, na których zainstalowany jest system operacyjny Euro Linux....") - Jeżeli utrzymanie wirtualizatora i platformy sprzętowej (serwery, sieć, zasoby dyskowe) będzie leżeć w zakresie Wykonawcy, prosimy o podanie danych na ich temat tj.:

- informacji o architekturze sieciowo-sprzętowej
- modelach sprzętu wchodzącego w skład utrzymania
- wersji oprogramowania wirtualizatora
- okresach posiadanego wsparcia technicznego sprzętu oraz oprogramowania wirtualizatora.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** utrzymanie wirtualizatora systemu SHRIMP leży po stronie Wykonawcy, natomiast utrzymanie wirtualizatora systemu SUDOP leży po stronie Zamawiającego. Dedykowane zasoby sprzętowe SHRIMP to Dell R640 (3 szt.) i Dell ME4024 (1 szt.), wirtualizator - Proxmox VE 6.1-3. Pozostałe informacje, w tym informacje o architekturze sieciowej Zamawiający informuje, że może udostępnić po przesłaniu wniosku o udostępnienie dokumentacji systemów.

#### **Wniosek nr 6:**

OPZ, DEFINICJA, 13) System Obsługi Zamawiającego (SOZ) - Czy Zamawiający miał na myśli System Obsługi Zgłoszeń (SOZ)?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** Zamawiający definiując System Obsługi Zamawiającego (SOZ) ma na myśli system służący komunikacji Zamawiającego z Wykonawcą, za pośrednictwem którego także obsługiwane będą zgłoszenia dot. utrzymania systemów SHRIMP i SUDOP oraz zgłoszenia prac rozwojowych.

#### **Wniosek nr 7:**

PPU - Przedmiot umowy; OPZ – Definicje - OPZ definiuje pojęcie "Wada – niezakwalifikowane jako awaria, nieprawidłowe działanie Systemu spowodowane zastosowaniem algorytmu nieodzwierciedlającego w całości lub w części aktualnie obowiązujących przepisów prawa". Natomiast w PPU przedmiot zamówienia ani w części podstawowej, ani w części opcjonalnej nie przewiduje wprowadzania zmian do systemu (SHRIMP i/lub SUDOP) związanych z dostosowaniem do przepisów prawa. Nie przewiduje również usługi śledzenia i oceny zmian prawa pod kątem konieczności ich odzwierciedlenia w systemie. W związku z czym prosimy o usunięcie zapisów dot. obsługi Wad wg aktualnej definicji lub wprowadzenia usług związanych z dostosowaniem systemu do obowiązujących przepisów prawa.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** działanie systemów SHRIMP i SUDOP musi być zgodne z ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702) oraz z rozporządzeniem sprawozdawczym wydanym na mocy art. 35 pkt 1) ww. ustawy. Śledzenie i ocena zmian prawa pod kątem konieczności ich odzwierciedlenia w systemie należą do zadań Zamawiającego. Wprowadzanie zmian do systemu (SHRIMP i/lub SUDOP)

związanych z dostosowaniem do przepisów prawa zostało uznane jako czynność wykonywana na zlecenie Zamawiającego w ramach prac rozwojowych (zamówienie opcjonalne). Przywołana definicja Wady odnosi się także do poprawności i zgodności z prawem zakresu i sposobu realizacji prac rozwojowych zleczanych przez Zamawiającego.

**Wniosek nr 8:**

OPZ, pkt 4.1 (cytat: "Przesłanie potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia błędu/awarii/problemu do 1godziny np. przez system SOZ") - Prosimy o doprecyzowanie czy przesłanie potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia błędu/awarii/problemu do 1 godziny np. przez system SOZ dotyczy dni roboczych?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że przesłanie potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia dotyczy dni roboczych w godzinach 8-16.**

**Wniosek nr 9:**

Prosimy o doprecyzowanie czy wada pisana z małej litery jest jednoznaczna z definicją wady określoną w definicjach OPZ.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że słowo „wada” pisane z małej litery jest jednoznaczne z definicją wady określoną w definicjach OPZ.**

**Wniosek nr 10:**

Dotyczy 2.4.1 SWZ „Wykazane usługi muszą wynikać z odrębnych umów zawartych z różnymi podmiotami.” - Dlaczego Zamawiający dyskwalifikuje osobne usługi (na oddzielne systemy, w ramach oddzielnych umów), realizowane dla tego samego Zamawiającego? W jaki sposób fakt tego samego Zamawiającego dla dwóch usług mniej odpowiada za doświadczenie podmiotu, niż dla dwóch różnych Zamawiających?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Zmiana SWZ została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania w dniu 29.11.2023 r.**

**Wniosek nr 11:**

Dotyczy 2.4.1 SWZ „(...) lub interfejs API do wczytywania lub pobierania danych.” Czy ten warunek udziału należy czytać w ten sposób, że system może albo posiadać możliwość tworzenia raportów, albo interfejs API?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że w pkt 2.4.1 SWZ użyte zostało słowo „lub”, więc Wykonawca może tutaj wykazać systemy, które miały przynajmniej jedną z wymienionych funkcji – tworzenia raportów lub interfejsu API.**

**Wniosek nr 12:**

OPZ Sposób realizacji usługi rozwoju (zamówienie opcjonalne) lit d. Ile wykonawca ma dni na ponowne wykonanie obowiązku z pkt b z uwzględnieniem uwag wniesionych przez Zamawiającego?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że po uwagach Zamawiającego Wykonawca ma 5 dni roboczych na ponowne wykonanie obowiązku wynikającego z pkt. b, tym samym pkt 3 d w OPZ, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, otrzymuje następujące brzmienie:**

**„d) W przypadku wniesienia uwag, o których mowa w pkt. c) ppkt. (b) Wykonawca zobowiązuje się wykonać ponownie obowiązek określony w pkt. b) z uwzględnieniem uwag wniesionych przez Zamawiającego, w terminie 5 dni roboczych od dnia wniesienia uwag”**

### **Wniosek nr 13:**

W ciągu ilu dni Zamawiający dokona odbioru usługi, lub zgłosi uwagi, na podstawie protokołów o których mowa w par 7 ust 1? Aktualnie w dokumentacji nie jest określone ile dni będzie miał zamawiający na weryfikację i odbiór usługi.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** weryfikacja i odbiór usługi nastąpi w terminie 7 dni roboczych od dnia przedstawienia protokołu odbioru, o ile nie zgłosi zastrzeżeń wymagających poprawy.

### **Wniosek nr 14:**

Dotyczy Umowa par 10 ust 1 - 4.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niewykonanie zamówienia” oraz „nienależyte wykonanie zamówienia” w kontekście poszczególnych usług asysty technicznej i rozwoju. Prosimy o podanie przykładów sytuacji, które będą kwalifikować się do niewykonania oraz nienależytego wykonania. Katalog sytuacji powinien być zamknięty i jasny dla obu stron. A opisanie go w sposób nieostry lub zbyt ogólny może powodować rozbieżności interpretacyjne stron

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** przez „niewykonanie zamówienia” Zamawiający rozumie nieprzedstawienie zadania do weryfikacji i odbioru w ustalonym terminie, natomiast „nienależyte wykonanie zamówienia” to przekazanie do odbioru zadania niespełniającego ustalone i opisane wcześniej wymagania, zawierającego błędy lub wady funkcjonalne. Katalog nie może mieć charakteru zamkniętego ze względu na to, że nie sposób przewidzenia wszystkich możliwych sytuacji.

### **Wniosek nr 15:**

Czy nienależyte wykonanie usług, o których mowa w par 10 ust 2 i 4 ma miejsce w sytuacji przekroczenia terminów o których mowa w ust 5.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** przekroczenie terminów rozpatrywane jest oddzielnie, natomiast nienależyte wykonanie usługi zostało opisane w odpowiedzi na wniosek nr 14.

### **Wniosek nr 16:**

Prosimy o dodanie zapisów, że w przypadku gdy zgłoszenie o Awarii/Błędzie krytycznym/Usterce/Błędzie/Wadzie, wpłynie poza Dniem Roboczym, Czas reakcji i Czas naprawy liczone są od kolejnego dnia roboczego. W ten sposób, nie będzie konieczne prowadzenie dyżuru 24 h na dobę/ 7 dni w tygodniu, celem monitorowania zgłoszeń i realizacji chociażby obowiązku potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** w przypadku zgłoszenia przesłanego poza dniem roboczym, czas reakcji i czas naprawy liczony będzie od najbliższego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia.

### **Wniosek nr 17:**

Prosimy o podanie definicji rażącego naruszenia postanowień umowy, o którym mowa w par 12 ust 1. Naruszenie to może być powodem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, czyli najpoważniejszą konsekwencją dla Wykonawcy, dlatego powinno być jednoznacznie zdefiniowane.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** sytuacja rażącego naruszenia postanowień umowy może zaistnieć na przykład wówczas, gdy Wykonawca realizuje prace w ramach zamówienia w sposób niezgodny z przepisami prawa, wykona działanie szczególnie i jednoznacznie

sprzeczne z konkretnym ustaleniem umownym, w tym także z umową powierzenia i przetwarzania danych o systemach (dokumentacji lub kodów źródłowych) czy danych zawartych w bazach danych systemów.

**Wniosek nr 18:**

Par 14 – Prosimy o potwierdzenie, że rękojmia w zakresie Wad systemu (zgodnie z definicją OPZ: algorytm nieodzwierciedlający aktualnie obowiązujących przepisów prawa) nie obowiązuje w sytuacji, gdy po zrealizowanych pracach rozwojowych i zakończonej umowie, nastąpi zmiana prawa, powodująca, że wykonane prace rozwojowe stały się nieaktualne i niezgodne z obecną sytuacją prawną. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności z tytułu rękojmi za zmianę prawa, która zostanie dokonana po wygaśnięciu umowy.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zmiany prawa, które nastąpią po wygaśnięciu umowy, nie będą stanowić podstawy do zgłaszania Wad systemu w ramach rękojmi.**

**Wniosek nr 19:**

Wada – definicja w OPZ. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zmiana przepisów prawa (jakich przepisów), może wpłynąć na nieaktualność algorytmu, o którym mowa w definicji. W przypadku braku możliwości wytłumaczenia przez Zamawiającego, prosimy o usunięcie tej definicji, gdyż Wykonawcy aktualnie nie posiadają dokumentacji technicznej systemów i nie mogą realnie przeanalizować obowiązków związanych z tym zakresem, a co za tym idzie, uwzględnić ich w ofercie.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wyjaśnienia znajdują się w odpowiedzi na wniosek nr 7.**

**Wniosek nr 20:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ - DEFINICJE pkt. 8 -W kontekście przywołanej definicji Wady prosimy o informacje i wyjaśnienie:

1. Czy obecnie Systemy posiadają Wady?
2. Czy Usługę utrzymania określoną w Załączniku nr 1 do SWZ - OPZ pkt. 1. ppkt. g) należy rozumieć również jako dostosowanie Systemu do zmian prawnych w całym okresie trwania Umowy?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że obecnie w Systemach nie ujawniono Wad. Dostosowanie Systemu do zmian prawnych w całym okresie trwania Umowy należy do zakresu prac wykonywanych w ramach usługi utrzymania, przy czym zakres tych zmian dotyczy zmian ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702) oraz tzw. "rozporządzenia sprawozdawczego" wydanego na mocy art. 35 pkt 1) ww. ustawy.**

**Wniosek nr 21:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ - DEFINICJE pkt.11 - Czy Czas naprawy jest liczony według definicji Dnia roboczego?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że czas naprawy liczony jest w dniach roboczych, przy czym zgłoszenia dokonane poza dniem roboczym liczone są od najbliższego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia.**

**Wniosek nr 22:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ – DEFINICJE - Czy Zamawiający potwierdza, że za podwykonawcę nie uznaje się osoby, która zawarła z Wykonawcą umowę b2b jako przedsiębiorca prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** osobę prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą, która zawarła z Wykonawcą Umowę B2B uznaje się za pracownika Wykonawcy.

**Wniosek nr 23:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ pkt. 1. ppkt. a) - Prosimy o informacje, czy w celu realizacji zadań opisanych w tym punkcie Zamawiający dysponuje systemami monitorującymi, jeśli tak prosimy o wskazanie tych systemów z nazwy z podaniem ich wersji.

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** odpowiedź na wniosek nr 23 zawiera się w odpowiedzi na wniosek nr 5.

**Wniosek nr 24:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ pkt. 1. ppkt. d) - Prosimy o opisanie systemu kopii zapasowych oraz informacje, czy jest oparty na znanym rynkowym rozwiązaniu, z wymienieniem jego nazwy i wersji?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** informacje o systemie kopii zapasowych zostały przedstawione w odpowiedzi na wniosek nr 1.

**Wniosek nr 25:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ pkt. 1. ppkt. f) - Prosimy o szczegółowe opisanie czynności wskazanych w tym punkcie. Między innymi:

- czy "prawidłowego eksploataowania Systemami SHRIMP i SUDOP" oraz "bieżącego użytkowania Systemów" dotyczy zagadnień na poziomie technicznym /administracyjnym?, czy dotyczy zagadnień biznesowych wiążących się z funkcjonalnościami Systemów?;
- kto jest odbiorcą konsultacji, czy są to administratorzy Systemu ze strony Zamawiającego, czy użytkownicy biznesowi ze strony Zamawiającego, czy użytkownicy zewnętrzni?
- jakiej liczby konsultacji należy się spodziewać z okresie miesiąca?
- jaka była liczba konsultacji w okresie ostatnich 3 lat w podziale na miesiące?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** prawidłowe eksploataowanie Systemami SHRIMP i SUDOP oraz bieżące użytkowanie systemów dotyczy zarówno zagadnień na poziomie technicznym (np. konfiguracja, połączenia, weryfikacja poprawności uruchomienia i pracy wszystkich maszyn, restart itp.), jak i prawidłowego działania wszystkich funkcjonalności biznesowych. Odbiorcą konsultacji są wyłącznie administratorzy merytoryczni Systemu oraz pracownicy działu IT ze strony Zamawiającego. Konsultacje odbywały się sporadycznie poprzez krótkie rozmowy telefoniczne lub 15-minutowe spotkania online. Zamawiający nie prowadził rejestru tych spotkań, zatem nie jest w stanie podać ich statystyki.

**Wniosek nr 26:**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ pkt. 1. ppkt. i) - W przedmiotowym punkcie Zamawiający określił, że Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wydłużenie czasu na naprawę w przypadku awarii/błędów/usterek/problemów. Czy Zamawiający rozszerzy ten zbiór o Wady? Jeśli nie nastąpi zmiana OPZ w tym zakresie prosimy o wyjaśnienie z jakich przyczyn Wady są celowo wyłączone z tego zbioru?

**W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że** zgadza się na rozszerzenie katalogu o Wady - możliwe jest wydłużenie czasu na naprawę Wad systemu po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy o przyczynach tego opóźnienia.

Powyższe odpowiedzi stanowią modyfikacji treści SWZ. Termin składania ofert ulega zmianie. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem **<https://platformazakupowa.pl/pn/uokik>** - w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 8 grudnia 2023 r. do godziny 11:00.**

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 8 grudnia 2023 r. g. 11:15.

*Z poważaniem,  
Józef Wacnik  
Dyrektor  
Biura Informatyki i Ochrony  
/podpisano elektronicznie/*