

Teatr Kameralny
im. Wandy Rucińskiej w Bydgoszczy,
ul. Grodzka 14 – 16
85 – 109 Bydgoszcz

dotyczy: postępowania TK-2/PP/2024 „Usługa zapewnienia całodobowej ochrony fizycznej oraz monitoringu systemu telewizji dozorowej i instalacji systemu p.poż. w obiekcie Teatru Kameralnego im. Wandy Rucińskiej w Bydgoszczy”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 2 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu: „Usługa zapewnienia całodobowej ochrony fizycznej oraz monitoringu systemu telewizji dozorowej i instalacji systemu p.poż. w obiekcie Teatru Kameralnego im. Wandy Rucińskiej w Bydgoszczy” nr TK-2/PP/2024 :

1) oferta wykonawcy:

Agencja Ochrony Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe
VOTUM Lech Bączkowski
ul. Nowa 21, 85-119 Bydgoszcz,

została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			
			kryterium 1	kryterium 2	kryterium 3	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
a	b	c	d	e	f	g
1.	Agencja Ochrony Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe VOTUM Lech Bączkowski	ul. Nowa 21, 85-119 Bydgoszcz	58,84	20	20	98,84
2.	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o.	ul. Gotowskiego 6 85-030 Bydgoszcz	53,01	20	20	93,01
3	Security Emporio Sp. z o.o. Sp.K. lider konsorcjum	ul. Czernichowska 28 61-334 Poznań	54,26	20	12	86,26
4.	Ochrona Osób i Mienia PATROL II Sp.J.	ul. Długosza 15 57-100 Strzelin	60	20	6,67	86,67

5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EMIR Sp. z o.o.	ul. Polna 4-8 87-800 Włocławek	51,90	20	8	79,90
6.	GUARD Profesjonalna Ochrona Osób i Mienia Krzysztof Matuszczak i wspólnicy	Zacisze 10 62-400 Słupca	51,16	20	8,57	79,73
7.	PHU ADSUM Agencja Ochrony	ul. Kossaka 72 85-307 Bydgoszcz	53,94	20	6	79,94
8.	MAXUS Sp. z o.o. Lider Konsorcjum	ul. 3 Maja 64/66N 93-408 Łódź	50,79	20	8,57	79,36

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1, nie została odrzucona, spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i otrzymała najwyższą liczbę punktów biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert: 98,84 pkt.